



مجلة محكمة متخصصة في الكتاب وقضاياه
تصدر عن دار ثقيف للنشر والتأليف
أسست عام ١٤٠٠هـ / ١٩٨٠م

المجلد التاسع والعشرون

العددان الخامس والسادس
(عدد مزدوج)

الربيعان - الجماديان ١٤٢٩ هـ
أبريل - مايو / يونيو - يوليو ٢٠٠٨م

عدد مزدوج

من محتويات العدد

- ❖ مسائل علم المعاني في تفسير (فتح البيان) للقنوجي
- ❖ سيمياء اللون في الشعر السعودي المعاصر
- ❖ تلقّي التلقّي: توجيه العلماء في مأخذ ابن مَعْقِل
- ❖ الملك فيصل شاهد وشهيد
- ❖ نظرة المستشرقين للتراث الجغرافي العربي الإسلامي
- ❖ التأويل عند ابن جني (الفسر نموذجاً)
- ❖ منطلقات الفكر التداولي العربي في ضوء المدونة التراثية

رئيس التحرير

يحيى محمد بنينا



المؤسسان
عبد العزيز الرفاعي
عبد الرحمن المعمر

shia/books.net
mktba.net

العددان الخامس والسادس
[عدد مزدوج]

المجلد التاسع والعشرون

المحتويات

* الدراسات

- مسائل علم المعاني في تفسير (فتح البيان) للفتوحي ماجد بن محمد الماجد ٤٤٠ - ٤٤٧
- سيمياء اللون في الشعر السعودي المعاصر خالد بن محمد الجديع ٤٤١ - ٤٧٢
- تلقّي التلقّي : توجيه العلماء في مأخذ ابن مَعْقِل على شُرَاح شعر المتنبي أحمد سليم غانم ٤٧٣ - ٥٠٢
- الملك فيصل شاهد وشهيد : دراسة تحليلية على الصحف السعودية التي تصدر باللغة العربية الفترة من ١٤٢٩/٥/١ لغاية ١٤٢٩/٥/٣٠ هـ. - ١٤٢٩ هـ / ٢٠٠٨ م إعداد: محمد حيان الحافظ ٥٠٣ - ٥٢٠
- نظرة المستشرقين للتراث الجغرافي العربي الإسلامي مساعد بن عبد الرحمن الجذيدب ٥٢١ - ٥٢٨
- حلّ النظم في النقد العربي القديم عثمان خالد محمد الطاهات ٥٢٩ - ٥٥٦
- التوثيل عند ابن جنّي (الفسر نموذجاً) محمد فرحان طرابلسي ٥٥٧ - ٥٦٨
- منطلقات الفكر التداولي العربي في ضوء المدونة التراثية نعمان عبد الحميد بوقرة ٥٦٩ - ٥٨٠

* رسائل جامعية

- استخدام الدوريات التربوية العربية المحكمة بمعيّار استشهاداتها المرجعية ١٩٩٥-١٩٩٩ م : دراسة بيبليومترية : رسالة دكتوراه مقدمة من أحمد ميرغني محمد أحمد
- اتجاهات طلاب الدراسات العليا نحو استخدام شبكة المعلومات العالمية (الإنترنت) : دراسة مسحية على طلاب كلية الدراسات العليا باكااديمية نايف العربية للعلوم الأمنية - رسالة ماجستير مقدمة من عصام توفيق أحمد إبراهيم ،

- عرض : محمد عبد الحق مصباح ٥٨١ - ٥٩٢
- * دوريات صدرت حديثاً ٥٩٣ - ٥٩٨
- * كتب صدرت حديثاً ٥٩٩ - ٦٠٩

عالم الكتب

مجلة محكمة متخصصة
في الكتاب وقضاياها ،
صدر العدد الأول منها في
رجب ١٤٠٠ هـ / مايو ١٩٨٠ م

الناشر

دار ثقيف للنشر والتأليف

الهيئة الاستشارية للتحرير

أبو عبد الرحمن ابن عقيل الظاهري
عبد العزيز بن ناصر المانع
عباس صالح طاشكندي
عبد الستار عبد الحق الحلوجي
فاسم أحمد السامرائي
جاسر محمد أبو صفية

العنوان البريدي

٢٩٧٩٩ الرياض ١١٤٦٧ ✉

٤٧٦٥٤٢٢ : ☎

ناسوخ : ٤٧٦٣٤٣٨

الموقع على الإنترنت www.alkutub.net
البريد الإلكتروني info@alkutub.net

ردم : ١١٥٩ - ٢٥٨

الإيداع : ٠٠٠٨ - ١٤

مسائل علم المعاني في تفسير

(فتح البيان) للقنوجي

ماجد بن محمد الماجد

قسم اللغة العربية - كلية اللغة العربية - جامعة الملك سعود - الرياض

ملخص البحث:

القرآن منبع البلاغة ومصدر علومها ، وقد كان للمفسرين يد طويلة في تلمس مظاهر البلاغة القرآنية، خدمة لكتاب الله - عز وجل - ، وبياناً لإعجازه العظيم .. ومن علماء التفسير الذين عنوا بالبلاغة القرآنية الإمام أبو الطيب صديق بن حسن بن علي الحسين القنوجي البخاري (ت ١٣٠٧هـ) في تفسيره : (فتح البيان في مقاصد القرآن)، ويدرس هذا البحث "مسائل علم المعاني" التي تناولها القنوجي في تفسيره . ولقد رغبت في أن أدرس مسائل علم المعاني في تفسير القنوجي لعدة أسباب منها: شرف مادة الكتاب العلمية المتعلقة بالقرآن الكريم ، وبيان جهود العلماء السابقين في دراسة النص القرآني المعجز، ولعناية المؤلف البالغة بمسائل علم المعاني في تفسير كتاب الله - عز وجل - .

منهج البحث:

تتكون خطة البحث من تمهيد، يليه متن البحث، وخاتمة مذيلة بقائمة المصادر والمراجع. وفي المتن تتبع مسائل علم المعاني في تفسير القنوجي "فتح البيان" ضمن أحد عشر مبحثاً تشمل: اختيار المفردات ، ووحدة التراكيب، وتناص الآيات وتعالقها، والحذف والذكر، والتعريف والتنكير، والتقديم والتأخير، والخبر والإنشاء ، والخروج على مقتضى الظاهر، والوصل والفصل، والإيجاز والإطناب، وتناسب المعاني، ثم تأتي الخاتمة: وفيها نتائج البحث، ومنها أن القنوجي قد عرج على معظم مسائل علم المعاني في تفسيره ، مفيداً من علماء التفسير والبلاغة وغيرهم ممن كان قبله، ويقتبس من شروحيهم، وقد كان يدلي بدلوه ، ويقدم آراءه بين آرائهم.

تعريف البلاغة :

أورد القنوجي تعريفات موجزة للبلاغة، تحيط بما ذكره علماء البلاغة ، فقال: (البلاغة إيصال المعنى إلى الفهم في أحسن صورة من اللفظ، وقيل حسن العبارة مع

صحة المعنى، وقيل سرعة الإيجاز مع الإفهام وحسن التصرف من غير إضجار. وقيل ما قل لفظه وكثر معناه، وقيل ما طابق لفظه معناه ولم يكن لفظه إلى السمع أسبق من معناه إلى القلب)^(١) . وتعريف القنوجي للبلاغة يكاد يشمل ما انتهى إليه البلاغيون^(٢).

وأما تصور القنوجي عن بلاغة القرآن فيراها في أعلى المراتب، لا يداني بيانه بيان، وأن إعجاز الأول في نظمه وتأليفه، كما قرره عبد القاهر الجرجاني والبلاغيون من بعده. قال: (القرآن كلام الله في أعلى طبقات البلاغة والفصاحة لا يشبه كلام الخلق وهو غير مخلوق، ولو كان مخلوقاً لأتوا بمثله، وهو معجز في النظم والتأليف والإخبار عن الغيوب)^(٣).

المبحث الأول: تخير المفردات :

تخير اللفظة هو أول منازل البلاغة، وأس نظم الكلام، (وهل تجد أحداً يقول هذه اللفظة فصيحة إلا وهو يعتبر مكانها من النظم، وحسن ملاحة معناها لمعاني جاراتها، وفضل مؤانستها لأخواتها)^(٤) .

والنظم القرآني معجز في تراكيبه، وألفاظه متخيرة، فلا توجد كلمة يمكن أن تقوم مقام أخرى في موضع ما، ففي قول الله تعالى: ﴿ثُمَّ ادْعُهُنَّ يَأْتِيَنَّكَ سَعْيًا وَاعْلَمَنَّ أَنَّ اللَّهَ عَزِيزٌ حَكِيمٌ﴾ [البقرة: ٢٦٠]، قال: (فالحكمة في السعي دون الطيران أن ذلك أبعد من الشبهة؛ لأنها لو طارت لتوهم متوهم أنها غير تلك الطيور، أو أن أرجلها سليمة فنفي الله تعالى هذه الشبهة)^(٥).

وقد كان هذا دأب القنوجي في الكشف عن سر تخير الكلمات في القرآن الكريم بما يلئم الغرض الذي تنور حوله، بل حيناً في تخير الحروف دون غيره، ففي قوله تعالى: ﴿وَلَنْ يَسْمُوهُ أَبَدًا بِمَا قَدَّمَتْ أَيْدِيهِمْ وَاللَّهُ عَلِيمٌ بِالظَّالِمِينَ﴾ [البقرة: ٩٥]، يقول: (قال هنا "لن" وفي الجملة "لا" لأن "لن" أبلغ في النفي من "لا" ودعواهم هنا بالغة قاطعة فناسب ذكر "لن" فيها، ودعواهم الجملة قاصرة مردودة وهي زعمهم أنهم أولياء الله فناسب ذكر "لا" فيها)^(٦).

ومنه مجيء "لن" دون "لا" في قوله تعالى: ﴿إِذْ تَقُولُ لِلْمُؤْمِنِينَ أَلَنْ يَكْفِيَكُمْ أَنْ يُمَدَّكُمْ رَبُّكُمْ بِثَلَاثَةِ آلَافٍ﴾ [آل عمران: ١٢٤]، قال: (وجيء بـ "لن" دون "لا" لأنها أبلغ في النفي)^(٧). ويعلل لتخير صيغة الجمع "ظلمات" على صيغة الأفراد "ظلمة" في قوله تعالى: ﴿أَوْ كَصَيْبٍ مِنَ السَّمَاءِ فِيهِ ظُلُمَاتٌ وَرَعْدٌ وَنُقُورٌ...﴾ [البقرة: ١٩]، فيقول: (وإنما جمع الظلمات إشارة إلى أنه انضم إلى ظلمة الليل، ظلمة الغيم والمطر)^(٨). وقد تكون العلة دلالة التقليل في الجمع "معدودات" في قوله تعالى: ﴿وَادْكُرُوا اللَّهَ فِي أَيَّامٍ مَعْدُودَاتٍ...﴾ [البقرة: ٢٠٣] ويحتمل أن يكون في هذا الجمع لكونه من جموع القلة إشارة إلى تقليل الأيام أي: قليبات)^(٩). ولا اجتماع صيغة الجمع والأفراد معاً دلالتها كذلك كما في قوله تعالى: ﴿إِنَّ فِي خَلْقِ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ...﴾ [البقرة: ١٦٤]، قال: (وإنما جمع "السموات" لأنها أجناس

مختلفة كل سماء من جنس غير جنس الآخر، ووجد الأرض لأنها كلها من جنس واحد وهو القراب)^(١٠).

وقد بين ما تختص به الصيغتان من دلالة، كما في قوله تعالى: ﴿اللَّهُ وَلِيُّ الَّذِينَ آمَنُوا يُخْرِجُهُم مِّنَ الظُّلُمَاتِ إِلَى النُّورِ...﴾ [البقرة: ٢٥٧]، قال: (وأفراد "النور" لوحدة الحق، وجمع "الظلمات" لتعدد فنون الضلال)^(١١).

ويعنى ببيان دلالة البناء الصرفي للفظه كما في قوله تعالى: ﴿بِمَا كُنتُمْ تَعْلَمُونَ الْكِتَابَ وَبِمَا كُنتُمْ تَدْرُسُونَ﴾ [آل عمران: ٧٩]، قال: (التشديد يدل على العلم والتعليم، والتخفيف إنما يدل على العلم فقط، ويؤيد الأولى: "وبما كنتم تدرسون")^(١٢)، أو بيان ما في دلالة اللفظ من معنى خاص كما في قوله تعالى: ﴿...وَنَقُولُ ذُقُوا عَذَابَ الْحَرِيقِ﴾ [آل عمران: ١٨١]، قال: (وإطلاق النوق على إحساس العذاب فيه مبالغة بليغة)^(١٣). وكذلك التفضيم في صيغة المبالغة "فعل" في قوله تعالى: ﴿نَزَّلَ عَلَيْكَ الْكِتَابَ بِالْحَقِّ مُصَدِّقًا لِّمَا بَيْنَ يَدَيْهِ وَأَنزَلَ التَّوْرَةَ وَالْإِنْجِيلَ﴾ [آل عمران: ٣]، قال: (صيغة التفعيل للدلالة على التفضيم)^(١٤). وقد يتلمس في صيغة المبالغة تشديداً وتهويلاً كما في قوله تعالى: ﴿وَاللَّهُ شَهِيدٌ عَلَىٰ مَا تَعْمَلُونَ﴾ [آل عمران: ٩٨]، قال: (المجيء بصيغة المبالغة في "شاهد" يفيد مزيد التشديد والتهويل)^(١٥).

كما يعلل لتخير الصيغ الصرفية ومجيء صيغة مخصوصة منها، ومنه قوله تعالى: ﴿يُخَادِعُونَ اللَّهَ وَالَّذِينَ آمَنُوا وَمَا يُخَادِعُونَ إِلَّا أَنْفُسَهُمْ وَمَا يَشْعُرُونَ﴾ [البقرة: ٩]، قال: (فإن مجيء "يخادعون" على (صيغة "فاعل" تفيد الاشتراك في أصل الفعل... فكأنه خادعهم... كما خادعوه بإظهار الإسلام وإبطان الكفر مشاكله لما وقع منهم بما وقع منه).^(١٦) ومنه تخير صيغة المصدر على غيرها في قوله تعالى: (وهو كره لكم)، قال: (وفي التعبير بالمصدر وهو كره مبالغة)^(١٧). والتغاير بين

صيفتي "كسبت" و"اكتسبت" في قوله تعالى: ﴿لَا يَكْفِيكَ اللَّهُ نَفْسًا إِلَّا وُسْعَهَا لَهَا مَا كَسَبَتْ وَعَلَيْهَا مَا اكْتَسَبَتْ﴾ [البقرة: ٢٨٦]، فقد (كرر "فعل" وخالف بين التصريفيين تحسیناً للنظم)^(١٨) . ويمكننا القول أن التغاير هنا مقصود وليس تحسیناً للنظم فحسب ، بل كل نفس لها جميع ما تكسبه من الحسنات ، بأدنى فعل منها ، ولذا عبر بالفعل "كسب" فقال: "لها ما كسبت" ، أما الإثم والوزر فلا يكتب عليها إلا ما تعدت فعله، ولذا عبر عنها بالفعل "اكتسب" فقال: "وعليها ما اكتسبت"؛ لأن صيغة "افتعل" تدل على الاجتهاد في طلب الفعل، وتغاير صيغتي: "اصبروا" و"صابروا" في قوله تعالى: ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اصْبِرُوا وَصَابِرُوا وَرَابِطُوا وَاتَّقُوا اللَّهَ لَعَلَّكُمْ تُفْلِحُونَ﴾ [آل عمران: ٢٠٠] ، قال: (وخص المصابرة بالذكر بعد أن ذكر الصبر لكونها أشد منه وأشق وأكمل وأفضل من الصبر على ما سواء)^(١٩) .

وتخير اللفظ بـ "ون مرادفه" ، كما في قوله تعالى: ﴿لَا إِكْرَاهَ فِي الدِّينِ قَدْ تَبَيَّنَ الرُّشْدُ مِنَ الْغَيِّ...﴾ [البقرة: ٢٥٦] قال: (وأصل "الغي" بمعنى الجهل، إلا أن الجهل في الاعتقاد، والغي في الأعمال، وهذا استئناف يتضمن التعليل لما قبله)^(٢٠) . ومنه تخير "خلق" بـ "دون مرادفاتهما في قوله تعالى: ﴿قَالَ كَذَلِكَ اللَّهُ يَخْلُقُ مَا يَشَاءُ﴾ [آل عمران: ٤٧]، قال: (وعبر هنا بالخلق وفي قصة يحيى بالفعل لما أن ولادة العذراء من غير أن يمسه بشر أبدع وأغرب من ولادة عجوز عاقر من شيخ، وكان الخلق المبني على الاختراع أنسب بهذا الكلام من مطلق الفعل)^(٢١) .

وحينا يعلل للتعبير بلفظ دون آخر لما بينهما من التلازم ، فقد عبر بـ "تنسون" بـ "تتركون" في قوله تعالى: ﴿اتَّأَمَّرُونَ النَّاسَ بِالْبِرِّ وَتَنسَوْنَ أَنْفُسَكُمْ...﴾ [البقرة: ٤٤] ، قال: (عبر عن الترك بالنسيان؛ لأن نسيان الشيء يلزمه تركه، فهو من استعمال الملزوم في اللازم أو

السبب في المسبب)^(٢٢) . وكذلك في قوله تعالى: ﴿وَلَا تَلْقُوا بِأَيْدِيكُمْ إِلَى التَّهْلُكَةِ...﴾ [البقرة: ١٩٥] ، قال: (عبر بالأيدي عن الأنفس؛ لأن بها البطش والحركة)^(٢٣) .

ويأتي اللفظ حيناً لمناسبته المقام كما في قوله تعالى: ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا الْكِتَابَ آمَنُوا بِمَا نَزَّلْنَا مُصَدِّقًا لِمَا مَعَكُمْ...﴾ [النساء: ٤٧] ، قال: (.. والمقصود هنا بيان خطئهم في عدم إيمانهم بالقرآن، وهو مصدق لجميع التوراة فتناسب التعبير هنا بإيمانهم الكتاب)^(٢٤) .

ومنه قوله تعالى: ﴿وَأَنَّهُ لَمَّا قَامَ عَبْدُ اللَّهِ يَدْعُوهُ كَادُوا يَكُونُونَ عَلَيْهِ لِبَدًا﴾ [الجن: ١٩] قال: (ولم يقل: "نبي الله" أو "رسول الله" ، لأنه من أحب الأسماء إلى النبي - ﷺ - ، ولأنه لما كان واقعاً في كلامه - ﷺ - عن نفسه جيء به على ما يقتضيه التواضع)^(٢٥) .

وترد اللفظة حيناً لمناسبتها أفهام المخاطبين وتقريب المعنى لهم ، كما في قوله تعالى: ﴿مَنْ ذَا الَّذِي يقرضُ اللَّهَ قَرْضًا حَسَنًا...﴾ [البقرة: ٢٤٥] ، قال: (واستدعاء الفرض من الآية إنما هو تأنيس وتقريب للناس بما يفهمونه ... شبه عطاء المؤمن ما يرجو ثوابه في الآخرة بالقرض)^(٢٦) .

وقد يتخير اللفظ والغاية تجنب التكرار كما في مجيء "أوتي" بدلا من "أنزل" في قوله تعالى: ﴿قُولُوا آمَنَّا بِاللَّهِ وَمَا أُنزِلَ إِلَيْنَا وَمَا أُنزِلَ إِلَى إِبْرَاهِيمَ وَإِسْمَاعِيلَ وَإِسْحَاقَ وَيَعْقُوبَ وَالْأَسْبَاطِ وَمَا أُوتِيَ مُوسَى وَعِيسَى﴾ [البقرة: ١٣٦] ، قال: (وعبر بالإيتاء بـ "أوتي" لأن الإتيان فراراً من التكرار الصوري الموجب للثقل في العبارة)^(٢٧) . أو لتجنب ما يستكره كما في قوله تعالى: ﴿فَقَدْ صَغَتْ قُلُوبُكُمَا﴾ [التحریم: ٤] . قال: (ولم يقل: "قلباكما" ؛ لأن العرب تستكره الجمع بين تثنيتين في لفظ واحد)^(٢٨) .

وقد يكون في تخير اللفظة خروج على مقتضى الظاهر لتكتة بلاغية ، كما في قوله تعالى: ﴿وَلِلَّهِ مَا فِي

الشاك في أمره تمويها على قومه^(٢٢). ومنه دلالة "ثم" في قوله تعالى: ﴿ثُمَّ تَرْدُونَ إِلَى عَالِمِ الْغَيْبِ﴾ [الجمعة: ٨] ، قال: (ولما كان المقام في البرزخ أمراً مهولاً لا بد منه نبه عليه وعلى طوله ببدء التراخي فقال: (ثم تردون إلى علم الغيب...)^(٢٣). ومنه دلالة "السين" في قوله تعالى: ﴿فَسَيَّرَهُ لِئَسْرَى﴾ [الليل: ٧]، قال: (والسين في الموضوعين للتسويق وهو من الله محقق... وأتى بالسين الدالة على الاستقبال والتأخير لتلطيف في الكلام)^(٢٤). ومنه دلالة "التاء" في قوله تعالى: ﴿وَيَلْ لِكُلِّ هُمْزَةٍ لُّزَةٍ﴾ [الهمزة: ١] ، قال: (والتاء فيهما للمبالغة في الوصف)^(٢٥). ومنه دلالة "اللام" في قوله تعالى: ﴿وَيَخْرُونَ لِلْأَذْقَانِ﴾ [الإسراء: ١٠٩]، قال: (وإيشار اللام في "للأذقان" على "على" للدلالة على الاختصاص ، فكانهم خصوا أذقانهم بالخورد)^(٢٦) .

ومنه دلالة "الفاء" في قوله تعالى: ﴿بَلَىٰ مَنْ كَسَبَ سَيِّئَةً وَأَحَاطَتْ بِهِ خَطِيئَتُهُ فَأُولَٰئِكَ أَصْحَابُ النَّارِ هُمْ فِيهَا خَالِدُونَ﴾ [البقرة: ٨١-٨٢]، قال: (أتى بالفاء في الشق الأول دون الثاني إيذاناً بتسبب الخلود في النار على الشرك، وعدم تسبب الخلود في الجنة عن الإيمان، بل هو بمحض فضل الله تعالى)^(٢٧). وعن السر البلاغي لمجيء الفاء في جواب "يسألونك" في سورة "طه" دون غيرها ، قال: (وكل ما جاء في القرآن من السؤال أجيب عنه بـ"قل" بلا "فاء" إلا في "طه": ﴿وَيَسْأَلُونَكَ عَنِ الْجِبَالِ فَقُلْ يَنْسِفُهَا رَبِّي نَسْفًا﴾ [طه: ١٠٥] ؛ لأن الجواب في الجميع كان بعد وقوع السؤال وفي "طه" كان قبله إذ تقديره: "إن سئلت عن الجبال فقل")^(٢٨) .

المبحث الثاني - وحدة التراكيب :

امتاز النص القرآني المعجز بترايط تراكيبه، وحسن انتظامها، بحيث تتناسب معانيه، وتتألف أجزاءه، منزّه عن

السُّمُورَاتِ وَمَا فِي الْأَرْضِ...﴾ [آل عمران: ١٠٩] ، قال: (وعبر بـ "ما" تغليباً لغير العقلاء على العقلاء لكثرتها ، أو تنزيل العقلاء منزلة غيرهم إظهاراً لحقارتهم في بيان مقام عظمتهم تعالى)^(٢٩). ومنه صيغة الجمع في قوله تعالى: ﴿كَمَا أَرْسَلْنَا فِيكُمْ رَسُولًا مِنْكُمْ يَتْلُو عَلَيْكُمْ آيَاتِنَا وَيُزَكِّيكُمْ...﴾ [البقرة: ١٥١] ، قال: (والتعبير بصيغة التكلم الدالة على العظمة بعد التعبير بالصيغة التي لا دلالة لها عليها من قبيل التفنن وجرياً على سنن الكبراء)^(٣٠) .

ويشير القنوجي إلى تخير مخصوص للفظ الواحد في سياقين متقابلين ، كما في قوله تعالى: ﴿وَسِيقَ الَّذِينَ اتَّقَوْا رَبَّهُمْ إِلَى الْجَنَّةِ زُمَرًا﴾ [الزمر: ٧٢] ، فجاءت "سيق" في سياق المؤمنين ، وسباق الكافرين ، قال: (وهذا من بدائع أنواع البديع ، وهو أن يأتي الله - سبحانه وتعالى - بكلمة في حق الكفار فتدل على هوانهم وعقابهم، ويأتي بتلك الكلمة بعينها وهيئتها في حق المؤمنين فتدل على إكرامهم بحسن ثوابهم)^(٣١).

ويدق النظر البلاغي عند القنوجي ، فيتلمس لتخير الحرف عللاً بلاغية لطيفة ، ومنه اختيار "ما" بدلاً عن "من" لما فيها من الإبهام في قوله تعالى: ﴿لَا أَعْبُدُ مَا تَعْبُدُونَ﴾ [الكافرون: ٢]، قال: (ومعناه أنتم لا تعبدون معبودي، فالمقصود المعبود لا العبادة، ولا يصح في النظم البديع والمعنى الرفيع إلا لفظ "ما" لإبهامها ومطابقتها الغرض الذي تضمنته الآية)^(٣٢) . ويمكننا القول أن "ما" و"من" اسمان موصولان مشتركان، والأسماء الموصولة وأسماء الإشارة كلها مبهمة، وليس الإبهام خاصاً بـ"ما" أو بـ"من"، ولكنه عبر بـ"ما" عن الأصنام: لأنها لاتعقل، وأما "من" فهي في الأصل للعقلاء . ومنه دلالة "أو" في قوله تعالى: ﴿فَقُولِي بِرُحْمَةِ رَبِّكَ وَقَالَ سَاحِرٌ أَوْ مَجْنُونٌ﴾ [الذاريات: ٢٩]، قال: ("أو" هنا على بابها من الإبهام على السامع، أو للشك، ونزل نفسه منزلة

الحشو والإخلال، وقد عني القنوجي ببيان الدلالات البلاغية للتركييب القرآنية التي توحى بها من خلال السياق والموقف الذي ترد فيه، ومن أهم التراكيب التي تناولها القنوجي : تركيب الجملة الاسمية ، ومنه ورود الاسمية دون الفعلية ، في قوله تعالى : ﴿ وَإِنْ تَدْعُوهُمْ إِلَى الْهُدَى لَا يَتَّبِعُكُمْ سَوَاءٌ عَلَيْكُمْ أَدَعَوْتُمُوهُمْ أَمْ أَنْتُمْ صَامِتُونَ ﴾ [الأعراف: ١٩٢] ، قال : (قال: "أم أنتم صامتون" مكان "أو صمتتم" لما في الجملة الاسمية من المبالغة في عدم إفادة الدعاء ببيان مساواته للسكوت الدائم المستمر)^(٤١) . ومنه قوله تعالى : ﴿ وَمِنَ النَّاسِ مَن يَقُولُ آمَنَّا بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ وَمَا هُمْ بِمُؤْمِنِينَ ﴾ [البقرة: ٨] ، قال : (نفى عنهم الإيمان، بالكلية في جميع الأزمنة كما تفيد الجملة الاسمية ففيه من التوكيد والمبالغة ما ليس في غيره)^(٤٢) . ومنه قوله تعالى : ﴿ ... فَلَا تَمُوتُنْ إِلَّا وَأَنْتُمْ مُسْلِمُونَ ﴾ [البقرة: ١٢٢] ، قال : (وجاءت الحال جملة اسمية : لأنها أبلغ وأكد، ولو قيل "إلا مسلمين" لم يفد هذا التأكيد)^(٤٣) . ومنه قوله تعالى : ﴿ أَلَا إِنَّ نَصْرَ اللَّهِ قَرِيبٌ ﴾ [البقرة: ٢١٤] ، قال : (وفي إثارة الجملة الاسمية على الفعلية المناسبة لما قبلها وتصديرها بحرف التنبيه، والتأكيد من الدلالة على تحقق مضمونها وتقرره ما لا يخفى)^(٤٤) . ومنه قوله تعالى : ﴿ أَمْ أَنْتَ مِنَ اللَّاعِبِينَ ﴾ [الأنبياء: ٥٥] ، قال : (وفي إيراد الشق الثاني بالجملة الاسمية الدالة على الثبات إيذان برجحانه عندهم)^(٤٥) ، ومنه قوله تعالى : ﴿ إِذْ دَخَلُوا عَلَيْهِ فَقَالُوا سَلَامًا قَالَ سَلَامٌ قَوْمٌ مُنْكَرُونَ ﴾ [الذاريات: ٢٥] ، قال : (أي : عليكم سلام والعدول إلى الرفع لقصد إفادة الجملة الاسمية للدوام والثبات، بخلاف الفعلية فإنها مجرد التجدد والحوث... ولهذا سلام إبراهيم أبلغ من سلام الملائكة)^(٤٦) . ومنه جملة الخبر الإنكاري التي تتناسب والحال كما في قوله تعالى : ﴿ قَالُوا رَبَّنَا عَلِّمْنَا لِنَا إِيَّاكَ لَعَلَّكُم مَّرْسَلُونَ ﴾ [يس: ١٦] ، قال : (فأجابوهم بإثبات رسالتهم بكلام مؤكد تأكيداً بليغاً لتكرار

الإنكار ... فانكروا الجواب بالقسم الذي يفهم من قولهم: ربنا يعلم، ويإن، وباللام)^(٤٧) . وتارة يعلل لأسلوب الخبر الإنكاري المؤكد باليمين كما في قوله تعالى : ﴿ قُلْ بَلَىٰ وَرَبِّي لَتُبْعَثُنَّ ﴾ [التغابن: ٧] ، قال : (أكد الإخبار باليمين، فإن قلت: ما معنى اليمين على شيء أنكره، قلت: هو جائز؛ لأن التهديد به أعظم موقعاً في القلب، فكانه قيل لهم: ما تنكرونه كائن لا محالة)^(٤٨) . ومنه دلالة التأكيد في قوله تعالى : ﴿ وَمَنْ يَرْغَبُ عَنْ مِّلَّةِ إِبْرَاهِيمَ إِلَّا مِنْ سَفِهَةِ نَفْسِهِ وَلَقَدْ اصْطَفَيْنَاهُ فِي الدُّنْيَا وَإِنَّهُ فِي الْآخِرَةِ لَمِنَ الصَّالِحِينَ ﴾ [البقرة: ١٢٠] ، قال : (وإنه في الآخرة أمر مغيب فاحتاج الإخبار به إلى فضل تأكيد)^(٤٩) . والسياق دلالة عند القنوجي في فهم المعنى المراد، ومنه قوله تعالى : ﴿ قُلْ آمَنُوا بِهِ أَوْ لَا تُؤْمِنُوا إِنَّ الَّذِينَ أُوتُوا الْعِلْمَ مِنْ قَبْلِهِ إِذَا يُتْلَىٰ عَلَيْهِمْ يَخِرُّونَ لِلْأَذْقَانِ سُجَّدًا ﴾ [الإسراء: ١٠٧] ، حين جاء الضمير في "قبله" بلا عائد مذكور ، قال : (الضمير يرجع إلى القرآن لدلالة السياق على ذلك)^(٥٠) . وأما الجملة الفعلية فلها مقامها ودلالاتها التي تختص بها ومنها التجدد كما في قوله تعالى : ﴿ اللَّهُ يَسْتَهْزِئُ بِهِمْ وَيَمُدُّهُمْ فِي طُغْيَانِهِمْ يَعْمَهُونَ ﴾ [البقرة: ١٥] ، قال : (أي ينزل بهم الهوان والحقارة ... فسمي الجزء باسمه، لأنه في مقابلته ، وإنما قال : "يستَهْزِئُ" لأنه يفيد التجدد وقتاً بعد وقت وهو أشد عليهم وأنكى لقلوبهم وأوجع لهم من الاستهزاء الدائم الثابت المستفاد من الجملة الاسمية)^(٥١) . وعن الدلالات المعجزة في تركيب الجملة الفعلية في الآية الكريمة : ﴿ اهْدِنَا الصِّرَاطَ الْمُسْتَقِيمَ ﴾ [الفاتحة: ٦] قال : (لم يقل "تستهدي" أو "تطلب الهداية" حتى يصح أن يكون ذلك الضمير المتقدم المنسوب معمولاً له تقديراً، لكن مع بقاء المخاطبة وعدم الخروج عما يقتضيه لم يقطع النظر عن ذلك الضمير الواقع على تلك الصورة لتوسطه بين هذا الفعل، أعني "اهدنا" وبين من أسند إليه ثم في ضمير الجماعة

ليس عندي "لطف في الكلام وتطبيب لقلوب السائلين، كأنه قال: أنا أطلب ما تسألونه وأفتش عنه فلا أجده، فأنا معذور" (٥٦).

ولتركيب النكرة في سياق النفي دلالة البلاغية، كما في قوله تعالى: ﴿مَا يَوْذُ الَّذِينَ كَفَرُوا مِنْ أَهْلِ الْكِتَابِ وَلَا الْمُشْرِكِينَ أَنْ يَنْزَلَ عَلَيْكُمْ مِنْ خَيْرٍ مِنْ رَبِّكُمْ...﴾ [البقرة: ١٠٥]، قال: (أي خير كان، فهو لا يختص بنوع معين كما يفيد وقوع هذه النكرة في سياق النفي، وتأكيد العموم بدخول "من" الزيدة عليها، وإن كان بعض أنواع الخير أعظم من بعض فذلك لا يوجب التخصيص) (٥٧).

ويتلمس القنوجي في التراكيب القرآنية دلالات تعريضية خفية كما في قوله تعالى: ﴿الْحَقُّ مِنْ رَبِّكَ فَلَا تَكُونَنَّ مِنَ الْمُمْتَرِينَ﴾ [البقرة: ١٤٧]، فيقول: (خطاب للنبي - ﷺ - وهو تعريض للأمة أي لا يكن أحد من أمته من الممترين... وفيه كناية وهي أبلغ من التصريح) (٥٨). ومنه قوله تعالى: ﴿وَقَالُوا كُونُوا هُودًا أَوْ نَصَارَى تَهْتَدُوا قُلْ بَلْ مِلَّةَ إِبْرَاهِيمَ حَنِيفًا وَمَا كَانَ مِنَ الْمُشْرِكِينَ﴾ [البقرة: ١٣٥]، قال القنوجي: (وفي نفي كونه من المشركين تعريض باليهود لقولهم: "عزيز ابن الله"، وبالنصارى لقولهم "المسيح ابن الله"، أي أن إبراهيم ما كان على هذه الحالة التي أنتم عليها من الشرك بالله، فكيف تدعون عليه أنه كان على اليهودية أو النصرانية، وتدعون أنكم على ملته) (٥٩).

ومن نظرات القنوجي في بلاغة التركيب حديثه عن غايات بلاغية في إسناد الضمائر للفعل: "أراد" في قوله تعالى: ﴿فَأَرَدْتُ أَنْ أَعِيبَهَا وَكَانَ وَرَاءَهُمْ...﴾ [الكهف: ٧٩] فأردت... وفي قوله: ﴿فَأَرَدْنَا أَنْ يُبْدِلَهُمَا رَبُّهُمَا خَيْرًا﴾ [الكهف: ٨١] فأردنا... وقوله: ﴿فَأَرَادَ رَبُّكَ أَنْ يَبْلُغَا أَشُدَّهُمَا...﴾ [الكهف: ٨٢] (فأراد ربك)، قال (وإنما ذكر أولاً: "فأردت" لأنه إفساد في الظاهر وهو فعله، وثانياً: "فأردنا" لأنه إفساد من حيث الفعل، إنعام من حيث التبديل،

معنى يشير إلى استحقاقه سبحانه إخلاص التوحيد... ثم في كون هذه الهداية هي هداية الصراط المستقيم التي هي الهداية، بالحققة، ولا اعتبار بهداية إلى صراط لا استقامة فيه، معنى ثالث يشير إلى ذلك المدلول) (٥١).

ولكل فعل زمنه دلالاته كما في قوله تعالى: ﴿وَالَّذِينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ أُولَٰئِكَ أَصْحَابُ الْجَنَّةِ هُمْ فِيهَا خَالِدُونَ﴾ [البقرة: ٨٢]، قال: ("آمنوا" يفيد الماضي وعملوا" يفيد المستقبل، فكأنه قال آمنوا ثم داموا عليه آخر) (٥٢).

ومن التراكيب التي عرض لها القنوجي تركيب الإضافة، كما في قوله تعالى: ﴿مَالِكِ يَوْمَ الدِّينِ﴾ [الفاتحة: ٤]، قال: (لفظ "مالك" معناه الإفرادي من غير نظر إلى معناه الإضافي، يفيد استحقاقه بإخلاص توحيده، ثم في معناه الإضافي إلى يوم الدين معنى ثان) (٥٣).

وعن دلالة التركيب المقيد يقول القنوجي في قوله تعالى: ﴿الشَّيْطَانُ يَعِدُكُمُ الْفَقْرَ وَيَأْمُرُكُم بِالْفَحْشَاءِ وَاللَّهُ يَعِدُكُم مَغْفِرَةً مِنْهُ وَفَضْلًا وَاللَّهُ وَاسِعٌ عَلِيمٌ﴾ [البقرة: ٢٦٨] (والوعد في كلام العرب إذا أطلق فهو في الخير، وإذا قيد فقد يقيد تارة بالخير وتارة بالشر ومنه قوله تعالى: ﴿... النَّارُ وَعَذَابُ اللَّهِ الَّذِينَ كَفَرُوا وَيَسِ الْمَصِيرُ﴾ [الحج: ٧٢]، ومنه أيضاً ما في هذه الآية من تقييد وعد الشيطان بالفقر وتقييد وعد الله سبحانه بالمغفرة والفضل) (٥٤). ومن التراكيب ما هو مضاعف الدلالة كما في قوله تعالى: ﴿قُلْ أَطِيعُوا اللَّهَ وَالرُّسُولَ فَإِنْ تَوَلَّوْا فَإِنَّ اللَّهَ لَا يُحِبُّ الْكَافِرِينَ﴾ [آل عمران: ٣٢]، قال: (أي: لا يرضى بفعلهم ولا يغفر لهم، ونفي المحبة كناية عن البغض والسخط) (٥٥).

ولبعض تراكيب القرآن الكريم دلالات لطيفة عند القنوجي كما في جملة: "لا أجد ما أحملكم عليه" في قوله تعالى: ﴿وَلَا عَلَى الَّذِينَ إِذَا مَا أَتَوْكَ لِتَحْمِلَهُمْ قُلْتَ لَا أَجِدُ مَا أَحْمِلُكُمْ عَلَيْهِ...﴾ [التوبة: ٩٢]، قال: (وفي إثارة هذا التعبير على

المبحث الرابع - الحذف والذكر:

ذكر عناصر التركيب هو الأصل في الكلام ، ولا يعدل عنه إلى الحذف إلا لقرينة تدل عليه ، ويترجح الذكر لأغراض بلاغية نص عليها البلاغيون^(٦٥) ، ومن الأغراض التي أوردها القنوجي في تفسيره :

- الذكر للتعظيم : ومنه ذكر "الصلاة" في قوله تعالى : ﴿وَأَسْتَعِينُوا بِالصَّبْرِ وَالصَّلَاةِ...﴾ [البقرة : ٤٥] قال : (وأفرد الصلاة بالذكر تعظيماً لشأنها)^(٦٦) . ومنه ذكر "الله" في قوله تعالى : ﴿إِنَّ اللَّهَ لَا يُخْلِفُ الْمِيعَادَ﴾ [آل عمران : ٩] قال : (وأظهار الاسم الجليل لإبراز كمال التعظيم والإجلال الناشئ من ذكر اليوم المهيّب)^(٦٧) .

- الذكر للشرف : ومنه ذكر "الوجه" في قوله تعالى : ﴿بَلَىٰ مَنْ أَسْلَمَ وَجْهَهُ لِلَّهِ...﴾ [البقرة : ١١٢] ، قال : (أخلص وخص الوجه بالذكر لكونه أشرف ما يرى من الإنسان ، ولأنه موضع السجود ، ومجمع الحواس والمشاعر الظاهرة وفيه يظهر العز والذل)^(٦٨) . ومنه ذكر "النخيل" و"الأعناب" في قوله تعالى : ﴿أَيُّودُ أَحَدُكُمْ أَنْ تَكُونَ لَهُ جَنَّةٌ مِّنْ نَّخِيلٍ وَأَعْنَابٍ تَجْرِي مِنْ تَحْتِهَا الْأَنْهَارُ﴾ [البقرة : ٢٦٦] ، قال : (وخص النخيل والأعناب بالذكر مع قوله : "لَهُ فِيهَا مِنْ كُلِّ الثَّمَرَاتِ" لكونهما أكرم الشجر وأشرف الفواكه جامعين لفنون المنافع)^(٦٩) . وقريب منه غرض التشريف كذكر "الصلاة الوسطى" في قوله تعالى : ﴿حَافِظُوا عَلَى الصَّلَوَاتِ وَالصَّلَاةِ الْوُسْطَىٰ﴾ [البقرة : ٢٣٨] ، قال : (وأفرد الصلاة الوسطى بالذكر بعد دخولها في عموم الصلوات تشريفاً لها)^(٧٠) . ومنه ذكر "الفرقان" في قوله تعالى : ﴿وَأَنزَلَ الْفُرْقَانَ﴾ [آل عمران : ٤] ، قال : (وكرر ذكره تشريفاً له مع ما يشتمل عليه هذا الذكر الآخر من الوصف له بأنه يفرق بين الحق والباطل)^(٧١) .

- الذكر للأولى : كما في قوله تعالى : ﴿فَآتِ ذَا الْقُرْبَىٰ حَقَّهُ وَالْمِسْكِينَ وَابْنَ السَّبِيلِ﴾ [الروم : ٨٣] ، قال : (ووجه

وثالثاً : "فأراد ربك" لأنه إنعام محض وغير مقصور للبشر)^(٦٥) . ومنه التأكيد بالمصدر في قوله تعالى : ﴿وَكُلُّ شَيْءٍ فَعَلْنَاهُ تَفْصِيلاً﴾ [الاسراء : ١٢] ، قال : (وإنما ذكر المصدر وهو قوله : "تفصيلاً" لأجل تأكيد الكلام وتقريره ، فكأنه قال : فصلناه حقاً على الوجه الذي لا مزيد عليه)^(٦٦) .

المبحث الثالث - تناسخ الآيات وتعالقها :

ويعنى القنوجي ببيان التناسخ بين آيات الكتاب العزيز ، وترابط معانيها ، وتعالق دلالاتها ، فبعضها أخذ بعضها ، ومنه التعالق بين قوله تعالى : ﴿وَإِذَا الْمَوْءُودَةُ سُئِلَتْ﴾ [التكوير : ٨] . وقوله تعالى : ﴿أَأَنْتَ قُلْتَ لِلنَّاسِ...﴾ [المائدة : ١١٦] قال : (توجيه السؤال إليها لإظهار كمال الغيظ على قائلها حتى كأنه لا يستحق أن يخاطب ويسأل عن ذلك ، وفيه تكبيت لقائلها وتوبيخ له شديد بصرف الخطاب كقوله : ﴿أَأَنْتَ قُلْتَ لِلنَّاسِ﴾ وهذه الطريقة أفضح في ظهور جناية القاتل وإلزام الحجة عليه)^(٦٧) .

ومنه قوله تعالى : ﴿أَأَنْتُمْ أَشَدُّ خَلْقًا أَمْ السَّمَاءُ بَنَاهَا﴾ [النازعات : ٢٧] ، قال : (الخطاب لكفار مكة والمقصود به التوبيخ لهم والتبكيت : لأن من قدر على خلق السماء التي لها هذا الجرم العظيم .. كيف يعجز عن إعادة الأجسام التي أماتها بعد أن خلقها أول مرة . ومثل هذا قوله سبحانه : ﴿خَلَقَ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ أَكْبَرُ مِنْ خَلْقِ النَّاسِ وَلَكِنَّ أَكْثَرَ النَّاسِ لَا يَعْلَمُونَ﴾ [غافر : ٥٧] وقوله : ﴿أَوَلَيْسَ الَّذِي خَلَقَ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضَ بِقَادِرٍ عَلَىٰ أَنْ يَخْلُقَ مِثْلَهُمْ بَلَىٰ وَهُوَ الْخَلَّاقُ الْعَلِيمُ﴾ [يس : ٨١]^(٦٨) . ومنه قوله تعالى : ﴿إِنَّمَا يَخْشَى اللَّهَ مِنْ عِبَادِهِ الْعُلَمَاءُ...﴾ [فاطر : ٢٨] ، قال : (وهو من تنمة قوله : ﴿إِنَّمَا تُنذِرُ الَّذِينَ يَخْشَوْنَ رَبَّهُمْ بِالْغَيْبِ...﴾ [فاطر : ١٨] على معنى إنما يخشاه - سبحانه - بالغيب العالمون به ، وبما يليق به من صفاته الجليلة وأفعاله الجميلة)^(٦٩) .

في الوجوب، والجمع بين ذكر الله والرب وذكره عقب الأمر بأداء الدين، وفيه من التحذير والتخويف ما لا يخفى^(٧٩).

- الذكر بالتلميح في قوله: ﴿يَوْمَ نَدْعُو كُلَّ أَنَسٍ بِإِسْمِهِمْ فَمَنْ أُوْتِيَ كِتَابَهُ بِإِسْمِهِ فَأُولَئِكَ يَفْرَعُونَ كِتَابَهُمْ وَلَا يُظْلَمُونَ فَتِيلًا * وَمَنْ كَانَ فِي هَذِهِ أَعْمَىٰ فَهُوَ فِي الْآخِرَةِ أَعْمَىٰ وَأَضَلُّ سَبِيلًا﴾ [الإسراء: ٧١-٧٢] قال: (ولم يذكر أصحاب الشمال تصريحاً ولكنه ذكر سبحانه ما يدل على حالهم القبيح فقال: "ومن كان في هذه أعمى...")^(٨٠).

- الحذف: الحذف إسقاط جزء من الكلام لدليل، وفي كل حذف محذوف مقدر يفهم من السياق، والحذف خلاف الأصل، إذا الأصل هو الذكر، ولا يرد الحذف في القرآن الكريم إلا وهو أبلغ من الذكر^(٨١)، ومن أنواع الحذف التي أوردها القنوجي للحذف في تفسيره:

- حذف الخبر في قوله تعالى: ﴿قَوْلٌ مَّعْرُوفٌ﴾ [البقرة: ٢٦٢] قال: (الخبر محذوف أي "أولى وأمثل")^(٨٢). ومنه قوله تعالى: ﴿ذَلِكَ بِأَنَّ اللَّهَ تَزَلَّ...﴾ [البقرة: ١٧٦] قال: (خبر اسم الإشارة محذوف والتقدير: "ذلك معلوم والمراد بالكتاب هنا القرآن أو التوراة والحق الصدق")^(٨٣).

- حذف الفعل كما في قوله تعالى: ﴿وَإِذْ قَالَ إِبْرَاهِيمُ رَبِّ أَرِنِي...﴾ [البقرة: ٢٦٠] قال: ("إِذْ" ظرف منصوب لفعل محذوف أي: "أذكر وقت قول إبراهيم"، وإنما كان الأمر بالذكر موجهاً إلى الوقت دون ما وقع فيه مع كونه المقصود لقصد المبالغة؛ لأن طلب وقت الشيء يستلزم طلبه بالأولى)^(٨٤) - حذف الفاعل في قوله تعالى: ﴿وَمَا اللَّهُ يُرِيدُ ظُلْمًا لِّلْعَالَمِينَ﴾ [آل عمران: ١٠٨] قال: (وفاعل محذوف أي: ظلمه للعالمين)^(٨٥). ومنه قوله تعالى: ﴿قَالَتْ يَا أَيُّهَا الْمَلَأُ إِنِّي أُلْقِيَ إِلَيَّ كِتَابٌ كَرِيمٌ﴾ [النمل: ٢٩] قال: (وفاعل "ألقي" محذوف... لجهلها به إن لم تكن شاهده، ... أو لاحتقاره إن كانت رآته)^(٨٦).

تخصيص الأصناف الثلاثة بالذكر أنهم أولى من سائر الأصناف ولكون ذلك واجباً لهم على كل من له مال فاضل عن كفايته وكفاية من يعول^(٧٢). ومنه قوله تعالى: ﴿يَوْمَ يَفِرُّ الْمَرْءُ مِنْ أَخِيهِ * وَأُمِّهِ وَأَبِيهِ * وَصَاحِبَتِهِ وَبَنِيهِ﴾ [عبس: ٣٤-٣٦]: قال: (وخص هؤلاء بالذكر لأنهم أخص القرابة وأولاهم بالحنو والرأفة)^(٧٣). ومنه قوله تعالى: ﴿وَقَضَىٰ رَبُّكَ أَلَّا تَعْبُدُوا إِلَّا إِيَّاهُ وَيَالِ الَّذِينَ إِحْسَانًا إِنَّمَا يَكْفُرُ بَعْدَكَ الْكِبَرُ أَحَدُهُمَا أَوْ كِلَاهُمَا فَلَا تَقُلْ لَهُمَا أَمْرًا وَلَا تَنْهَرَهُمَا وَقُلْ لَهُمَا قَوْلًا كَرِيمًا﴾ [الإسراء: ٢٢] قال: (خص سبحانه حالة الكبر بالذكر لكونها إلى البر من الولد أحوج من غيرها)^(٧٤).

- الذكر للشهرة: ومنه ذكر الأبناء في قوله تعالى: ﴿الَّذِينَ آتَيْنَاهُمُ الْكِتَابَ يَعْرِفُونَهُ كَمَا يَعْرِفُونَ أَبْنَاءَهُمْ...﴾ [البقرة: ١٤٦]، قال: (وخص الأبناء دون البنات أو الأولاد لأن الذكر أعرف وأشهر وهم لصحبة الآباء ألزم ويقلوبهم الصق)^(٧٥).

- الذكر للإظهار والتفخيم: ومنه قوله تعالى: ﴿مِنْ دُونِ اللَّهِ أَنْدَادًا يُحِبُّونَهُمْ كَحُبِّ اللَّهِ...﴾ [البقرة: ١٦٥] قال: (إظهار الاسم الجليل في مقام الإضمار لتربية المهابة وتفخيم المضاف، وإبانة كمال قبح ما ارتكبه)^(٧٦).

- الذكر للبيان: كما في قوله تعالى: ﴿فَإِنْ كَانَ الَّذِي عَلَيْهِ الْحَقُّ سَفِيهًا...﴾ [البقرة: ٢٨٢]، قال: (إظهار في مقام الإضمار لزيادة الكشف والبيان، لا لأن الأمر والنهي لغيره)^(٧٧).

- الذكر للتأكيد: ومنه ذكر "قلبه" في قوله تعالى: ﴿فَإِنَّهُ أَنَّمْ قَلْبُهُ﴾ [البقرة: ٢٨٣]، قال: (خص القلب بالذكر لأن الكتم من أفعاله، وإسناد الفعل إلى الجارحة التي تعمله أبلغ)^(٧٨) - الذكر للتحذير والتخويف: ومنه الجمع بين "الله" و"ربه" في قوله تعالى: ﴿وَلْيَتَّقِ اللَّهَ رَبَّهُ﴾ [البقرة: ٢٨٢]، قال: (وفيه مبالغات من حيث الإتيان بصيغة الأمر الظاهرة

- حذف المفعول في قوله تعالى : ﴿ قُلُوا شَاءَ لَهْدَاكُمْ أَجْمَعِينَ ﴾ [الأنعام: ١٤٩]، قال: (قلوا شاء هدايتكم جميعاً إلى الحجة البالغة لهداكم أجمعين ولكنه لم يشأ ذلك) (٨٧).

- حذف المضاف في قوله تعالى : ﴿ جَامِعُ النَّاسِ لِيَوْمٍ لَا رَيْبَ فِيهِ ﴾ [آل عمران: ٩]، قال (أي : لحساب يومٍ أو كجزاء يومٍ على تقدير حذف المضاف وإقامة المضاف إليه مقامه) (٨٨).

ومنه قوله تعالى : ﴿ وَاللَّهُ يَدْعُو إِلَى دَارِ السَّلَامِ وَيَهْدِي مَنْ يَشَاءُ إِلَى صِرَاطٍ مُسْتَقِيمٍ ﴾ [يونس: ٢٥] قال : (لما نفر عباده عن الميل إلى الدنيا بما ضربه لهم من المثل السابق، رغبتهم في الدار الآخرة بإخبارهم بهذه الدعوة منه عز وجل إلى دار السلام) (٨٩).

- حذف جواب الشرط : ومنه قوله تعالى : ﴿ وَلَوْ يَرَى الَّذِينَ ظَلَمُوا إِذْ يَرَوْنَ الْعَذَابَ ﴾ [البقرة: ١٦٥] قال : (وجواب "لو" محذوف أي : لتبينوا ضرر اتفانهم الآلهة كما حذف في قوله : ﴿ وَلَوْ تَرَى إِذْ وَقَفُوا عَلَى النَّارِ ﴾ ، ولو ترى إذ وقفوا على ربهم) (٩٠).

وقد يرد حذفه مع الاستفهام الإنكاري كما في قوله تعالى : ﴿ أَوْ لَوْ كَانَ آبَاؤُهُمْ... ﴾ [البقرة: ١٧٠] قال : (الهمزة للإنكار والواو إما للحال أو للعطف، وجواب "لو" محذوف ... وتقديره: "لا تبعوهم") (٩١).

- حذف الموصول: ومنه قوله تعالى : ﴿ وَبَثَّ فِيهَا مِنْ كُلِّ دَابَّةٍ ﴾ [البقرة: ١٦٤] (أي وما بث وفيه زيادة فائدة وهو جعله آية مستقلة وحذف الموصول شائع في كلام العرب) (٩٢).

- حذف المتعلقات لغرض التعميم: ومنه قوله تعالى : ﴿ أَطِيعُوا اللَّهَ وَالرَّسُولَ ﴾ [آل عمران: ٣٢] قال : (حذف المتعلق مشعر بالتعميم أي : في جميع الأوامر والنواهي) (٩٣).

ومنه قوله تعالى : ﴿ وَيَأْمُرُونَ بِالْمَعْرُوفِ وَيَنْهَوْنَ عَنِ الْمُنْكَرِ ﴾ [آل عمران: ١٠٤] قال : (وحذف متعلق الأفعال الثلاثة أي : يدعون ويأمرون وينهون لقصد التعميم) (٩٤).

- حذف المخصوص في قوله تعالى : ﴿ جَهَنَّمَ وَبِئْسَ الْمِهَادُ ﴾ [الرعد: ١٨]، قال : (التقدير: "ما مهدوا لأنفسهم في جهنم بكفرهم" أو "ما مهد الله لهم من النار"، فالمخصوص محذوف وهو هذا المقدر "أي بئس المنزل") (٩٥).

ومنه قوله تعالى : ﴿ وَنِعْمَ أَجْرُ الْعَامِلِينَ ﴾ [آل عمران: ١٣٦] قال : (والمخصوص بالمدح محذوف أي : الجنة) (٩٦).

- حذف الجملة كما في قوله تعالى : ﴿ وَإِذْ أَخَذَ اللَّهُ مِيثَاقَ الْبَنِينَ ﴾ [آل عمران: ٨١] قال : (وقيل في الكلام حذف والمعنى: "وإذ أخذ الله ميثاق النبيين ليعلمن الناس ما جاءهم من كتاب وحكمة وليأخذن على الناس يؤمنوا... ويدل على هذا الحذف قوله : ﴿ وَأَخَذْتُمْ عَلَىٰ ذَلِكُمْ إِصْرِي ﴾ (٩٧). ومنه قوله تعالى : ﴿ بَلْ تُؤْثِرُونَ الْحَيَاةَ الدُّنْيَا ﴾ [الاعلى: ١٦] قال : (هذا إضراب عن كلام مقدر يدل عليه السياق وينساق إليه الكلام أي أنتم لا تفعلون ذلك بل تؤثرون اللذات الفانية العاجلة...) (٩٨).

- حذف الحرف للاستخفاف: ومنه قوله تعالى : ﴿ وَإِنْ تَكُ حَسَنَةً ﴾ [النساء: ٤٠] قال: (وسقوط النون لكثرة الاستعمال تشبيهاً بحروف اللين لأنها ساكنة فحذفت استخفافاً) (٩٩).

المبحث الخامس - التصريف والتنكيح :

وهما من مباحث الإسناد في البلاغة العربية ، ولكل منهما مواضعه.

أ - التعريف :

هو الدلالة على معين، أي أن في اللفظ ما يشير إلى أن السامع يعرفه، والتعريف في التعريف إما أن يكون باللفظ ذاته كما في الأعلام، وإما بقرينة خارجية كما في غيره من بقية المعارف (١٠٠).

ومن أنواع التعريف التي أوردها القنوجي -

التعريف بالطسمية : ومنه قوله تعالى : ﴿ تَبَّتْ يَدَا أَبِي لَهَبٍ وَتَبَّ ﴾ [المسد: ١] قال: (وأبولهب اسمه عبدالعزى بن عبد المطلب، وذكره سبحانه بكنيته لاشتهاره بها، ولكون

في هذه الكنية ما يدل على أنه ملابس للنار^(١٠١).

- التعريف بـ (أل): ومنه قوله تعالى: ﴿فَإِذَا جَاءَهُمُ الْحَسَنَةُ﴾ [الأعراف: ١٣١] قال: (وجه تعريف الحسنة أنها كثيرة الوقوع وتعلق الإرادة بإحداثها)^(١٠٢).

- التعريف باسم الإشارة: ومنه قوله تعالى: ﴿أُولَئِكَ عَلَى هُدًى مِّن رَّبِّهِمْ...﴾ [البقرة: ٥]، قال: (وفيه من البعد للإشعار بعلو درجتهم ورفعة مرتبتهم في الفضل)^(١٠٣).

ومنه التعريف بـ "ذلك" في قوله تعالى: ﴿ذَلِكَ بِمَا قَدَّمْتُمْ أَيْدِيكُمْ﴾ [آل عمران: ١٨٢] قال: (والإشارة بقوله: "ذلك" بما قدمت أيديكم إلى العذاب المذكور قبله، وأشار إلى القريب بالصيغة التي يشار بها إلى البعيد للدلالة على بعد منزلته في الغفلة)^(١٠٤). ومنه قوله تعالى: ﴿ذَلِكَ الْكِتَابُ﴾ [البقرة: ٢] قال (أي: القرآن... والعرب قد تستعمل الإشارة إلى البعيد العائب، مكان الإشارة إلى القريب الحاضر. ومنه قوله تعالى: ﴿ذَلِكَ عَالِمُ الْغَيْبِ وَالشَّهَادَةِ﴾ [السجدة: ٦] وقوله: ﴿وَتِلْكَ حُجَّتُنَا آتَيْنَاهَا إِبْرَاهِيمَ﴾ [الأنعام: ٨٣]^(١٠٥). ومنه قوله تعالى: ﴿وَمَا هَذِهِ الْحَيَاةُ الدُّنْيَا﴾ [العنكبوت: ٦٤]، قال: (وفي هذه تصغير للدنيا وازدراء بها)^(١٠٦). ومنه قوله تعالى: ﴿قَالَتْ فَذَلِكُنَّ الَّذِي لُمْتُنِي فِيهِ﴾ [يوسف: ٢٢]، قال: (الإشارة إلى يوسف والخطاب للنسوة. وقيل الإشارة إلى الحب فالضمير له، والمعنى فذلك الحب الذي لمتني فيه هو ذلك الحب)^(١٠٧).

- التعريف بالإضافة: ومنه قوله تعالى: ﴿عِيسَى ابْنُ مَرْيَمَ﴾ [آل عمران: ٤٥]، قال: (ولم يقل: "ابنك" إشارة إلى أنه يكنى بهذه الكنية المشتعلة على الإضافة للظاهر)^(١٠٨). ومنه التعريف بالمضاف إليه كما في قوله تعالى: ﴿مَالِكِ يَوْمِ الدِّينِ﴾ [الفتاح: ٤]، قال: (في "مالك يوم الدين" زيادة إحاطة وشمول، فإن ذلك الملك إذا كان في يوم الدين الذي يشتمل على كل دين كان له

هذا الملك حقيقاً بأن يخلص العباد توحيداً ويفرديونه بالعبادة كما تفرد بملك يوم له هذا الشأن)^(١٠٩). ومنه قوله تعالى: ﴿فَأَرَادَ رَبُّكَ أَن يَبْلُغَا أَشُدَّهُمَا...﴾ [الكهف: ٨٢]، قال (وأضاف الرب إلى ضمير موسى تشريفاً له)^(١١٠). ومنه قوله تعالى: ﴿يَا أَلَه...﴾ [الهمزة: ٦]، قال (وفي إضافتها إلى الاسم الشريف تعظيم لها وتعظيم)^(١١١).

- التعريف بالاسم الموصول ومنه قوله تعالى: ﴿وَرَأَوْنَهُ الَّتِي هُوَ فِي بَيْتِهَا﴾ [يوسف: ٢٣]، قال: (ولم يقل "امرأة العزيز" أو "زليخا" قصداً إلى زيادة التقرير، فإن كونه في بيتها مما يدعو إلى ذلك. وإظهار كمال نزاهته - عليه السلام - فإن عدم ميله إليها مع دوام مشاهدته لحاسنها واستعصائه عليها مع كونه تحت ملكها ينادي بكونه في أعلى معارج العفة والنزاهة، والعدول عن اسمها للمحافظة على الستر أو للاستهجان بذكرها)^(١١٢). ومنه قوله تعالى: ﴿الَّذِي لَهُ مُلْكُ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ﴾ [البروج: ٩]، قال: (ثم وصف سبحانه بما يدل على العظم والفخامة فقال: (الذي له ملك السموات والأرض)^(١١٣). ومنه قوله تعالى: ﴿فَعَشَاهَا مَا غُشِيَ﴾ [النجم: ٥٤]، قال (وفي هذه العبارة تهويل للأمر الذي غشاها به وتعظيم له)^(١١٤).

ب - التكرير :

وكما أن للتعريف مواضعه، فالتكرير مواضعه أيضاً، ومن مواضع التكرير التي أوردها القنوجي في تفسيره.

- التكرير للتكثير: ومنه قوله تعالى: ﴿يَوْمَ نَبِضُ وُجُوهَ...﴾ [آل عمران: ١٠٦]، قال: (والتكرير للتكثير أي. وجوه كثيرة)^(١١٥). ومنه قوله تعالى: ﴿وَأَن يَكْذِبُونَ فَقَدْ كَذَّبَتْ رَسُولٌ مِّن قَبْلِكَ وَإِلَى اللَّهِ تُرْجَعُ الْأُمُورُ﴾ [فاطر: ٤]، قال: (نكر رسلاً أي: رسول نوح عدد كثير، وأولو آيات ونذر)^(١١٦).

- التكرير للتعظيم: ومنه قوله تعالى: ﴿فَانْقَلَبُوا بِنِعْمَةِ مِّنَ اللَّهِ﴾ [آل عمران: ١٧٤]، قال: (والتنوين للتعظيم

أي: "رجعوا متلبسين بنعمة عظيمة وهي السلامة من عبوهم" (١١٧). ومنه قوله تعالى: ﴿يُشِيرُهُمْ رَبُّهُمْ بِرَحْمَةٍ مِنْهُ وَرِضْوَانٍ وَجَنَاتٍ﴾ [التوبة: ٢١]. قال: (التنكير في الثلاثة - رحمة، رضوان، جنات - للتعظيم) (١١٨). ومنه قوله تعالى: ﴿إِنَّ اللَّهَ لَذُو فَضْلٍ﴾ [البقرة: ٢٤٣]. قال: (التنكير للتعظيم أي: لذو فضل عظيم) (١١٩). ومنه قوله تعالى: ﴿فَقَدْ أُوتِيَ خَيْرًا كَثِيرًا﴾ [البقرة: ٢٦٩]. قال: (والتنكير للتعظيم) (١٢٠). ومنه قوله تعالى: ﴿وَأَمْطَرْنَا عَلَيْهِمْ مَطَرًا﴾ [النمل: ٥٨]. قال: (وهذا التأكيد يدل على شدة المطر، وأنه غير معمول) (١٢١). ومنه قوله تعالى: ﴿فِيهِ شِفَاءٌ﴾ [النحل: ٦٩]. قال: (وتنكيره إن أريد به التعظيم لا يدل إلا على أن فيه شفاء عظيماً لمرض أو أمراض لا لكل مرض) (١٢٢).

- التنكير للتحقير: ومنه قوله تعالى: ﴿وَلَتَجِدَنَّهُمْ أَحْرَصَ النَّاسِ عَلَى حَيَاةٍ﴾ [البقرة: ٩٦]. قال: (وتنكير حياة للتحقير أي: أنهم أحرم الناس على حقير حياة وأقل لبث في الدنيا) (١٢٣). ومنه قوله تعالى: (التنكير للتحقير) ﴿لَا يُسْمِنُ وَلَا يُغْنِي مِنْ جُوعٍ﴾ [الفاشية: ٧]. قال: (وتنكير الجوع للتحقير) (١٢٤).

- التنكير للتعميم: ومنه قوله تعالى: ﴿فَاسْتَجَابَ لَهُمْ رَبُّهُمْ أَنِّي لَا أَضِيعُ عَمَلَ عَامِلٍ مِنْكُمْ مَنْ ذَكَرَ أَوْ أَتَى...﴾ [آل عمران: ١٩٥]. قال: (من: بيانية مؤكدة لما تقتضيه النكرة الواقعة في سياق النفي من العموم) (١٢٥).

- التنكير للتفخيم: ومنه قوله تعالى: ﴿عَلَى هُدًى مِنْ رَبِّهِمْ﴾ [البقرة: ٥]. قال: (والإبهام المفهوم من التنكير في "هدى" لكمال تفخيمه أي: على هدى أي هدى، لا يبلغ كنهه ولا يقاير قدره) (١٢٦). ومنه قوله تعالى: ﴿قُلْ أَرَأَيْتُمْ بِخَيْرٍ مِنْ ذَلِكَ﴾ [آل عمران: ١٥]. قال: (أي بما هو خير لكم من تلك المستلذات ومتاع الدنيا وإبهام الخير للتفخيم) (١٢٧). ومنه قوله تعالى: ﴿وَشَاهِدِ

وَمَشْهُودٍ﴾ [البروج: ٣٠]. قال: (لم يعرفا بلام العهد لأن التنكير أدل على التفخيم والتعظيم، بدليل قوله تعالى: ﴿وَاللَّهُمَّ إِلَهَ وَاحِدٍ﴾ [البقرة: ١٦٣]. وقد يأتي التنكير لأكثر من غاية ومنه قوله تعالى: ﴿وَالْأَرْضُ وَمَا طَحَاها﴾ [الشمس: ٦]. قال: (يريد جميع ما خلق من الإنس والجن، التنكير للتفخيم أو للتكثير) (١٢٨).

- التنكير للتهويل: ومنه قوله تعالى: ﴿وَأَتَقُوا يَوْمًا تُرْجَعُونَ فِيهِ إِلَى اللَّهِ...﴾ [البقرة: ٢٨١]. قال: (هو يوم القيامة وتنكيره للتهويل) (١٢٩).

- التنكير للتقليل: ومنه قوله تعالى: ﴿وَأِنْ تُصِيبَهُمْ سَيِّئَةٌ يَطَّيَّرُوا بِمُوسَى وَمَنْ مَعَهُ...﴾ [الأعراف: ١٣١]. قال: (وجه تنكير السيئة ندرة وقوعها وعدم القصد لها إلا بالتبع) (١٣٠). ومنه قوله تعالى: ﴿وَرِضْوَانٌ مِنَ اللَّهِ أَكْبَرُ﴾ [التوبة: ٢٧]. قال: (وإن أذن رضوان الله لا يساويه شيء من اللذات الجسمانية) (١٣١). ومنه قوله تعالى: ﴿فَمَنْ عَفِيَ لَهُ مِنْ أَخِيهِ شَيْءٌ﴾ [البقرة: ١٧٨]. قال: (فتنكير "شيء" للتقليل، فيتناول العفو من الشيء اليسير من الدية، والعفو الصائر عن فرد من أفراد الورثة) (١٣٢). ومنه قوله تعالى: ﴿وَلَنْ مُسْتَهْزِئَةٍ نَفْحَةٍ مِنْ عَذَابِ رَبِّكَ...﴾ [الأنبياء: ٤٦]. قال: (أي: ولن مسهم أقل شيء من العذاب، وفيه مبالغات ثلاث: ذكر المس، وما في النفحة من معنى القلة، فإن أصل النفع هبوب رائحة الشيء، والبناء الدال على المرة) (١٣٣).

- التنكير للتشديد كما في قوله تعالى: ﴿وَكَفَى بِهِ إِثْمًا مُبِينًا﴾ [النساء: ٥٠]. قال: (وفي "وكفى به إثمًا..." من تعظيم الذنب وتهويله مالا يخفى أي: كفى بالافتراء وحده.... والتنكير في "إثمًا" للتشديد) (١٣٤).

المبحث السادس - التقديم والتأخير:

الكلمات في التركيب رتبة معينة، وترتيب خاص قد يكون ملزماً كتقديم الموصوف على الصفة، والمضاف على المضاف

إليه، وقد يكون اختياراً كتقديم الخبر على المبتدأ، والنوع الاختياري وثيق الصلة بمباحث البلاغة، وبه تتفاضل التراكيب الأسلوبية، وقد بين البلاغيون المواضع التي يحسن فيها تقديم وتأخير كل عنصر من عناصر التركيب^(١٣٦) ومن المواضع التي بين القنوجي ما فيها من تقديم بلاغي :

التقديم والتأخير من المباحث المهمة في البلاغة العربية، ولعلنا أن يقدم المسند إليه في الجملة الاسمية، ويقدم المسند في الجملة الفعلية، وربما حصل تقديم وتأخير لأغراض بلاغية، ومن مواضع التقديم التي أوردها القنوجي في تفسيره :

- التقديم للاختصاص كما في تقديم المفعول في قوله تعالى : ﴿إِيَّاكَ نَعْبُدُ﴾ [الفاتحة : ٥] ، قال : (تقديم الضمير معمولاً للفعل الذي بعده يفيد اختصاص العبادة به، ومن اختص بالعبادة فهو الحقيقي بإخلاص توحيد)^(١٣٧). ومنه تقديم الضمير المنفصل في قوله تعالى : ﴿إِنْ كُنْتُمْ إِيَّاهُ تَعْبُدُونَ﴾ [البقرة : ١٧٢] ، قال : (أي : تخصونه بالعبادة وتقرون بأنه إلهكم لا غيره كما يفيد تقديم المفعول)^(١٣٨). ومنه قوله تعالى : ﴿وَأَيُّيَ فَرَاهُونَ﴾ [البقرة : ٤٠] قال : (وتقديم معمول الفعل يفيد الاختصاص)^(١٣٩). وقد يجتمع مع الاختصاص التهمك كما في قوله تعالى : ﴿وَمَا ظَلَمُونَا وَلَكِنْ كَانُوا أَنْفُسَهُمْ يَظْلِمُونَ﴾ [البقرة : ٥٧] قال : (وتقديم الأنفس يفيد الاختصاص وفيه ضرب تهكم)^(١٤٠). ومنه تقديم المفعول في قوله تعالى : ﴿أَفَعِيرَ دِينَ اللَّهِ يَخُونَ﴾ [آل عمران : ٨٣] ، قال : (وتقديم المفعول لأنه المقصود بالإنكار)^(١٤١). ومنه تقديم الخبر في قوله تعالى : ﴿لَهُمْ أَجْرُهُمْ عِنْدَ رَبِّهِمْ﴾ [البقرة : ٢٦٢] ، قال (وتقديم الخبر يفيد اختصاص ذلك الأجر بهم)^(١٤٢). ومنه تقديم الظرف في قوله تعالى : ﴿وَلَا تَيَمَّمُوا الْخَبِيثَ مِنْهُ تُنْفِقُونَ﴾ [البقرة : ٢٦٧] قال : (وتقديم الظرف يفيد التخصيص)^(١٤٣). ومنه قوله تعالى : ﴿مَنْ

كَفَرَ فَعَلَيْهِ كُفْرُهُ وَمَنْ عَمِلَ صَالِحًا فَلَأَنْفُسِهِمْ يَمْهَدُونَ﴾ [الروم : ٤٤] قال : (وتقديم الظرف في الموضعين للدلالة على الاختصاص)^(١٤٤). ومنه قوله تعالى : ﴿وَبِالْحَقِّ أَنْزَلْنَاهُ وَبِالْحَقِّ نَزَلَ وَمَا أَرْسَلْنَاكَ إِلَّا مُبَشِّرًا وَنَذِيرًا﴾ [الإسراء : ١٠٥] ، قال : (والتقديم في الموضعين للتخصيص)^(١٤٥). ومنه تقديم الظرف في قوله تعالى : ﴿لَهُ الْمُلْكُ وَلَهُ الْحَمْدُ وَهُوَ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ﴾ [التغابن : ١] ، قال : (وتقديم الظرف - له - يفيد الاختصاص به تعالى من حيث الحقيقة، لأنه مبدئ كل شيء ومبدعه فكان الملك له حقيقة دون غيره، ولأن أصول النعم وفروعها منه تعالى فالحمد له بالحقيقة)^(١٤٦) .

- التقديم للحصر : ومنه تقديم الظرف في قوله تعالى : ﴿وَمَا أُنْزِلَ مِنْ قَبْلِكَ وَبِالْآخِرَةِ﴾ [البقرة : ٤] أي بالدار الآخرة .. وفي تقديم الظرف مع بقاء الفعل على الضمير إشعار بالحصر)^(١٤٧) .

- التقديم للاهتمام، كما في تقديم الجار والمجرور على فعله في قوله تعالى : ﴿سَلِّطِي فِي قُلُوبِ الَّذِينَ كَفَرُوا الرُّعْبَ﴾ [آل عمران : ١٥١] ، قال : (قدم المجرور على المفعول به اهتماماً بذكر المحل قبل ذكر الحال والرعب)^(١٤٨) . ومن التقديم للاهتمام قوله تعالى : ﴿أَنْ تَكْتُبُوهُ صَغِيرًا أَوْ كَبِيرًا﴾ [البقرة : ٢٨٢] ، قال (وقدم الصغير هنا على الكبير للاهتمام لدفع ما عساه أن يقال أن هذا مال صغير أي : قليل لا احتياج إلى كتبه)^(١٤٩) . ومنه تقديم "لا" على القسم في قوله تعالى : ﴿فَلَا وَرَبِّكَ لَا يُؤْمِنُونَ حَتَّى يُحَكِّمُوكَ فِيمَا شَجَرَ بَيْنَهُمْ ثُمَّ لَا يَجِدُوا فِي أَنْفُسِهِمْ حَرَجًا مِمَّا قَضَيْتَ وَيُسَلِّمُوا تَسْلِيمًا﴾ (النساء : ٦٥) : قال (قدم "لا" على القسم اهتماماً بالنفي وإظهاراً لقوته)^(١٥٠) . ومنه تقديم الظرف على الفاعل في قوله تعالى : ﴿فَلْيُقَاتِلْ فِي سَبِيلِ اللَّهِ﴾ [النساء : ٤٧] قال : (قدم الظرف على الفاعل للاهتمام به)^(١٥١) . ومنه تقديم المفعول به في قوله تعالى : ﴿لِتَكُونُوا

شُهَدَاءَ عَلَى النَّاسِ ﴿ [البقرة : ١٤٢] ، قال : (وإنما أخر لفظ "على" في شهادة الأمم على الناس وقدمها في شهادة الرسول عليهم' لأنهم الغرض... إثبات شهادتهم على الأمم) ^(١٥٧) . وقد يجتمع غرضان للتقديم ، الاهتمام ورعاية الفواصل ومنه قوله تعالى : ﴿ وَمِمَّا رَزَقْنَاهُمْ يُنفِقُونَ ﴾ [البقرة : ٢] ، قال : (وتقديم المفعول به للاهتمام به والمحافظة على رؤوس الآي) ^(١٥٨) . ومنه قوله تعالى : ﴿ هُوَ الَّذِي جَعَلَ لَكُمُ الْأَرْضَ ذُلُولًا ﴾ [الملك : ١٥] ، قال : (وتقديم "لكم" على مفعولي الجعل مع أن حقه التأخر عنهما للاهتمام بما قدم والتشويق إلى ما أخر، فإن ما حقه التقديم إذا أخر ... تبقى النفس مترقبة لوروده فيتمكن لديها عند ذكره أفضل تمكن) ^(١٥٩) . ومنه قوله تعالى : ﴿ مَن قَبْلَ أَن يَأْتِيَ أَحَدَكُمُ الْمَوْتُ ﴾ [المنافقون : ١٠] ، قال : (وقدم المفعول على الفاعل للاهتمام) ^(١٦٠) . ومنه قوله تعالى : ﴿ لَمْ يَلِدْ وَلَمْ يُولَدْ ﴾ [الإخلاص : ٢] ، قال : (قدم ذكر نفي الولد مع أن الوالد مقدم للاهتمام : لأجل ما كان يقوله الكفار من المشركين أن الملائكة بنات الله، واليهود عزيز ابن الله والنصارى المسيح ابن الله، ولم يدع أحد أن له والداً فهذا السبب بدأ بالاهم فقال : "لم يلد") ^(١٦١) .

- التقديم للعناية بالمقدم والتشويق للمؤخر كما في تقديم الظرف وتأخير المفعول في قوله تعالى : ﴿ نَزَلَ عَلَيْكَ الْكِتَابُ ﴾ [آل عمران : ٣] ، قال : (قدم الظرف على المفعول للاعتناء بالمقدم والتشويق إلى المؤخر) ^(١٦٢) . ومن التقديم للعناية وحدها قوله تعالى : ﴿ وَأَتُوا الْيَتَامَىٰ أَمْوَالَهُمْ ﴾ [النساء : ٢] ، قال : (وتقديم ما يتعلق باليتامى لإظهار كمال العناية بأمرهم وملابستهم للأرحام) ^(١٦٣) . ومنه تقديم الخير في قوله تعالى : ﴿ أَفَسِحْرٌ هَذَا أَمْ أَنْتُمْ لَا تُبْصِرُونَ ﴾ [الطور : ١٥] قال : (قدم الخير - سحر - هنا على المبتدأ لأنه الذي وقع في الاستفهام عنه، وتوجيه التوبيخ إليه) ^(١٦٤) .

- التقديم لرعاية الفواصل كما في قوله تعالى : ﴿ وَلَكِن أَنفُسَهُمْ يَظْلِمُونَ ﴾ [آل عمران : ١١٧] ، قال : (وتقديم المفعول لرعاية الفواصل لا للتخصيص؛ لأن الكلام في الفعل باعتبار تعلقه بالفاعل لا بالمفعول، وهذا جانب المشبه وهم الكفار، وقوله سابقاً : ﴿ ظَلَمُوا أَنفُسَهُمْ ﴾ [آل عمران : ١١٧] في جانب المشبه به وهم أصحاب الزرع فلا تكرار) ^(١٦٥) . ومنه قوله تعالى : ﴿ إِنَّا نَعْبُدُ وَإِيَّاكَ نَسْتَعِينُ ﴾ [الفاحة : ٥] ، قال : (وقدمت العبادة على الاستعانة لتوافق رؤوس الآي) ^(١٦٦) . وقد يقدم الأبلغ في الفاصلة كما في قوله تعالى : ﴿ إِنَّ اللَّهَ بِالنَّاسِ لَرُءُوفٌ رَّحِيمٌ ﴾ [البقرة : ١٤٢] "الرؤوف" كثير الرأفة وهي أشد من الرحمة وأكثر منها والمعنى متقارب وقدم الأبلغ للفاصلة) ^(١٦٧) .

- التقديم للترتيب في الوجود كما في قوله تعالى : ﴿ وَمَأْوَاهُمُ النَّارُ وَبِئْسَ مَثْوًى لِّلظَّالِمِينَ ﴾ [آل عمران : ١٥١] ، قال : (وقدم المأوى على المثلوى ، لأنه على الترتيب الوجودي يلوي ثم يشوي) ^(١٦٨) . ومنه قوله تعالى : ﴿ سُبْحَانَكَ قَبَا عَذَابِ النَّارِ ﴾ [آل عمران : ١٩١] ، قال : (علم عباده كيفية الدعاء فمن أراد أن يدعو فليقدم الثناء على الله أولاً ثم يأتي بالدعاء) ^(١٦٩) . أو للترتيب في القرب كما في قوله تعالى : ﴿ وَأَتَى الْمَالَ عَلَىٰ حُبِّهِ ذَوِي الْقُرْبَىٰ وَالْيَتَامَىٰ... ﴾ [البقرة : ١٧٧] ، قال : (وقدم ذوي القربى لكون دفع المال إليهم صدقة وصله إذا كانوا فقراء) ^(١٧٠) . ومنه قوله تعالى : ﴿ لَا تَأْخُذْهُ سِنَّةٌ وَلَا نَوْمٌ ﴾ [البقرة : ٢٥٥] : (وقدم السنة على النوم؛ لكونها تتقدمه في الوجود فهو على حد لا يغادر صغيرة ولا كبيرة إلا أحصاها) ^(١٧١) . ومنه قوله تعالى : ﴿ وَأَخْلَافِ اللَّيْلِ وَالنَّهَارِ ﴾ [البقرة : ١٦٤] ، قال : (وإنما قدم الليل على النهار لأن الظلمة أقدم) ^(١٧٢) . أو للترتيب في الرتبة كما في قوله تعالى : ﴿ مَن يَقُولُ آمَنَّا بِاللَّهِ وَيَايَوْمَ الْآخِرِ... ﴾ [البقرة : ٨] ، قال :

(وقدم الأموال على الأولاد لأن فتنة المال أكثر) (١٧٥). ومنه قوله تعالى: ﴿هُوَ الَّذِي خَلَقَكُمْ فَمِنْكُمْ كَافِرٌ وَمِنْكُمْ مُؤْمِنٌ وَاللَّهُ بِمَا تَعْمَلُونَ بَصِيرٌ﴾ [التغابن: ٢] ، قال : (وقدم الكافر على المؤمن لأنه الأغلب عند نزول القرآن) (١٧٦) .

- التقديم للتهديد كما في قوله تعالى : ﴿وَاللَّهُ يَعْلَمُ الْمُفْسِدَ مِنَ الْمُصْلِحِ﴾ [البقرة: ٢٢٠] قال: (ففيه وعد ووعد خلا أن في تقديم المفسد مزيد تهديد وتأكيذ للوعيد) (١٧٧) - التقديم للاستبعاد كما في قوله تعالى : ﴿أَلَمْ يَحْيِ هَذِهِ اللَّهُ بَعْدَ مَوْتِهَا﴾ [البقرة: ٢٥٩] ، قال : (وتقديم المفعول لكون الاستبعاد ناشئاً من جهته لا من جهة الفاعل) (١٧٨) .

- التقديم للأفضلية كما في قوله تعالى : ﴿نُخْرِجُ مِنْهُ حَبًّا مُتَرَاكِبًا وَمِنْ النَّخْلِ﴾ [الأنعام: ٩٩] ، قال : (وفي تقديم الزرع على النخل دليل على الأفضلية؛ لأن حاجة الناس إليه أكثر. لأنه القوت المألوف) (١٧٩). ومنه تقديم صدقة الليل على صدقة النهار في قوله تعالى: ﴿الَّذِينَ يُمِيقُونَ أَمْوَالَهُمْ بِاللَّيْلِ وَالنَّهَارِ﴾ [البقرة: ٢٧٤] ، قال : (وفي الآية إشارة إلى أن صدقة السر أفضل من صدقة العلانية لأنه تعالى قدم نفقة الليل على نفقة النهار، وقدم السر على العلانية) (١٨٠). ومنه قوله تعالى : ﴿اقْتَبِ لِرَبِّكَ وَاسْجُدْ وَارْكَعْ﴾ [آل عمران: ٤٣] ، قال تعالى: (وقدم السجود على الركوع لكونه أفضل) (١٨١). ومنه قوله تعالى: ﴿وَلَحْمَ طَيْرٍ مِمَّا يَشْتَهُونَ﴾ [الواقعة: ٢١] ، قال : (وفي تخصيص الفكهة بالتخير، واللحم بالاشتناء للبلاغة؛ لأن الجائع مشته، والشبعان غير مشته، بل هو مختار، ولذا قدم الفاكهة على اللحم) (١٨٢) .

- التقديم للتدليل كما في قوله تعالى : ﴿نَحْنُ نَرْزُقُكُمْ وَإِيَّاهُمْ﴾ [الأنعام: ١٥١] ، قال : (وكان ظاهر السياق أن يقدم ويقال: "نحن نرزقهم وإياكم" كما في أية الإسراء؛ لأن الكلام في الأولاد، ولكن قدم هنا خطاب الآباء ليكون كالدليل على ما بعده) (١٨٣) .

(ذكر سبحانه في أول هذه السورة المؤمنين الخالص، ثم ذكر بعدهم الكفرة الخالص، ثم ذكر ثالثاً المنافقين في الآيات الثلاث عشرة وهم الذين لم يكونوا من إحدى الطائفتين، بل صاروا فرقة ثالثة؛ لأنهم وافقوا في الظاهر الطائفة الأولى، وفي الباطن الطائفة الثانية) (١٨٤) .

أو الترتيب في الأولية كما في قوله تعالى: ﴿لِلْوَالِدَيْنِ وَالْأَقْرَبِينَ﴾ [البقرة: ١٨٠] (قدمهما لوجوب حقهما على الولد؛ لأنهما السبب في وجوده .. وانظر إلى هذا الترتيب الحسن العجيب في كيفية الإنفاق كيف فصله ثم أتبعه بالإجمال فقال: ﴿وَمَا تَفْعَلُوا مِنْ خَيْرٍ﴾) (١٨٥). ومنه قوله تعالى: ﴿إِبْرَاهِيمَ وَإِسْمَاعِيلَ وَإِسْحَاقَ﴾ [البقرة: ١٣٦] قال : (وقدم إسماعيل على إسحاق؛ لأنه أسبق منه في الولادة بأربع عشرة سنة) (١٨٦). ومنه قوله تعالى : ﴿خَلَقَ السَّمَوَاتِ بِغَيْرِ عَمَدٍ تَرَوْنَهَا وَأَلْقَى فِي الْأَرْضِ رَوَاسِيَ أَنْ تَمِيدَ بِكُمْ وَبَثَّ فِيهَا مِنْ كُلِّ دَابَّةٍ وَأَنْزَلْنَا مِنَ السَّمَاءِ مَاءً فَأَنْبَتْنَا فِيهَا مِنْ كُلِّ زَوْجٍ كَرِيمٍ﴾ [لقمان: ١٠] ، قال : (وذكر الأنهار عقب الجبال لأن معظم عيون الأنهار وأصولها تكون من الجبال) (١٨٧) .

- تقديم الوسيلة على الطلب : ومنه قوله تعالى : ﴿إِيَّاكَ نَعْبُدُ وَإِيَّاكَ نَسْتَعِينُ﴾ [الفاتحة: ٥] ، قال : (وقدمت العبادة على الاستعانة ... لكون الأولى وسيلة إلى الثانية، وتقديم الوسائل سبب لتحصيل المطالب) (١٨٨). ومنه قوله تعالى : ﴿وَقَالُوا سَمِعْنَا وَأَطَعْنَا غُفْرَانَكَ...﴾ [البقرة: ٢٨٥] قال : (وقدم السمع والطاعة على طلب المغفرة؛ لكون الوسيلة تتقدم على المتوصل إليه) (١٨٩) .

- التقديم للكثرة كما في قوله تعالى : ﴿مِنَ النِّسَاءِ وَالْبَنِينَ...﴾ [آل عمران: ١٤] : (بدأ بالنساء لكثرة تشوق النفوس إليهن والاستئناس والالتذاذ بهن؛ لأنهن حبات الشيطان وأقرب إلى الافتتان) (١٩٠). ومنه قوله تعالى : ﴿إِنَّمَا أَمْوَالُكُمْ وَأَوْلَادُكُمْ فِتْنَةٌ﴾ [التغابن: ١٥] ، قال :

المبحث السابع - الخبر والإشياء:

الخبر ما احتمل الصدق والكذب، فإن طبق الواقع فهو صادق، وإن خالفه فهو كاذب، قال القزويني (هذا هو المشهور وعليه التعويل)^(١٨٩)، والأصل أن غرض الخبر الدلالة على أمرين: إفادة المخاطب حكماً جديداً لم يكن يعرفه من قبل وذلك يسمى "فائدة الخبر"، والآخر: إفادة المخاطب أن المتكلم عارف بالخبر، ويسمى "لازم الفائدة"، وغرض الخبر هو إفادة المخاطب أمراً في ماضٍ أو مستقبل أو دائم^(١٩٠)، أي أن الخبر إذا أُلقي إلى من يجهله سمي "فائدة الخبر" وإذا أُلقي إلى من لا يجهله سمي "لازم الفائدة".

والخبر بالنظر إلى حال المخاطب ثلاثة أحوال: الخبر الابتدائي ويخلو من المؤكدات، والخبر الطلبي، وفيه مؤكد واحد لتمكينه في نفس المخاطب المتردد في تصديق مضمونه، والخبر الإنكاري: وفيه أكثر من مؤكد لتمكينه في نفس المخاطب المنكر لمضمونه^(١٩١)، ويخرج الخبر عن معنى الإفادة إلى معانٍ بلاغية^(١٩٢)، ومن المعاني التي ذكرها القنوجي

- الخبر يراد به الوعيد: ومنه قوله تعالى: ﴿مَا لَكَ مِنَ اللَّهِ مِنْ وَلِيٍّ وَلَا نَصِيرٍ﴾ [البقرة: ١٢٠]، قال: (وفي هذه الآية من الوعيد الشديد الذي ترجف له القلوب وتتصدع منه الأفئدة)^(١٩٣)، ومنه قوله تعالى: ﴿وَمَا اللَّهُ بِغَافِلٍ عَمَّا تَعْمَلُونَ﴾ [البقرة: ٧٤]، قال: (فيه وعيد شديد وتهديد ليس عليه مزيد)^(١٩٤)، ومنه قوله تعالى: ﴿وَإِنَّا لَنَعْلَمُ أَنَّ مِنْكُمْ مُكَذِّبِينَ﴾ [الحاقة: ٤٩]، قال: (أي إن بعضكم يكذب بالقرآن فنحن نجازيهم على ذلك بما يليق به إظهاراً للعدل وفي هذا وعيد شديد)^(١٩٥).

- الخبر يراد به النهي: ومنه قوله تعالى: ﴿وَمَا كَانَ لِمُؤْمِنٍ أَنْ يَقْتُلَ مُؤْمِناً﴾ [النساء: ٩٢]، قال: (هذا النهي هو بمعنى النهي المقتضي للتحريم)^(١٩٦)، ومنه قوله تعالى: ﴿لَا تَعْبُدُونَ إِلَّا اللَّهَ وَبِالْوَالِدَيْنِ إِحْسَانًا﴾ [البقرة: ٨٣]،

- التقديم للأضعف كما في قوله تعالى: ﴿لَيْسَ عَلَى الضُّعَفَاءِ وَلَا عَلَى الْمَرْضَى وَلَا عَلَى الَّذِينَ لَا يَجِدُونَ مَا يَنْفِقُونَ حَرَجٌ إِذَا نَصَحُوا لِلَّهِ وَرَسُولِهِ مَا عَلَى الْمُحْسِنِينَ مِنْ سَبِيلٍ وَاللَّهُ غَفُورٌ رَحِيمٌ﴾ [التوبة: ٩١]، قال: (بدأ بالعرض في أصل الخلقة فقال: ليس على الضعفاء...، وهم أرباب الزمانة والهزم والعمى والعرج، ونحو ذلك كالشيوخ والصبيان والنساء ومن خلق في أصل الخلقة ضعيفاً نحيفاً... ثم ذكر العذر العارض فقال: ولا على المرضى... ثم ذكر العذر الراجع إلى المال لا إلى البدن فقال: ﴿وَلَا عَلَى الَّذِينَ لَا يَجِدُونَ مَا يَنْفِقُونَ حَرَجٌ...﴾ [التوبة: ٩١]^(١٨٤)، ومنه قوله تعالى: ﴿فِيهَا فَاكِهَةٌ...﴾ [الرحمن: ١١]، قال تعالى: (نكرت لأن الانتفاع بها بون الانتفاع بما ذكر بعدها، فهو من باب الترقى من الأدنى إلى الأعلى)^(١٨٥)، ومنه قوله تعالى: ﴿ثُمَّ إِنِّي دَعَوْتُهُمْ جِهَارًا﴾ ثم إِنِّي أَعْلَيْتُ لَهُمْ وَأَسْرَرْتُ لَهُمْ إِسْرَارًا﴾ [نوح: ٨-٩]، قال: (وهكذا يفعل الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر يبتدئ بالاهون ثم بالأشد فالأشد)^(١٨٦).

- التقديم بحسب السياق: ومنه قوله تعالى: ﴿وَاللَّيْلِ إِذَا يَغْشَىٰ وَالنَّهَارِ إِذَا تَجَلَّىٰ﴾ [الليل: ١-٢]، وقوله تعالى: ﴿وَالضُّحَىٰ وَاللَّيْلِ إِذَا سَجَىٰ﴾ [الضحى: ١-٢]، قال: (وقدم هنا الضحى على الليل وفي السورة قبلها قدم الليل لأن لكل منهما أثراً من صلاح العالم، والليل فضيلة السبق، والنهار فضيلة النور، فقدم هذا تارة وهذا أخرى، أو أنه قدم الليل في سورة أبي بكر؛ لأن أبا بكر سبق له كفر، وقدم الضحى في سورة محمد؛ لأنه نور محض ولم يتقدمه ذنب، ولم يفصل بين السورتين إشارة إلى أنه لا واسطة بين النبي - ﷺ - وأبي بكر)^(١٨٧).

- التقديم لتأكيد الشمول كما في قوله تعالى: ﴿وَلِكُلٍّ جَعَلْنَا مَوَالِيًّٰ ...﴾ [النساء: ٢٣]، قال: (ولكل... مفعول ثانٍ قدم لتأكيد الشمول)^(١٨٨).

قال: (خبر بمعنى النهي وهو أبلغ من صريح النهي لما فيه من الاعتناء بشئ النهي عنه، وتأكيد طلب امتثاله حتى كانه امتثل وأخبر عنه)^(١٩٧). ومنه قوله تعالى: ﴿فَلَا رَفَثَ وَلَا فُسُوقَ وَلَا جِدَالَ فِي الْحَجِّ﴾ [البقرة: ١٩٧]. قال: (ظاهر الآية ... خبر ومعناه نهى، وإنما نهى عن ذلك... لأنها في الحج أسمع وأفطع منه)^(١٩٨). ومنه قوله تعالى: ﴿فَمِنْ النَّاسِ مَنْ يَقُولُ رَبَّنَا آتِنَا فِي الدُّنْيَا﴾ [البقرة: ٢٠٠] (وفي هذا الخبر معنى النهي عن الاقتصار على طلب الدنيا والزم لمن جعلها غاية ورغبته ومعظم مقصوده)^(١٩٩).

- الخبر يراد به التهديد: ومنه قوله تعالى: ﴿وَمَا اللَّهُ بِغَافِلٍ عَمَّا تَعْمَلُونَ﴾ [البقرة: ٧٤] قال: (وفيه من التهديد وتشديد الوعيد ما لا يخفى)^(٢٠٠). ومنه قوله تعالى: ﴿وَاللَّهُ عَلِيمٌ بِالظَّالِمِينَ﴾ [البقرة: ٩٥]. قال: (فيه تخويف وتهديد لهم وإنما خصهم بالظلم: لأنه أعم من الفكر: لأن كل كافر ظالم وليس كل ظالم كافر؛ فلهذا كان أعم وكانوا أولى به)^(٢٠١). ومنه قوله تعالى: ﴿إِنَّ اللَّهَ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ﴾ [البقرة: ١٠٩] قال: (فيه وعيد وتهديد لهم عظيم)^(٢٠٢). ومنه قوله تعالى: ﴿تِلْكَ أُمَّةٌ قَدْ خَلَتْ﴾ [البقرة: ١٤١] قال: (وكرر قوله سبحانه تلك أمة لتضمنها معنى التهديد والتخويف الذي هو المقصود في هذا المقام)^(٢٠٣). ومنه قوله تعالى: ﴿فَسَتَعْلَمُونَ مَنْ هُوَ فِي ضَلَالٍ مُبِينٍ﴾ [تبارك: ٢٩]. قال: (وفي هذا تهديد شديد مع إخراج الكلام مخرج الإنصاف)^(٢٠٤). ومنه قوله تعالى: ﴿إِنَّكَ إِذَا لَمِنَ الظَّالِمِينَ﴾ [البقرة: ١٤٥]. قال: (فيه من التهديد العظيم والزجر البالغ ما تقشعر له الجلود، وترجف منه الأفئدة)^(٢٠٥).

- الخبر يراد به التهكم والاستهزاء: قال تعالى: ﴿قُلْ بِسْمِ اللَّهِ يَأْمُرُكُمْ بِهِ إِيمَانُكُمْ﴾ [البقرة: ٢٩]. قال: (فإن زعمتم إن كتابكم الذي أنتم به أمركم بهذا فيش ما يأمركم به إيمانكم بكتابكم، في هذا من التهكم ما لا يخفى

والمعنى لستم بمؤمنين)^(٢٠٦). ومنه قوله تعالى: ﴿إِنَّمَا نَحْنُ قِتَّةٌ﴾ [البقرة: ١٠٢] (استهزاء منهما: لأنهما إنما يقولانه لمن قد تحقق ضلاله والأولى أولى)^(٢٠٧).

- الخبر يراد به التوبيخ: ومنه قوله تعالى: ﴿وَإِذْ ابْتَلَىٰ إِبْرَاهِيمَ رَبُّهُ بِكَلِمَاتٍ...﴾ [البقرة: ١٢٤]. قال: (والغرض من هذا التذكير توبيخ أهل الملل المخالفين، وذلك لأن إبراهيم يعترف بفضل جميع الطوائف قديماً وحديثاً)^(٢٠٨). - الخبر يراد به الأمر: ومنه قوله تعالى: ﴿فَلَا عُدْوَانَ إِلَّا عَلَى الظَّالِمِينَ﴾ [البقرة: ١٩٣]. قال: (والنفي هنا يعني النهي: لئلا يلزم الخلف في خبره تعالى، والعرب إذا بالفت في النهي عن الشيء أبرزته في صورة النفي المحض إشارة إلى أنه ينبغي ألا يوجد البتة... وعكسه في الإثبات إذ بالغوا في الأمر بالشيء أبرزوه في صورة الخبر)^(٢٠٩). ومنه قوله تعالى: ﴿وَالْوَالِدَاتُ يُرْضِعْنَ أَوْلَادَهُنَّ﴾ [البقرة: ٢٣٣]. قال: (وهو خبر بمعنى الأمر للدلالة على تحقيق مضمونه، وليس أمر إيجاب، وإنما هو أمر نذب واستحباب)^(٢١٠).

- الخبر يراد به التحسر: ومنه قوله تعالى: ﴿وَإِنِّي وَضَعْتُهَا أُنْثَىٰ...﴾ [آل عمران: ٣٦]. قال: (وفيه معنى التسليم لله والخضوع والتزني له أن يخفي عليه شيء، على جهة التعظيم لما وضعته والتفخيم لشأنه والتجهيل لها حيث وقع منها التحسر والتحزن)^(٢١١).

- الخبر يراد به الدعاء: ومنه قوله تعالى: ﴿فَاخْذِرْهُمْ فَإِنَّهُمْ اللَّهُ أَنَّى يُؤْفَكُونَ﴾ [المنافقون: ٤]. قال: (وقد تقول العرب هذه الكلمة على طريق التعجب كقولهم قاتله الله من شاعر، أو ما أشعره، وليس مراد هنا، بل المراد ذمهم وتوبيخهم، وهو طلب من الله سبحانه ظله من ذاته عز وجل أن يلعنهم ويخزيهم)^(٢١٢).

- الخبر يراد به الاستفهام: ومنه قوله تعالى: ﴿قَالَ وَمِنْ ذُرِّيَّتِي قَالَ لَا يَنَالُ عَهْدِي الظَّالِمِينَ﴾ [البقرة: ٢٤٢]

١٢٤]، قال : (ويحتمل أن يكون هذا من إبراهيم لقصد الاستفهام وإن لم يكن بصيغته أي . ومن نويتني ماذا يكون يا رب؟ فأخبره أن فيهم عصاة وطلعة)^(٢٢٢).

ب - الإنشاء . وكذا يخرج الضر إلى أغراض بلاغية ، فكذلك الإنشاء يخرج إلى أغراض بلاغية^(٢٢٣) ، ومن الأغراض التي أوردها القنوجي :

- الأمر يراد به التوسية: ومنه قوله تعالى : ﴿ قُلْ أَنْعَمُوا طَوْعاً أَوْ كَرْهاً... ﴾ [التوبة: ٥٣] ، قال : (هو أمر في معنى الخبر أي . أنفقتم طوعاً أو كرهاً لن يتقبل منكم ... وفيه الإشعار بتساوي الأمرين في عدم القبول)^(٢٢٤).

- الأمر يراد به الدعاء: ومنه قوله تعالى : ﴿ اهْدِنَا الصِّرَاطَ الْمُسْتَقِيمَ ﴾ [الفاتحة: ٦] ، قال : (وهذا الدعاء من المؤمنين مع كونهم على الهداية بمعنى سؤال التثبيت وطلب مزيد من الهداية والثبات عليه)^(٢٢٥).

- الأمر يراد به التعجيز: ومنه قوله تعالى : ﴿ وَادْعُوا شُهَدَاءَكُمْ مِنْ دُونِ اللَّهِ ﴾ [البقرة: ٢٣] ، قال : (وهذا تعجيز لهم وبيان لانقطاعهم)^(٢٢٦).

- الأمر يراد به التهويل: ومنه قوله تعالى : ﴿ فَانظُرُوا النَّارَ ﴾ [البقرة: ٢٤] ، قال : (وفي هذا من التهويل ما لا يقادر قدره من كون هذه النار تنقد بالناس والحجارة فتوقدت بنفس ما يراد إحراقه بها)^(٢٢٧). ومنه قوله تعالى : ﴿ فَقَالَ أَنْبِئُونِي ﴾ [البقرة: ٣١] ، قال : (أي: أخبروني أمر تعجيز)^(٢٢٨).

- الأمر يراد به التهديد: ومنه قوله تعالى : ﴿ وَأَوْفُوا بِعَهْدِي أَوْفٍ بِعَهْدِكُمْ ﴾ [البقرة: ٤٠] ، قال : (ويتضمن الأمر به معنى التهديد)^(٢٢٩). ومنه قوله تعالى : ﴿ اْعْمَلُوا مَا شِئْتُمْ إِنَّهُ بِمَا تَعْمَلُونَ بَصِيرٌ ﴾ [فصلت: ٤٠] ، قال : (اعملوا ما شئتم: هذا أمر تهديد، أي: اعملوا من أعمالكم التي تلقىكم في النار)^(٢٣٠). ومنه قوله تعالى : ﴿ لِيَكْفُرُوا بِمَا آتَيْنَاهُمْ فَتَمَتَّعُوا فَسَوْفَ تَعْلَمُونَ ﴾ [الروم: ٣٤] ، قال : (فتمتعوا: أريد به

التهديد أيضاً)^(٢٣١). ومنه قوله تعالى : ﴿ قُلْ تَرَبُّصُوا فَإِنِّي مَعَكُمْ مِنَ الْمُتَرَبِّصِينَ ﴾ [الطور: ٢١] ، قال : (أمر تهديد لا إيجاب... لأن ترصصهم هلاكه حرام لا محالة)^(٢٣٢). ومنه قوله تعالى : ﴿ وَاسْتَفْزِزْ مَنْ اسْتَطَعْتَ مِنْهُمْ بِصَوْتِكَ وَأَجْلِبْ عَلَيْهِمْ ﴾ [الاسراء: ٦٤] ، قال : (والأمر للتهديد كما يقال اجتهد جهدك فسترى ما ينزل بك)^(٢٣٣). ومنه قوله تعالى : ﴿ لِيَكْفُرُوا بِمَا آتَيْنَاهُمْ فَتَمَتَّعُوا فَسَوْفَ تَعْلَمُونَ ﴾ [النحل: ٥٥] ، قال : (ثم قال سبحانه على سبيل التهديد والترهيب... (فتمتعوا) بما أنتم فيه من ذلك)^(٢٣٤).

الأمر يراد به التوبيخ: ومنه قوله تعالى : ﴿ اتَّأَمَّرُونَ النَّاسَ ﴾ [البقرة: ٤٤] ، قال : (الهمزة للاستفهام مع التوبيخ للمخاطبين، وليس المراد توبيخهم على نفس الأمر بالبر ، فإنه فعل حسن مندوب إليه، بل سبب ترك فعل البر المستفاد من قوله : ﴿ وَتَسُونُ أَنْفُسَكُمْ ﴾ [البقرة: ٤٤]^(٢٣٥) .

- الأمر يراد به الوعيد: ومنه قوله تعالى : ﴿ وَاتَّقُوا يَوْمًا ﴾ [البقرة: ٤٨] ، قال : (أمر معناه الوعيد والمراد باليوم يوم القيامة)^(٢٣٦).

- الأمر يراد به الإباحة: ومنه قوله تعالى : ﴿ فَكُلُوا مِنْهَا ﴾ [الحج: ٢٨] ، قال : (أمر إباحة)^(٢٣٧). ومنه قوله تعالى : ﴿ هُوَ الَّذِي جَعَلَ لَكُمُ الْأَرْضَ ذُلُولًا فَامْشُوا فِي مَنَاكِبِهَا وَكُلُوا مِنْ رِزْقِهِ وَإِلَيْهِ النُّشُورُ ﴾ [تبارك: ١٥] ، قال : (فامشوا في مناكبها: الأمر للإباحة)^(٢٣٨) .

- الأمر للتعجيز والإهانة: ومنه قوله تعالى : ﴿ اهْبِطُوا مِصْرًا ﴾ [البقرة: ٦١] ، قال : (الأمر للتعجيز والإهانة: لأنهم كانوا في التيه لا يمكنهم هبوط مصر لانسداد الطرق عليهم... فهو مثل : ﴿ قُلْ كُونُوا حِجَارَةً أَوْ حَدِيدًا ﴾ [الاسراء: ٥٠]^(٢٣٩). ومنه قوله تعالى : ﴿ فِدُوقُوا الْعَذَابَ ﴾ [آل عمران: ١٠٦] ، قال : (أمر إهانة)^(٢٤٠). ومنه قوله

تعالى: ﴿ذُقْ إِنَّكَ أَنْتَ الْعَزِيزُ الْكَرِيمُ﴾ [الدخان: ٤٩]، قال: (ذُقْ: الأمر للإهانة به أي: قولوا له تهكماً وتقريعاً وتوبيخاً: ذُقْ العذاب.)^(٢٣٢)، ومنه قوله تعالى: ﴿فَلَمَّا جَاءَ السُّحْرَةَ قَالَ لَهُمْ مُوسَى أَأَلْقُوا مَا أَنْتُمْ مُلْقُونَ﴾ [يونس: ٨٠] قال: (أي: اطرحوا على الأرض ما معكم من حبالكم وعصيكم ليظهر الحق ويبطل الباطل ويتبين أن ما أتوا به فاسد زاهق)^(٢٣٣).

- الأمر يراد به التقريع: ومنه قوله تعالى: ﴿سَلِّ بَنِي إِسْرَائِيلَ...﴾ [البقرة: ٢١١]، قال: (وهو سؤال تقريع وتوبيخ)^(٢٣٤).

- الأمر يراد به الدعاء: ومنه قوله تعالى: ﴿قُلْ مُوتُوا بِغَيْظِكُمْ﴾ [آل عمران: ١١٩]، قال: (وهو دعاء يتضمن استمرار غيظهم ما داموا في الحياة بتضاعف قوة الإسلام وأهله حتى يأتيهم الموت)^(٢٣٥).

- الأمر يراد به الامتنان: ومنه قوله تعالى: ﴿كُلُوا وَاشْرَبُوا هَنِيئًا بِمَا أَسْلَفْتُمْ فِي الْأَيَّامِ الْخَالِيَةِ﴾ [الحاقة: ٢٤]، قال: (كلوا واشربوا وهذا أمر امتنان لا أمر تكليف)^(٢٣٦).

- الأمر يراد به الخبر: ومنه قوله تعالى: ﴿فَلْيَلْغِهِ اللَّهُ بِالسَّاحِلِ﴾ [طه: ٣٩]، قال: (فليلقه اليم بالساحل الأمر للبحر مبني على تنزيله منزلة من يفهم ويميز لما كان إلقاؤه بالساحل أمراً واجب الوقوع، وهذا أمر معناه الخبر، وإنما جيء به بصيغة الأمر مبالغة، إذ الأمر أقطع الأفعال وأكدها)^(٢٣٧).

- الاستفهام يراد به الإنكار: ومنه قوله تعالى: ﴿وَكَيْفَ تَكْفُرُونَ...﴾ [آل عمران: ١٠١]، قال: (وهذا الاستفهام هو للإنكار عليهم والتعجب من حالهم وفيه تبكيت وتعنيف لهم.)^(٢٣٨)، ومنه قوله تعالى: ﴿أَفَتَطْمَعُونَ أَنْ يُؤْمِنُوا لَكُمْ﴾ [البقرة: ٧٥]، قال: (الاستفهام فيه معنى الإنكار كأنه أيسهم من إيمان هذه الفرقة من اليهود)^(٢٣٩).

وقد يرد مع الإنكار التوبيخ كما في قوله تعالى: ﴿أَتَسْتَبْدِلُونَ الَّذِي هُوَ أَدْنَىٰ﴾ [البقرة: ١٦]، قال: (الهمزة للإنكار مع التوبيخ)^(٢٤٠)، ومنه قوله تعالى: ﴿أَفَكُلَّمَا جَاءَكُمْ رَسُولٌ بِمَا

لَا تَهْوِي أَنْفُسُكُمْ...﴾ [البقرة: ٨٧]، قال: (ويخهم الله سبحانه بهذا الكلام المعنون بهمزة التوبيخ)^(٢٤١)، ومنه قوله تعالى: ﴿وَمَنْ يَرْغَبُ عَنْ مِلَّةِ إِبْرَاهِيمَ...﴾ [البقرة: ١٣٠]، قال: (الاستفهام للإنكار)^(٢٤٢)، وقد يجتمع إلى الإنكار الالتفات، ومنه قوله تعالى: ﴿هَلْ يَنْظُرُونَ إِلَّا أَنْ يَأْتِيَهُمُ اللَّهُ﴾ [البقرة: ٢١٠]، قال: (هل ينظرون استفهام إنكاري... والمراد هل ينتظر الزالون التاركون للدخول في الإسلام والمتبعون خطوات الشيطان، فهو التفات إلى الغيبة للإيدان بأن سوء صنيعهم موجب للإعراض عنهم وحكاية جنايتهم لما عداهم من أهل الإنصاف على طريق الإهانة)^(٢٤٣)، كما قد يجتمع في الاستفهام الإنكار والتعجب، ومنه قوله تعالى: ﴿أَيَأْمُرُكُمْ بِالْكَفْرِ بَعْدَ إِذْ أَنْتُمْ مُسْلِمُونَ﴾ [آل عمران: ٨٠]، قال: (قال على طريقة التعجب والإنكار يعني: لا يقول هذا ولا يفعله)^(٢٤٤).

وقد يجتمع في الاستفهام الإنكار والاستبعاد: ومنه قوله تعالى: ﴿وَكَيْفَ تَكْفُرُونَ وَأَنْتُمْ تُتْلَىٰ عَلَيْكُمْ﴾ [آل عمران: ١٠١]، قال: (الاستفهام للإنكار والاستبعاد: أي: من أين يأتيكم ذلك ولديكم ما يمنع منه، ويقطع أثره وهو تلاوة آيات الله عليكم أي القرآن الذي فيه بيان الحق والباطل)^(٢٤٥).

- الاستفهام يراد به التقرير: ومنه قوله تعالى: ﴿أَلَمْ تَعْلَمْ أَنَّ اللَّهَ لَهُ مَلَكُ السَّمَوَاتِ...﴾ [البقرة: ١٠٧]، قال: (والاستفهام للتقرير)^(٢٤٦)، ومنه قوله تعالى: ﴿أَلَمْ تَرَ إِلَى الَّذِينَ خَرَجُوا...﴾ [البقرة: ٢٤٢]، قال: (الاستفهام للتقرير)^(٢٤٧)، وقد يجتمع غرضاً التقرير والإنكار كما في قوله تعالى: ﴿أَمْ حَسِبْتُمْ أَنْ تُدْخِلُوا الْجَنَّةَ﴾ [البقرة: ٢١٤]، قال: (فعلى هذا معنى الاستفهام هنا التقرير والإنكار أي أحسبتم دخولكم الجنة واقعاً والغرض من هذا التوبيخ تشجيعهم على الصبر والحث عليه)^(٢٤٨)، ويشير إلى معنى التحقير الذي يتضمنه استفهام التقرير، ومنه قوله تعالى:

﴿ مِنْ أَيِّ شَيْءٍ خَلَقَهُ ﴾ [عبس : ١٨] ، قال : (أي من أي شيء خلق الله هذا الكافر، والاستفهام للتقرير، أو تحقير له، والأول أظهر، لأن الاستفهام ذكروا من معانيه التقرير، لكن التحقير أخص بالمقام) (٢٤٩).

- الاستفهام يراد به التعجب: ومنه قوله تعالى : ﴿ أَلَمْ تَرَ إِلَى الَّذِينَ أَوْتُوا نَصِيبًا مِنَ الْكِتَابِ ﴾ [آل عمران: ٢٢]، قال: (فيه تعجب لرسول الله - ﷺ - ، أو لكل من تصح منه الرؤية من حال هؤلاء وهم أخبار اليهود) (٢٥٠).

- الاستفهام يراد به التقرير: ومنه قوله تعالى : ﴿ أَمْ تُرِيدُونَ أَنْ تَسْأَلُوا رَسُولَكُمْ كَمَا سُئِلَ مُوسَى... ﴾ [البقرة: ١٠٨]، قال: (أم بمعنى بل وفي هذا توبيخ وتقرير أي سؤالاً مثل ما سئل موسى حيث سأله أن يريهم الله) (٢٥١).

ومنه قوله تعالى : ﴿ أَيْحَسِبُونَ أَنَّمَا نُنَادُهُمْ بِهِ مِنْ مَأَلٍ وَتَيْنٍ ﴾ [المؤمنون : ٥٥]، قال: (استفهام تقرير، والمعنى: كلا لا نفعل ذلك بل هم لا يشعرون بشيء أصلاً كالبهائم التي لا تفهم ولا تعقل) (٢٥٢)، وقد يرد استفهام التقرير مع الالتفات كما في قوله تعالى : ﴿ فَمَا يَكْذِبُكَ بَعْدَ بِالذِّينِ ﴾ [التين : ٧]، قال: (الخطاب للإنسان الكافر، والاستفهام للتقرير والتوبيخ وإلزام الحجة)، ومثله قوله تعالى : ﴿ أَمِنْ هَذَا الَّذِي هُوَ جُنْدٌ لَكُمْ يَنْصَرُّكُمْ مِنْ دُونِ الرَّحْمَنِ إِنَّ الْكَافِرِينَ إِلَّا فِي غُرُورٍ ﴾ [تبارك : ٢٠] ، قال : (الاستفهام للتقرير والتوبيخ والالتفات عن الغيبة إلى الخطاب للتشديد في ذلك التبكيت) (٢٥٣).

- الاستفهام يراد به الأمر: ومنه قوله تعالى : ﴿ وَأَسْلَمْتُمْ فَإِنْ أَسْلَمُوا فَقَدِ اهْتَدَوْا... ﴾ [آل عمران: ٢٠] قال : (استفهام تقريرى يتضمن الأمر أي: أسلموا) (٢٥٤).

- الاستفهام يراد به التوبيخ: ومنه قوله تعالى : ﴿ قُلْ أَتُحَاجُّونَنَا فِي اللَّهِ... ﴾ [البقرة: ١٣٩]، قال: (وفي الآية توبيخ لهم وقطع لما جاؤا به من المجادلة والمناظرة...) (٢٥٥). وربما اجتمع في الاستفهام التوبيخ والتعجب ، ومنه قوله

تعالى : ﴿ أَكْفَرْتُمْ بَعْدَ إِيمَانِكُمْ ﴾ [آل عمران: ١٠٦] قال : (الهمزة للتوبيخ والتعجب من حالهم) (٢٥٦).

- الاستفهام يراد به الجحد: ومنه قوله تعالى ﴿ كَيْفَ يَهْدِي اللَّهُ قَوْمًا كَفَرُوا ﴾ [آل عمران: ٨٦] ، قال (هذا الاستفهام معناه الجحد أي: لا يهدي الله) (٢٥٧).

- الاستفهام يراد به الاستبعاد: ومنه قوله تعالى : ﴿ قَالَتْ رَبِّ أَنَّى يَكُونُ لِي وَلَدٌ ﴾ [آل عمران: ٤٧] ، قال : (على طريقة الاستبعاد العادي) (٢٥٨).

- الاستفهام يراد به النفي: ومنه قوله تعالى : ﴿ فَمَنْ ذَا الَّذِي يَنْصَرُّكُمْ ﴾ [آل عمران: ١٦٠]، قال: (أتى به في صورة الاستفهام وإن كان معناه نفياً ليكون أبلغ) (٢٥٩).

- الاستفهام يراد به التمني: ومنه قوله تعالى : ﴿ فَبَلِّغْ لَنَا مِنْ شُعَاءِ ﴾ [الأعراف: ٥٢]، قال: (استفهام ومعناه التمني) (٢٦٠).

- الاستفهام يراد به التقرير: ومنه قوله تعالى : ﴿ وَجَاءَ السَّحَرَةُ فِرْعَوْنَ قَالُوا إِنَّ لَنَا لَأَجْرًا إِن كُنَّا نَحْنُ الْغَالِبِينَ ﴾ [الأعراف: ١١٣]، قال : (الاستفهام للتقرير أي: استفهموا فرعون عن الجعل الذي سيجعله لهم على الغلبة) (٢٦١).

ومنه قوله تعالى ﴿ أَلَمْ نُهْلِكِ الْأَوَّلِينَ ﴾ [المرسلات : ١٦] ، قال : (الاستفهام إنكاري وهو داخل على نفي ، ونفي النفي إثبات، ويعبر عنه بالاستفهام التقريرى والمراد به طلب الإقرار بما بعد النفي) (٢٦٢).

وقد يجتمع التقرير والإنكار، ومنه قوله تعالى : ﴿ أَلَمْ تَرَ إِلَى الَّذِي حَاجَّ إِبْرَاهِيمَ فِي رَبِّهِ ﴾ [البقرة: ٢٥٨]، قال : (وهمزة الاستفهام لإنكار النفي وتقرير المنفي أي: ألم ينته علمك أو نظرك إلى هذا الذي صدرت منه هذه الحاجة. وألم تر كلمة يوقف بها المخاطب على تعجب منها ولفظها استفهام) (٢٦٣).

وحيثما يجتمع مع التقرير الإيجاب، ومنه قوله تعالى ﴿ قَالَ أَوَلَمْ تَأْمُرْ ﴾ [البقرة : ٢٦٠] قال : (ألف استفهام وإنما هي ألف إيجاب وتقرير) (٢٦٤).

المبحث الثامن - الخروج على مقتضى

الظاهر^(٢٧٣).

ومن ظواهر الخروج على مقتضى الظاهر عند القنوجي:

- وضع المضمر موضع المظهر: ^(٢٧٤)، ومنه قوله تعالى: ﴿إِنَّهُ لَا يَفْلَحُ الْكَافِرُونَ﴾ [المؤمنون: ١١٧]، قال: (وفيه الإظهار في مقام الإضمار للنداء عليهم بهذا الوصف القبيح)^(٢٧٥).

- وضع المظهر موضع المضمر: ^(٢٧٦)، ومنه قوله تعالى: ﴿فَأَنْزَلْنَا عَلَى الَّذِينَ ظَلَمُوا﴾ [البقرة: ٩٥]، قال: (هو من وضع الظاهر موضع المضمر لنكتة تقدر في كل محل بما يناسبه)^(٢٧٧). ومنه قوله تعالى: ﴿فَلَمَّا جَاءَهُمْ مَا عَرَفُوا كَفَرُوا بِهِ فَلَعْنَةُ اللَّهِ عَلَى الْكَافِرِينَ﴾ [البقرة: ٩٨] قال: (أي: "عليهم" وضعا للظاهر موضع المضمر للدلالة على أن اللعنة لحقتهم لكفرهم)^(٢٧٨). ومنه قوله تعالى: ﴿خَالِدِينَ فِيهَا لَا يُخَفَّفُ عَنْهُمْ الْعَذَابُ وَلَا هُمْ يُنْظَرُونَ...﴾ [البقرة: ١٦٢]، قال: (وإنما أضمرت الدار لعظم شأنها)^(٢٧٩).

ومنه قوله تعالى: ﴿وَمَا لِلظَّالِمِينَ مِنْ أَنْصَارٍ﴾ [آل عمران: ١٩٢] قال: (وفيه وضع الظاهر موضع المضمر إشعاراً بتخصيص الخزي بهم)^(٢٨٠)، ومنه قوله تعالى: ﴿وَإِذَا تَنَزَّلَتْ عَلَيْهِمْ آيَاتُنَا بَيِّنَاتٍ قَالَ الَّذِينَ كَفَرُوا لِلْحَقِّ لَمَّا جَاءَهُمْ هَذَا سِحْرٌ مُبِينٌ﴾ [الأحقاف: ٧]، قال: (أقام ظاهرين مقام مضميرين إذ الأصل قالوا لها أي: للآيات، ولكنه أبرزهما ظاهرين لأجل الوصفين المذكورين)^(٢٨١). ومنه قوله تعالى: ﴿فَلَمَّا رَأَوْهُ رُلْفَةً سَيِّئَتْ وُجُوهُ الَّذِينَ كَفَرُوا وَقِيلَ هَذَا الَّذِي كُنْتُمْ بِهِ تَدْعُونَ﴾ [الملك: ٢٧]، قال: (والمقام للضمير وأتى بالمظهر توصلاً لزمهم بالكفر وتعليل المساءة به)^(٢٨٢). ومنه قوله تعالى: ﴿أَلَا إِنَّ ثَمُودَ كَفَرُوا رَبَّهُمْ أَلَا بُعْدًا لثَمُودَ﴾ [هود: ٦٨]، قال: (وضع الظاهر موضع المضمر لزيادة البيان)^(٢٨٣)، ومنه قوله تعالى: ﴿أَمْ يُرِيدُونَ كَيْدًا فَالَّذِينَ كَفَرُوا هُمُ الْمَكِيدُونَ﴾ [الطور: ٤٢]، قال: (هذا من وقوع

- الاستفهام يراد به التهويل: ومنه قوله تعالى:

﴿وَمَا أَدْرَاكَ مَا سَجِينٌ﴾ [المطففين: ٨]، قال: (ثم ذكر ما يدل على تهويله وتعظيمه فقال: "وما أدراك ما سجين")^(٢٨٤). وربما وصفه بالتعظيم كما في قوله تعالى: ﴿مَا الْحَاقَّةُ﴾ [الحاقة: ٢]، قال: (هذه الجملة وإن كان لفظها لفظ الاستفهام فمعناها التعظيم والتفخيم لشأنها)^(٢٨٥). ومنه قوله تعالى: ﴿وَمَا أَدْرَاكَ مَا الْحُطْمَةُ﴾ [الهمزة: ٥]، قال: (وهذا الاستفهام للتهويل والتفخيم حتى كأنها ليست مما تدركه العقول، وتبلغه الأفهام)^(٢٨٦). وقد يصف هذا الأسلوب بالتفخيم، كما في قوله تعالى: ﴿وَمَا أَدْرَاكَ مَا لَيْلَةُ الْقَدْرِ﴾ [القدر: ٢]، قال: (في هذا الاستفهام تفخيم لشأنها حتى كأنها خارجة عن دراية الخلق لا يديرها إلا الله سبحانه)^(٢٨٧).

- الاستفهام يراد به التحسر والتعني: ومنه قوله

تعالى: ﴿فَيَقُولُوا هَلْ نَحْنُ مُنْظَرُونَ﴾ [الشعراء: ٢٠٣]، قال: (أي: مؤخرون وممهلون عن الهلاك ولو طرفة عين لنؤمن، قالوا هذا تحسراً على ما فات من الإيمان، وتمنياً للرجعة إلى الدنيا لاستدراك ما فرط منهم)^(٢٨٨).

- الاستفهام يراد به الاستهزاء والسخرية: ومنه

قوله تعالى: ﴿وَيَقُولُونَ مَتَى هَذَا الْوَعْدُ إِنْ كُنْتُمْ صَادِقِينَ﴾ [الأنبياء: ٢٨]، قال: (أي: متى حصول هذا الوعد الذي تعدنا به من العذاب؟! قالوا ذلك على جهة الاستهزاء والسخرية)^(٢٨٩).

- الاستفهام يراد به الأمر: ومنه قوله تعالى: ﴿يَا

أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا هَلْ أَدُلُّكُمْ عَلَى تِجَارَةٍ تُنْجِيكُمْ مِنْ عَذَابٍ أَلِيمٍ﴾ [الصف: ١٠]، قال: هل بمعنى الاستفهام، ثم يتدرج إلى أن يصير عرضاً وحضاً، والحث كالإغراء أمر^(٢٩٠).

- الاستفهام يراد به التهديد: ومنه قوله تعالى:

﴿أَفَلَا يَعْلَمُ إِذَا بُعْثِرَ مَا فِي الْقُبُورِ﴾ [العاديات: ٩]، قال: (الاستفهام للإنكار... وهذا تهديد ووعد)^(٢٩١).

الظاهر موضع المضمير تنبيهاً على اتصافهم بهذه الصفة القبيحة والأصل: "أم يريدون كيداً فهم..."^(٢٨٤)

- الالتفات: (٢٨٥). قال القنوجي: (من فوائد الالتفات تطرية الكلام، وصيانة السمع عن الضجر والملال؛ لما جبلت عليه النفوس من حب التنقلات والسامة من الاستمرار على منوال واحد)^(٢٨٦)، ومن ألوان الالتفات التي ذكرها القنوجي، الالتفات من الغيبة إلى الخطاب في قوله تعالى: ﴿وَبَلَدِكَ الْجَنَّةُ الَّتِي أَوْثَمَوْهَا بِمَا كُنتُمْ تَعْمَلُونَ﴾ [الزخرف: ٧٢]. قال: (تلك مبتدأ والجنة صفته والموصول مع صفته صفة للجنة، والخبر بما كنتم... وفيه التفات من الغيبة إلى الخطاب)^(٢٨٧). ومنه قوله تعالى: ﴿قَالَ اللَّهُ لَتَـسْأَلُنَّ عَمَّا كُنتُمْ تَفْتَرُونَ﴾ [النحل: ٥٦]. قال (أقسم بنفسه على نفسه أنه ليسألهم يوم القيامة، وهذا رجوع من الغيبة إلى الخطاب، وهو من بدیع الكلام وبلغه)^(٢٨٨). ومنه قوله تعالى: ﴿لِيَكْفُرُوا بِمَا آتَيْنَاهُمْ فَتَمَتَّعُوا فَسَوْفَ تَعْلَمُونَ﴾ [الروم: ٢٤]. قال: (فتمتعوا فسوف تعلمون وفيه التفات من الغيبة إلى الخطاب لأجل المبالغة في زجرهم)^(٢٨٩).

ومن الالتفات من المتكلم إلى الغائب في قوله تعالى: ﴿فَأَرَدْنَا أَنْ يُبْدِلَهُمَا رَبُّهُمَا خَيْرًا مِمَّا زَكَاةً وَأَقْرَبَ رَحْمًا﴾ وَأَمَّا الْجِدَارُ فَكَانَ لِغُلَامَيْنِ يَتِيمَيْنِ فِي الْمَدِينَةِ وَكَانَ تَحْتَهُ كَنْزٌ لَهُمَا وَكَانَ أَبُوهُمَا صَالِحًا فَأَرَادَ رَبُّكَ أَنْ يَبْلُغَا أَشُدَّهُمَا... [الكهف: ٨١-٨٢]. فانتقل من ضمير المتكلم في "أردنا" إلى الغائب في "ربك"، قال: (ففي تلوين العبارة نوع من الحسن آخر وهو الافتتان في الكلام. فإنه أحسن تطرية لنشاط السامع وأكثر إيقاظاً له)^(٢٩٠).

ومن الالتفات من الخطاب إلى المتكلم، كما في قوله تعالى: ﴿وَمَا لِي لَا أَعْبُدُ الَّذِي فَطَرَنِي وَإِلَيْهِ تُرْجَعُونَ﴾ أَلَتَّحِدُ مِنْ دُونِهِ آلِهَةً إِنْ يُرِدْنِ الرَّحْمَنُ بِضُرٍّ لَا تُغْنِي عَنِّي شَفَاعَتُهُمْ شَيْئاً وَلَا يُقْدُونَ﴾ [يس ٢٢-٢٣]. قال: (جعل الإنكار متوجهاً

إلى نفسه، وهم المرادون به، أي: لا أتخذ من دون الله الهة وأعبدها وأترك عبادة من يستحقها وهو الذي فطرني)^(٢٩١).

ومن الالتفات من الخطاب إلى الغيبة، ومنه قوله تعالى: ﴿ثُمَّ سَوَّاهُ وَنَفَخَ فِيهِ مِنْ رُوحِهِ وَجَعَلَ لَكُمُ السَّمْعَ وَالْأَبْصَارَ وَالْأَفْئِدَةَ قَلِيلًا مَّا تَشْكُرُونَ﴾ وَقَالُوا أَإِذَا ضَلَلْنَا فِي الْأَرْضِ أَإِنَّا لَفِي خَلْقٍ جَدِيدٍ بَلْ هُمْ بِلِقَاءِ رَبِّهِمْ كَافِرُونَ﴾ [السجدة: ٩-١٠]. قال: ﴿وَقَالُوا أَإِذَا ضَلَلْنَا فِي الْأَرْضِ﴾ كلام مستأنف لبيان أباطيلهم، بطريق الالتفات عن الخطاب إلى الغيبة، إيذاناً بأن ما ذكر من عدم شكرهم لتلك النعم موجب للإعراض عنهم.^(٢٩٢)

- الأسلوب الحكيم: (٢٩٣) ومنه قوله تعالى: ﴿يَسْأَلُونَكَ عَنِ الْأَهْلِ قُلْ هِيَ مَوَاقِيتُ لِلنَّاسِ وَالْحَجِّ وَلَيْسَ الْبِرُّ بِأَنْ تَأْتُوا الْبُيُوتَ مِنْ ظُهُورِهَا وَلَكِنَّ الْبِرَّ مَنِ اتَّقَى وَأَتُوا الْبُيُوتَ مِنْ أَبْوَابِهَا وَاتَّقُوا اللَّهَ لَعَلَّكُمْ تُفْلِحُونَ﴾ [البقرة: ١٨٩]. قال: (هو جواب بغير ما سأل عنه تنبيهاً على أن الأولى لهم أن يسألوا عن هذا المجاب لا عن سبب الاختلاف.. وهو - أي الأسلوب الحكيم - : تلقي المخاطب بغير ما يتربص تنبيهاً على أن الأولى بالقصد ووجه ذلك أنهم سألوا عن أجرام الأهل باعتبار زيادتها ونقصانها فأجيبوا بالحكمة التي كانت الزيادة والنقصان لأجلها لكون ذلك أولى بأن تقصيره السائل وأحق بزن يتطلع لعلمه)^(٢٩٤). ومنه قوله تعالى: ﴿يَسْأَلُونَكَ مَاذَا يُنفِقُونَ...﴾ [البقرة: ٢١٥]. قال: (سألوا عن الشيء الذي ينفقونه ما هو؟ أي ما قدره؟ وما جنسه...؟، فأجيبوا ببيان المصروف الذي يصرفونه تنبيهاً على أنه الأولى بالقصد)^(٢٩٥). ومنه قوله تعالى: ﴿قَالَ أَرَأَيْتَكَ هَذَا الَّذِي كَرُمْتَ عَلَيَّ لَنْ أَخْسَرَنَّهُ لِيَوْمَ الْقِيَامَةِ لَأَحْتَنِكَنَّ ذُرِّيَّتَهُ إِلَّا قَلِيلًا﴾ قَالَ أَذْهَبَ فَمَنْ تَبِعَكَ مِنْهُمْ فَإِنَّ جَهَنَّمَ جَزَاؤُكُمْ جَزَاءً مَوْفُورًا﴾ [الإسراء: ٦٢-٦٣]. قال: (ولم يجبه عن هذا السؤال إهمالاً له وتحقيراً حيث

اعترض على مولاه وسأله بـ (لم) (٢٩٦). ومنه قوله تعالى : ﴿ قَالَ أَعُوذُ بِاللَّهِ أَنْ أَكُونَ مِنَ الْجَاهِلِينَ ﴾ [البقرة : ٦٧] ، قال : (أي بالجواب لا على وفق السؤال أو من المستهزئين بالمؤمنين وهذا أبلغ من قولك أن أكون جاهلاً) (٢٩٧).

- التعبير بالماضي عن المستقبل : (٢٩٨) ومنه قوله تعالى : ﴿ وَلَوْ يَرَى الَّذِينَ ظَلَمُوا إِذْ يَرَوْنَ الْعَذَابَ أَنَّ الْقُوَّةَ لِلَّهِ جَمِيعًا ﴾ [البقرة : ١٦٥] ، قال : (ودخلت "إذ" وهي لما مضى في إثبات هذه المستقبلات تقريباً للأمر وتصحيحاً لوقوعه، وهو ما يتكرر في القرآن كثيراً) (٢٩٩). ومنه قوله تعالى : ﴿ وَقِيلَ يَا أَرْضُ ابْلَعِي مَاءَكَ وَيَا سَمَاءُ أَفْلَعِي وَغِيضَ الْمَاءِ وَقُضِيَ الْأَمْرُ وَاسْتَوَتْ عَلَى الْجُودِيِّ وَقِيلَ بُعْدًا لِلْقَوْمِ الظَّالِمِينَ ﴾ [هود : ٤٤] ، قال (وإنما عدل إلى صيغة الماضي دلالة على تحققه فكأنه قد كان) (٣٠٠). ومنه قوله تعالى : ﴿ ثُمَّ قَالَ لَهُ كُنْ فَيَكُونُ ﴾ [آل عمران : ٥٩] ، قال : (أي : فكان بشراً، أريد بالمستقبل الماضي أي حكاية حال ماضية) (٣٠١). ومنه قوله تعالى : ﴿ زَيْنٌ لِلَّذِينَ كَفَرُوا الْحَيَاةُ الدُّنْيَا ﴾ [البقرة : ٢١٢] ، قال : (وجيء به ماضياً دلالة على أن ذلك فرغ منه) (٣٠٢). ومنه قوله تعالى : ﴿ وَالَّذِينَ يُؤْمِنُونَ بِمَا أُنْزِلَ إِلَيْكَ ﴾ [البقرة : ٤] ، قال : (والتعبير بالماضي مع كون بعضه مترقياً لتغليب المحقق على المقدر أو لتنزيل ما في شرف الوقوع منزلة الواقع) (٣٠٣). ومنه قوله تعالى : ﴿ فَذَاقَتْ وَبَالَ أَمْرِهَا ﴾ [الطلاق : ٩] ، قال : (وجيء به على لفظ الماضي : لأن المختظر من وعد الله ووعيده ملقى في الحقيقة وما هو كائن فكأن قد كان) (٣٠٤). ومنه قوله تعالى : ﴿ يَحْسَبُ أَنَّ مَالَهُ أَخْلَدَهُ ﴾ [الهمزة : ٢] ، قال : (وأخلده ماض معناه المضارع أي : يخلده) (٣٠٥). ومنه قوله تعالى : ﴿ وَيَوْمَ يَنْفَخُ فِي الصُّورِ فَفَزِعَ مَنْ فِي السَّمَوَاتِ وَمَنْ فِي الْأَرْضِ إِلَّا مَنْ شَاءَ اللَّهُ وَكُلٌّ أَتَوْهُ دَاخِرِينَ ﴾ [النمل : ٨٧] ، قال : (وإنما عبّر بالماضي مع كونه معطوفاً على المضارع للدلالة على تحقيق الوقوع) (٣٠٦).

- الجمع بين الماضي والمستقبل : ومنه قوله تعالى : ﴿ فَمَا كَانَ اللَّهُ لِيَظْلِمَهُمْ وَلَكِنْ كَانُوا أَنْفُسَهُمْ يَظْلِمُونَ ﴾ [التوبة : ٧٠] ، قال : (والجمع بين الماضي والمستقبل الدلالة على تماديهم في الظلم واستمرارهم على الكفر) (٣٠٧).

- التعبير بالمضارع عن الماضي : ومنه قوله تعالى : ﴿ وَعَلَّمَهُ مِمَّا يَشَاءُ ﴾ [البقرة : ١٥٢] ، قال : (المضارع هنا موضوع موضع الماضي وفاعل ذلك هو الله تعالى) (٣٠٨). ومنه قوله تعالى : ﴿ نُخْرِجُ مِنْهُ حَبًّا مُتَرَاكِبًا وَمِنْ النَّخْلِ ﴾ [الأنعام : ٩٩] ، قال : (والتعبير بالمضارع مع أن المقام للماضي لاستحضار الصورة القريبة) (٣٠٩). ومنه قوله تعالى : ﴿ سَيَقُولُ السُّفَهَاءُ مِنَ النَّاسِ ﴾ [البقرة : ١٤٢] ، قال : (سيقول بمعنى قال وإنما عبر عن الماضي بلفظ المستقبل للدلالة على استدامته والاستمرار عليه) (٣١٠). ومنه قوله تعالى : ﴿ وَإِذْ يَرْفَعُ إِبْرَاهِيمُ الْقَوَاعِدَ مِنَ الْبَيْتِ ﴾ [البقرة : ١٢٧] ، قال : (يرفع حكاية حال ماضية استحضاراً لصورته العجيبة) (٣١١). ومنه قوله تعالى : ﴿ أَلَمْ تَرَ إِلَى الَّذِينَ نَافَقُوا يَقُولُونَ لِإِخْوَانِهِمُ الَّذِينَ كَفَرُوا مِنْ أَهْلِ الْكِتَابِ ... ﴾ [الحشر : ١١] ، قال : (يقولون لإخوانهم التعبير بالمضارع لاستحضار الصورة، أو للدلالة على الاستمرار) (٣١٢). ومنه قوله تعالى : ﴿ إِذْ تَمْشِي أُحْتَكُ فَتَقُولُ ... ﴾ [طه : ٤٠] ، قال : (وصيغة المضارع لحكاية الحال الماضية) (٣١٣).

- القلب : (٣١٤) ومنه قوله تعالى : ﴿ فَعَمِيَتْ عَلَيْهِمُ الْأَنْبَاءُ يَوْمَئِذٍ فَهُمْ لَا يَتَسَاءَلُونَ ﴾ [القصص : ٦٦] ، قال : (والأصل : فعلموا عن الأنباء، ولكنه عكس الكلام للمبالغة) (٣١٥). - وضع الجمع موضع المفرد : ومنه قوله تعالى : ﴿ إِنَّ الَّذِينَ تَوَفَّاهُمُ الْمَلَائِكَةُ ﴾ [النساء : ٩٧] ، قال : (والمراد بالملائكة ملك الموت وحده، وإنما ذكره بلفظ الجمع على سبيل التعظيم) (٣١٦). ومنه قوله تعالى : ﴿ وَقَالَ الَّذِي نَجَا مِنْهُمَا وَادَّكَرَ بَعْدَ أُمَّةٍ أَنَا أُنَبِّئُكُمْ بِتَأْوِيلِهِ فَأَرْسِلُونِ ﴾

[يوسف : ٤٥] ، قال : (خاطب الملك بلفظ الجمع للتعظيم)^(٣١٧) . ومنه قوله تعالى : ﴿ يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ إِذَا طَلَقْتُمُ النِّسَاءَ ﴾ [الطلاق : ١] ، قال : (خطاب لرسول الله - ﷺ - بلفظ الجمع تعظيماً له ، أو خطاب له ولأمته)^(٣١٨) .

- وضع المفرد موضع المثنى : ومنه قوله تعالى : ﴿ إِبِلًا فِيهِمْ رِحْلَةُ الشِّتَاءِ وَالصَّيْفِ ﴾ [قريش : ٢] ، قال : (ولم يقل رحلتي الشتاء لأمن الإلباس)^(٣١٩) .

- وضع المفرد موضع الجمع : ومن قوله تعالى : ﴿ وَآمِنُوا بِمَا أَنْزَلْتُ مُصَدِّقًا لِمَا مَعَكُمْ ﴾ [البقرة : ٤١] ، قال : (الخطاب لجماعة ، والكافر لفظه واحد وهو في معنى الجمع أي أول الكفار أو أول فريق كافر)^(٣٢٠) . ويأتي قصداً لكل واحد بعيته ، ومنه قوله تعالى : ﴿ وَتِلْكَ الْجَنَّةُ الَّتِي أُورِثْتُمُوهَا ﴾ [الزخرف : ٧٢] ، قال : (ولم يقل وتلكم الذي هو مقتضى أورثتموها إيذاناً بأن كل واحد مقصود بذاته)^(٣٢١) . ويأتي لمراعاة الفواصل ، ومنه قوله تعالى : ﴿ فِي جَنَّاتٍ وَنَهَرٍ ﴾ [القمر : ٥٤] ، قال : (إنما أفرد في اللفظ لموافقة رؤوس الآي)^(٣٢٢) .

المبحث التاسع - الفصل والوصل :

(الوصل عطف بعض الجمل على بعض ، والفصل تركه ، وتمييز موضع أحدهما من موضع الآخر على ما تقتضيه البلاغة فن منها عظيم الخطر ، صعب المسلك ، دقيق المأخذ لا يعرفه على وجهه ، ولا يحيط علماً بكنهه ؛ إلا من أوتي فهم كلام العرب طبعاً سليماً ، ويزق في إدراك أسرارهِ نوقاً صحيحاً ، ولهذا قصر بعض علماء البلاغة على معرفة الفصل من الوصل)^(٣٢٣) .

أ - الفصل :^(٣٢٤) ومن شواهد الفصل عند القنوجي قوله تعالى : ﴿ وَلَوْ آمَنَ أَهْلُ الْكِتَابِ لَكَانَ خَيْرًا لَهُمْ مِّنْهُمُ الْمُؤْمِنُونَ وَأَكْثَرُهُمُ الْفَاسِقُونَ ﴾ [آل عمران : ١١٠] ، قال : (فيكون هذا التفصيل على هذا كلاماً مستأنفاً جواباً عن سؤال مقدر كئنه قيل : هل منهم من آمن واستحق ما وعده الله)^(٣٢٥) .

ومنه قوله تعالى : ﴿ لَقَدْ سَمِعَ اللَّهُ قَوْلَ الَّذِينَ قَالُوا إِنَّ اللَّهَ فَقِيرٌ وَنَحْنُ أَغْنِيَاءُ سَنَكْتُبُ مَا قَالُوا وَقَتْلَهُمُ الْأَنْبِيَاءَ بِغَيْرِ حَقٍّ وَقَوْلُ ذُوقُوا عَذَابَ الْحَرِيقِ ﴾ [آل عمران : ١٨١] ، قال : (وجملة "سنكتب" على هذا مستأنفة جواباً لسؤال مقدر كأنه قيل : ماذا صنع الله بهؤلاء الذي سمع منهم هذا القول الشنيع فقال : قال لهم : نكتب ما قالوا)^(٣٢٦) . ومن الفصل لكمال الانقطاع بين الجملتين ، قوله تعالى : ﴿ وَالَّذِينَ يُؤْمِنُونَ بِمَا أَنْزَلَ إِلَيْكَ وَمَا أَنْزَلَ مِن قَبْلِكَ وَبِالْآخِرَةِ هُمْ يُوقِنُونَ ﴾ * وَأُولَئِكَ عَلَى هُدًى مِّن رَّبِّهِمْ وَأُولَئِكَ هُمُ الْمُفْلِحُونَ * إِنَّ الَّذِينَ كَفَرُوا سَوَاءٌ عَلَيْهِمْ أُنذَرْتَهُمْ أَمْ لَمْ تُنذِرْهُمْ لَا يُؤْمِنُونَ ﴾ [البقرة : ٤] - ٦] ، قال : (ذكر سبحانه فريق الشر بعد الفراغ من ذكر فريق الخير قاطعاً لهذا الكلام عن الكلام الأول معنوياً له بما يفيد أن شأن جنس الكفرة عدم إجداء الإنذار لهم ، وأنه لا يترتب عليه ما هو المطلوب منهم من الإيمان)^(٣٢٧) . ومن الفصل لكمال الاتصال ، قوله تعالى : ﴿ إِنَّمَا نَحْنُ مُسْتَهْزِئُونَ ﴾ [البقرة : ٤١] ، قال : (تأكيد لما قبله أو بدل منه أو استئناف)^(٣٢٨) . ومنه الفصل للبيان كما في قوله تعالى : ﴿ إِنَّمَا يَأْمُرُكُم بِالسُّوءِ وَالْفَحْشَاءِ ﴾ [البقرة : ١٦٩] ، قال : (ثم بين عداوته ما هي فقال : "إنما يأمركم")^(٣٢٩) . ومنه الفصل لشبه كمال الاتصال ، كما في قوله تعالى : ﴿ قَالَ رَبِّ اشْرَحْ لِي صَدْرِي ﴾ [طه : ٢٥] ، قال : "مستأنفة كئنه قيل فماذا قال موسى"^(٣٣٠) . ومنه قوله تعالى : ﴿ وَمَا أَدْرَاكَ مَا الطَّارِقُ ﴾ * النُّجُومُ الثَّاقِبُ ﴾ [الطارق : ٢-٣] ، قال : "الطارق فسرهُ بالنجم إزالة لذلك الإيهام الحاصل بالاستفهام ، والجملة مستأنفة جواب سؤال مقدر نشأ مما قبله كئنه قيل ما هو فقيل : هو النجم الثاقب"^(٣٣١) .

ب - الوصل :^(٣٣٢) ومن شواهد الوصل عنده قوله تعالى : ﴿ لَا تُصَارُ وَالِدَةٌ بَوْلِدَهَا وَلَا مَوْلُودٌ لَهُ بَوْلَدَهُ ﴾ [البقرة : ٢٢٣] ، قال : (وهذه الجملة تفصيل للجملة التي مثلها وتقرير لها . أي لا يكلف كل واحد منهما الآخر ما لا يطيقه فلا

يضاره بسبب ولده^(٢٣٣). ومنه قوله تعالى : ﴿فَاعْفُوا وَأَصْفَحُوا﴾ [البقرة : ١٠٩] ، قال : (والعطف على هذا للتأكيد وحسنه تغاير اللفظين، وفيه الترغيب في ذلك والإرشاد إليه)^(٢٣٤).

المبحث العاشر - الإيجاز والإطناب :

أ - الإيجاز : (الإيجاز قصور البلاغة على الحقيقة، وما تجاوز مقدار الحاجة فهو فضلٌ داخل في باب الهذر والخلل، وهما من أعظم أدواء الكلام، وفيهما دلالة على بلادة صاحب الصناعة)^(٢٣٥)، ومن ألوان الإيجاز التي ذكرها القنوجي :

- حذف المبتدأ: ومنه قوله تعالى : ﴿الْحَقُّ مِنْ رَبِّكَ﴾ [البقرة : ١٤٧] ، قال : (أي: جاءك الحق من ربك يعني الذي أخبرتك به من تمثيل عيسى بآدم هو الحق والجملة على هذا خبر مبتدأ محذوف)^(٢٣٦).

- حذف الفعل. ومنه قوله تعالى ﴿لَا جُنَاحَ عَلَيْكُمْ إِنْ طَلَقْتُمُ النِّسَاءَ مَا لَمْ تَمْسُوهُنَّ أَوْ تَفْرِضُوا لَهُنَّ فَرِيضَةً وَمَتَّعُوهُنَّ عَلَى الْمَوْسِمِ قَدْرَهُ وَعَلَى الْمَقْتَرِ قَدْرَهُ مَتَاعًا بِالْمَعْرُوفِ حَقًّا عَلَى الْمُحْسِنِينَ﴾ [البقرة : ٢٣٦]، قال: (وصف لقوله "متاعاً" أو مصدر لفعل محذوف أي حق ذلك حقاً)^(٢٣٧).

- حذف مفعول المشيئة: ومنه قوله تعالى : ﴿وَلَوْ شَاءَ اللَّهُ مَا أَفْتَنَّا...﴾ [البقرة : ٢٥٣] ، قال : (أي لو شاء الله عدم اقتتالهم ما اقتتلوا فمفعول المشيئة محذوف على القاعدة)^(٢٣٨).

- حذف جواب "لو": ومنه قوله تعالى : ﴿وَلَوْ تَرَى إِذْ وَقَفُوا عَلَىٰ رَبِّهِمْ﴾ [الأنعام : ٣٠] ، قال : (وجواب "لو" محذوف أي لشاهدت أمراً عظيماً)^(٢٣٩)، ومنه قوله تعالى : ﴿وَمَا لَكُمْ أَلَّا تُنْفِقُوا فِي سَبِيلِ اللَّهِ وَلِلَّهِ مِيرَاثُ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ لَا يَسْتَوِي مِنْكُمْ مَنْ أَنْفَقَ مِنْ قَبْلِ الْفَتْحِ وَقَاتِلَ أُولَٰئِكَ أَطْعَمُ دَرَجَةً...﴾ [الحديد : ١٠]، قال : (وفي الكلام حذف،

والتقدير: لا يستوي من أنفق من قبل الفتح وقَاتِلَ، ومن أنفق من بعد الفتح وقَاتِلَ، محذوف لظهوره، ولدلالة ما سيأتي عليه، فإن الاستواء يكون بين الشينين ، ولا يتم إلا بذكر اثنين ، وإنما كانت النفقة والقتال قبل الفتح أفضل من النفقة والقتال بعده)^(٢٤٠)، ومنه قوله تعالى : ﴿لَوْ يَعْلَمُ الَّذِينَ كَفَرُوا حِينَ...﴾ [الأنبياء : ٢٩] ، قال : (وجواب "لو" محذوف لأنه أبلغ من الوعيد)^(٢٤١)، ومنه قوله تعالى ﴿وَلَوْ أَنَّ قُرْآنًا سُيِّرَتْ بِهِ الْجِبَالُ﴾ [الرعد : ٢١]، قال : (التقدير: "وهم يكفرون بالرحمن لو أن قرآنًا كثيراً ما تحذف العرب جواب "لو" إذا دل عليه سياق الكلام)^(٢٤٢). ومنه قوله تعالى : ﴿وَلَوْ لَا أَنْ تُصِيبَهُمْ مُصِيبَةٌ...﴾ [القصص : ٤٧] ، قال : (أي: ولولا إصابة المصيبة لهم، وجوابها محذوف... تقديره: ما أرسلنا إليهم رسلاً)^(٢٤٣). ومنه قوله تعالى : ﴿وَدَّتْ طَائِفَةٌ مِنْ أَهْلِ الْكِتَابِ لَوْ يُضْلَبُوكُمْ﴾ [آل عمران : ٦٩] ، قال : (أي تمت وأحببت إخلالكم... و"لو": حرف امتناع لامتناع والجواب محذوف أي: لسروا بذلك وفرحوا)^(٢٤٤).

- حذف جواب الشرط : ومنه قوله تعالى : ﴿فَلَمْ تَقْتُلُوهُمْ وَلَكِنَّ اللَّهَ قَتَلَهُمْ﴾ [الأنفال : ١٧]، قال : ("فلم... جواب شرط محذوف أي : وإن افتخرتم بقتلهم فلم تقتلوهم أنتم)^(٢٤٥).

- حذف المنادى : ومنه قوله تعالى : ﴿وَمَا كُنْتَ بِجَانِبِ الطُّورِ...﴾ [القصص : ٤٦]، قال : (أي: ما كنت يا محمد بجانب الطور إذ كلمنا موسى فنادينا أمتك)^(٢٤٦). - حذف الضمير : ومنه قوله تعالى : ﴿وَاللَّهُ يَعْلَمُ مَا تُسْرُونَ﴾ [النحل : ١٩]، قال: (أي ما تضمرونه من العقائد والأعمال وما تعلنون أي وما تظهرونه منها، وحذف العائد لمراعاة الفواصل)^(٢٤٧) - حذف جواب القسم : ومنه قوله تعالى : ﴿وَالنَّازِعَاتِ غَرْقًا * وَالنَّاشِطَاتِ نَشْطًا * وَالسَّابِحَاتِ

سَبَّحًا * فَالْمُسَابِقَاتِ سَبْقًا * فَالْمُدَبِّرَاتِ أَمْرًا ﴿ [النازعات: ٥-١] ، قال . (وجواب القسم بهذه الأمور التي أقسم الله بها محذوف. أي والنازعات وكذا أو كذا لتبعثن) (٣٤٨).

- حذف الفضلة : وذلك بقصد التعميم : ومنه قوله تعالى : ﴿ وَأَقِيمُوا الصَّلَاةَ وَآتُوا الزَّكَاةَ وَأَطِيعُوا الرُّسُلَ لَعَلَّكُمْ تُرْحَمُونَ ﴾ [النور: ٥٦] ، قال : (ولم يذكر ما يطيعونه فيه لقصد التعميم كما يشعر به الحذف على ما تقرر في علم المعاني من أن مثل هذا الحذف مشعر بالتعميم) (٣٤٩) .

- حذف الصفة : ومنه قوله تعالى : ﴿ يَا خُذْ كُلَّ سَفِينَةٍ غَصْبًا ﴾ [الكهف: ٧٩] ، قال : أي صالحة لا معيبة) (٣٥٠).

- حذف الجملة : ومنه قوله تعالى : ﴿ فَدَمَرْنَاهُمْ تَدْمِيرًا ﴾ [الفرقان: ٣٦] ، قال : (في الكلام حذف، أي فذهبوا إليهم، فكذبوهما فاهلكاهم إثر ذلك التكذيب إهلاكاً عظيماً، فاقصر على حاشيتي القصة اكتفاء بما هو المقصود منها، وهو إلزام الحجة ببيعة الرسل، واستحقاق التدمير بتكذيبهم) (٣٥١) ، ومنه قوله تعالى : ﴿ قَالَتْ يَا أَيُّهَا الْمَلَأُ إِنِّي أُلْقِيَ إِلَيَّ كِتَابٌ كَرِيمٌ ﴾ [النمل: ٢٩] قال : (في الكلام حذف والتقدير: فذهب الهدى فالتقاء إليهم فسمعها تقول: يا أيها الملأ - إني ألقى إلي كتاب كريم) (٣٥٢) .

- حذف المصدر : ومنه قوله تعالى : ﴿ اْعْمَلُوا آلَ دَاوُدَ شُكْرًا... ﴾ [سبأ: ١٣] ، قال : (واعملوا عملاً شكرياً على أنه صفة مصدر محذوف) (٣٥٣) .

ب - الإطناب :

المنطق إنما هو بيان، والبيان لا يكون إلا بالإشباع، والشفاء لا يقع إلا بالإقناع، وأفضل الكلام أبينه، وأبينه أشده إحاطة بالمعاني، ولا يحاط بالمعاني إحاطة تامة إلا بالاستقصاء، والإيجاز للخواص، والإطناب مشترك فيه الخاصة والعامة، والغبي والقطن، والريّض والمرياض، ولعنى ما أطلبت الكتب السلطانية في إفهام الرعايا. والقول

القصد أن الإيجاز والإطناب يحتاج إليهما في جميع الكلام وكل نوع منه، ولكل واحد منهما موضع، فالحاجة إلى الإيجاز في موضعه كالحاجة إلى الإطناب في مكانه، فمن أزال التدبير في ذلك عن جهته، واستعمل الإطناب في موضع الإيجاز، واستعمل الإيجاز في موضع الإطناب أخطأ. (٣٥٤) ومن أنواع الإطناب التي ذكرها القنوجي :

- التكرار : ومنه قوله تعالى : ﴿ ثُمَّ كَلَّا سَيَعْلَمُونَ ﴾ [النبأ: ٥] ، قال : (ثم كرر الردع والزجر للمبالغة في التأكيد والتشويق في الوعيد) (٣٥٥).

وقد يأتي التكرار لطول الكلام كما في قوله تعالى : ﴿ ثُمَّ إِنَّ رَبَّكَ لِلَّذِينَ عَمِلُوا السُّوءَ بِجَهَالَةٍ ثُمَّ تَابُوا مِنْ بَعْدِ ذَلِكَ وَأَصْلَحُوا إِنَّ رَبَّكَ مِنْ بَعْدِهَا لَغَفُورٌ رَحِيمٌ ﴾ [النحل: ١١٩] ، قال : (ثم تابوا من بعد ذلك أي : من بعد عملهم للسوء، وفيه تأكيد، فإن "ثم" قد دلت على البعدية فأكدتها بزيادة نكر البعدية... ثم كرر ذلك تأكيداً وتقريباً فقال: ﴿ إِنَّ رَبَّكَ مِنْ بَعْدِهَا لَغَفُورٌ رَحِيمٌ ﴾ [الأعراف: ١٥٣] (٣٥٦). وقد يأتي التكرار لاختلاف السبب المستوجب له كما في قوله تعالى : ﴿ قُلْ آمَنُوا بِهِ أَوْ لَا تُؤْمِنُوا إِنَّ الَّذِينَ أُوتُوا الْعِلْمَ مِنْ قَبْلِهِ إِذَا يُتْلَى عَلَيْهِمْ يَخِرُّونَ لِلْأَذْقَانِ سُجَّدًا * وَيَقُولُونَ سُبْحَانَ رَبِّنَا إِنْ كَانَ وَعْدُ رَبِّنَا لَمَفْعُولًا * وَيَخِرُّونَ لِلْأَذْقَانِ يَكُونُ وِجْهُهُمْ خُشوعًا ﴾ [الإسراء: ١٠٧ ، ١٠٩] ، قال : كرر ذلك الخور للأذقان لاختلاف السبب، فإن الأول لتعظيم الله - سبحانه - وتنزيهه والسجود ، والثاني للبكاء بتأثير مواعظ القرآن في قلوبهم ومزيد خشوعهم) (٣٥٧) .

- الاعتراض : ومنه قوله تعالى : ﴿ وَاللَّهُ يَعْلَمُ إِنَّكَ لَرَسُولُهُ ﴾ [المنافقون: ١] ، قال : (جملة معترضة مقررّة لضمون ما قبلها، وهو ما أظهره من الشهادة، وإن كانت بواطنهم على خلاف ذلك. (٣٥٨). وقد يأتي الاعتراض للتعليل ومنه قوله تعالى : ﴿ سَتَقَرُّكَ فَلَا تَنْسَى * إِلَّا مَا شَاءَ

اللَّهُ إِنَّهُ يَعْلَمُ الْجَهْرَ وَمَا يَخْفَى * وَنُيَسِّرُكَ لِلْيُسْرَى * فَذَكَرَ إِنْ نُسِّعْتَ الذِّكْرَى ﴿[الأعلى ٦-٩]﴾ ، قال : (ونيسررك لليسرى معطوف على "سنقرتك" ... وما بينهما اعتراض وارد للتعليل^(٣٥٩) . وقد يكون الاعتراض مبيناً لما تقدم عليه، ومنه قوله تعالى : ﴿وَلَيْسَ الذُّكْرُ كَالْأُنْثَى﴾ [آل عمران: ٢٦] ، وقال : (وهذه الجملة اعتراضية مبنية لما في الجملة الأولى من تعظيم الموضوع ورفع شأنه وعلو منزلته)^(٣٦٠) .

ويربط القنوجي بين الاعتراض وحسن التخلص كما في قوله تعالى ﴿وَقَالَ الَّذِي اشْتَرَاهُ مِنْ مِصْرَ لَامْرَأَتِهِ أَكْرِمِي مَثْوَاهُ عَسَى أَنْ يَنْفَعَنَا أَوْ نَتَّخِذَهُ وَلَدًا وَكَذَلِكَ مَكَّنَّا لِيُوسُفَ فِي الْأَرْضِ وَلِنُعَلِّمَهُ مِنْ تَأْوِيلِ الْأَحَادِيثِ وَاللَّهُ غَالِبٌ عَلَى أَمْرِهِ وَلَكِنَّ أَكْثَرَ النَّاسِ لَا يَعْلَمُونَ * وَلَمَّا بَلَغَ أَشُدَّهُ آتَيْنَاهُ حُكْمًا وَعِلْمًا وَكَذَلِكَ نَجْزِي الْمُحْسِنِينَ * وَرَأَوْدَتُهُ أَلْبِي هُوَ فِي بَيْتِهَا عَنْ نَفْسِهِ وَغَلَّقَتِ الْأَبْوَابَ وَقَالَتْ هَيْتَ لَكَ قَالَ مَعَاذَ اللَّهِ إِنَّهُ رَبِّي أَحْسَنَ مَثْوَايَ إِنَّهُ لَا يُفْلِحُ الظَّالِمُونَ * وَلَقَدْ هَمَّتْ بِهِ وَهَمَّ بِهَا لَوْلَا أَنْ رَأَى بُرْهَانَ رَبِّهِ كَذَلِكَ لِنَصْرِفَ عَنْهُ السُّوءَ وَالْفَحْشَاءَ إِنَّهُ مِنْ عِبَادِنَا الْمُخْلَصِينَ﴾ [يوسف: ٢١ - ٢٤] ، قال : (وقوله: "وكذلك مكنا ليوسف" إلى هنا اعتراض جيء به أنموذجاً للقصة... ولا يخفى أن مدار حسن التخلص إلى هذا الاعتراض قبل تمام الآية الكريمة إنما هو التمكين البالغ المفهوم من كلام العزيز^(٣٦١) .

- التذييل : ومنه قوله تعالى : ﴿يَعْلَمُ مَا فِي السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ وَيَعْلَمُ مَا تُسْرُونَ وَمَا تُعْلِنُونَ وَاللَّهُ عَلِيمٌ بِذَاتِ الصُّدُورِ﴾ [التغابن: ٤] ، قال : (والله عليم بذات الصدور: جملة مقررة لما قبلها من شمول علمه لكل معلوم، وهي تذييلية^(٣٦٢) .

- الإيضاح بعد الإبهام: ومنه قوله تعالى : ﴿كَمَثَلِ آدَمَ خَلَقَهُ مِنْ تُرَابٍ﴾ [آل عمران: ٥٩] (جملة مفسرة لما أبهم في المثل وخبر مستأنف على جهة التفسير لحال خلق

آدم^(٣٦٣) ، ومنه قوله تعالى : ﴿اقْرَأْ بِاسْمِ رَبِّكَ الَّذِي خَلَقَ * خَلَقَ الْإِنْسَانَ مِنْ عَلَقٍ﴾ [العلق: ١-٢] ، قال : (وإذا كان المراد بالذي خلق، الذي خلق الإنسان، فيكون الثاني تفسيراً للأول، والنكته ما في الإبهام ثم التفسير من التفات الذهن وتطلعه إلى معرفة ما أبهم أولاً ثم فسر ثانياً)^(٣٦٤) .

﴿وَقَالَ فِرْعَوْنُ يَا هَامَانَ ابْنِ لِي صَرْحًا لَعَلِّي أَبْلُغُ الْأَسْبَابَ * أَسْبَابَ السَّمَوَاتِ فَأَطَّلِعَ إِلَى إِلَهِ مُوسَى ...﴾ [غافر: ٣٦-٣٧] ، قال : (أسباب السموات: بيان للأسباب: لأن الشيء إذا أبهم ثم فسر كان أوقع في النفوس، وأفخم للشان)^(٣٦٥) .

- التفصيل بعد الإجمال : ومنه قوله تعالى : ﴿يَوْمَ تَبْيَضُّ وُجُوهٌ وَتَسْوَدُّ وُجُوهٌ فَأَمَّا الَّذِينَ اسْوَدَّتْ وُجُوهُهُمْ أَكْفَرْتُمْ بَعْدَ عِلْمِكُمْ فَذُوقُوا الْعَذَابَ بِمَا كُنْتُمْ تَكْفُرُونَ﴾ [آل عمران: ١٠٦] ، قال : (تفصيل لأحوال الفريقين بعد الإشارة إليها إجمالاً وتقديم بيان حال الكفار لما أن المقام مقام التحذير عن التشبه بهم مع ما فيه من الجمع بين الإجمال والتفصيل ، والإفضاء إلى ختم الكلام بحسن حال المؤمنين كما بدأ بذلك عند الإجمال، ففي الآية حسن ابتداء، وحسن اختتام)^(٣٦٦) ، ومنه قوله تعالى : ﴿فَأَخْرَجْنَا بِهِنَّ نَبَاتَ كُلِّ شَيْءٍ فَأَخْرَجْنَا مِنْهُ خَضِرًا﴾ [الأنعام: ٩٩] ، قال : (ثم فصل هذا الإجمال فقال: فأخرجنا منه خضراً)^(٣٦٧) ، ومنه قوله تعالى : ﴿يَسْأَلُونَكَ مَاذَا يُنْفِقُونَ قُلْ مَا أَنْفَقْتُ مِنْ خَيْرٍ فَلِلَّهِ الدِّينُ وَالْأَقْرَبِينَ وَالتَّائِمِينَ وَالْمَسْكِينِ وَابْنِ السَّبِيلِ وَمَا تَفْعَلُوا مِنْ خَيْرٍ فَإِنَّ اللَّهَ بِهِ عَلِيمٌ﴾ [البقرة: ٢١٥] ، قال :

(قدمهما - الوالدين - لوجوب حقهما على الولد لأنهما السبب في وجوده ... وانظر إلى هذا الترتيب الحسن العجيب في كيفية الإنفاق كيف فصله ثم أتبعه بالإجمال فقال: (وما تفعلوا من خير)^(٣٦٨) . ومنه قوله تعالى : ﴿وَاتَّقُوا اللَّهَ الَّذِي أَمَدَّكُمْ بِمَا تَعْلَمُونَ * أَمَدَّكُمْ بِأَنْعَامٍ وَبَنِينَ * وَجَنَّاتٍ وَعُيُونٍ﴾ [الشعراء: ١٢٢-١٢٤] ، قال : (من

أنواع النعم والخير الحاصلة لكم، ثم فصل هذا الإجمال بقوله " **﴿أَمْذُكُمْ بِأَنْعَامٍ وَبَيْنَ﴾** " (٣٦٩) ، ومنه قوله تعالى : **﴿فَلَسَوْفَ تَعْلَمُونَ لَأَقْطَعَنَّ أَيْدِيَكُمْ﴾** [الشعراء : ٤٩] ، قال : (أجمل التهديد أولاً للتهويل، ثم فصله فقال : **﴿لَأَقْطَعَنَّ أَيْدِيَكُمْ وَأَرْجُلَكُمْ مِنْ خِلَافٍ﴾** (٧٣) .

- ذكر العام بعد الخاص : ومنه قوله تعالى : **﴿يُنَبِّئُكُمْ بِهِ الزُّرْعَ وَالزَّيْتُونَ وَالنَّخِيلَ وَالْأَعْنَابَ...﴾** [النحل : ١١] ، قال : (قدم الزرع لأنه أصل الأغذية التي يعيش بها الناس... وذكر "الزيتون" بعد الزرع لكونه فاكهة من وجه وإداماً من وجه لكثرة ما فيه من الدهن والبركة ... وذكر النخيل لكونه غذاء وفاكهة ... وجمع الأعناب لاشتغالها على الأصناف المختلفة ... ثم أشار إلى سائر الثمرات إجمالاً فقال : ومن كل الثمرات" (٣٧١) ، ومنه قوله تعالى : **﴿وَزَيَّنَّا بِالْقِسْطِ الْمُسْتَقِيمِ * وَلَا تَبْخَسُوا النَّاسَ أَشْيَاءَهُمْ وَلَا تَعْبُوا فِي الْأَرْضِ مُفْسِدِينَ﴾** [الشعراء : ١٨٢-١٨٣] ، قال : (أي : لا تنقصوا حقوقهم التي لهم " وهذا تعميم بعد التخصيص" (٣٧٢) .

- ذكر الخاص بعد العام : ومنه قوله تعالى : **﴿وَيَهْلِكُ الْحَرْثُ وَالنَّسْلُ﴾** [البقرة : ٢٠٥] ، قال : (الحَرْث والنَّسْل : من عطف الخاص على العام فإن الفساد أعم من ذلك فيشمل سفك الدماء ونهب الأموال) (٣٨٣) ، ومنه قوله تعالى : **﴿وَيَأْمُرُونَ بِالْمَعْرُوفِ وَيَنْهَوْنَ عَنِ الْمُنْكَرِ﴾** [آل عمران : ١٠٤] ، قال : (هذا من باب عطف الخاص على العام إظهاراً لشرفهما وأنهما الفردان الكاملان من الخير الذي أمر الله به عباده بالدعاء إليه) (٣٧٤) ، ومنه قوله تعالى : **﴿فِي جَنَّاتٍ وَعُيُونٍ * وَرُوعٍ وَنَخْلٍ طَلُوعُهَا هَضِيمٌ﴾** [الشعراء : ١٤٧-١٤٨] ، قال : (ذكر النخل مع دخوله تحت الجنات لفضله على سائر الأشجار) (٣٧٥) .

- التكميل : (٣٧٦) منه قوله تعالى : **﴿وَلَا طَائِرٌ يَطِيرُ بِجَنَاحَيْهِ﴾** [الأنعام : ٢٨] ، قال : (ونكر "جناحية" ليدفع

الإبهام : لأن العرب تستعمل الطيران لغير الطير كقولهم : طر في حاجتي أي أسرع) (٣٧٧) .

- التكرار : ومنه قوله تعالى : **﴿فَلَمَّا عَتَا عَنْ مَا نُهُوا عَنْهُ قُلْنَا لَهُمْ كُونُوا قِرَدَةً خَاسِئِينَ﴾** [الأعراف : ١٦٦] ، قال : (فلما عتوا تكرير لقوله : فلما نسوا ما ذكروا به... التأكيد والتقرير) (٣٧٨) ، ومنه قوله تعالى : **﴿أُولَئِكَ عَلَى هُدًى مِنْ رَبِّهِمْ وَأُولَئِكَ هُمُ الْمُفْلِحُونَ﴾** [البقرة : ٥] ، قال : (في تكرير اسم الإشارة دلالة على أن كلاً من الهداية الماضية والفلاح الآتي بحيث لو انفرد أحدهما لكفى مميّزاً على حاله) (٣٧٩) ، ومنه قوله تعالى : **﴿وَإِذْ قُلْنَا لِلْمَلَائِكَةِ اسْجُدُوا لِآدَمَ﴾** [البقرة : ٢٤] ، قال : (وهذه القصة - قصة آدم - ذكرت في القرآن في سبع سور... ولعل السر في تكريرها تسليّة رسول الله ﷺ) (٣٨٠) ، ويأتي التكرار للتهويل ، ومنه قوله تعالى : **﴿فَكَيْفَ كَانَ عَذَابِي وَنُذْرِي﴾** [القمر : ١٢] ، قال : (كرر للتهويل) (٣٨١) ، ويكرر الحرف للشمول ، ومنه قوله تعالى : **﴿اللَّهُ لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ الْحَيُّ الْقَيُّومُ لَا تَأْخُذُهُ سِنَةٌ وَلَا نَوْمٌ...﴾** [البقرة : ٢٥٥] ، قال : (وكرر حرف النفي للتخصيص على شمول النفي لكل واحد منهما) (٣٨٢) ، ويكرر النداء كما في قوله تعالى : **﴿رَبَّنَا وَلَا تَحْمِلْ عَلَيْنَا إَصْرًا...﴾** [البقرة : ٢٨٦] ، قال : (تكرير النداء للإيذان بمزيد من التضرع واللجوء إلى الله سبحانه) (٣٨٣) ، ويأتي التكرار للتخصيص والتلذذ ، ومنه قوله تعالى : **﴿إِيَّاكَ نَعْبُدُ وَإِيَّاكَ نَسْتَعِينُ﴾** [الفاتحة : ٥] ، قال : (وتكرير الضمير للتخصيص على تخصيصه تعالى بكل واحدة منهما وإبراز الإلتذاذ بالمناجاة والخطاب) (٣٨٤) ، ويأتي التكرار للتشريف ، ومنه قوله تعالى : **﴿وَلْيَعْلَمَ الْمُؤْمِنِينَ * وَلْيَعْلَمَ الَّذِينَ نَافَقُوا...﴾** [آل عمران : ١٦٦-١٦٧] ، قال : (أعاد الفعل لقصد تشريف المؤمنين عن أن يكون الفعل المسند إليهم وإلى المنافقين واحداً) (٣٨٥) .

ويشير القنوجي إلى البيان القرآني في المواجهة بين

أسلوبَي الإيجاز والإطناب في تناول القصة نفسها ، قال (القرآن يأتي تارة بالقصة باللفظ الطويل، ثم يعيدها باللفظ الوجيز ولا يخل بالمقصود)^(٢٨٦). ويترقى أسلوب المواجهة بين الإطناب والإيجاز عند القنوجي ليكون على مستوى السور ، ومنه مواجهة القرآن في سرد أحوال الكفار وأحوال المؤمنين كما وردت في سورتي "الدھر" و"المرسلات" ، قال : (ثم لما ذكر - سبحانه - في سورة الدھر أحوال الكفار في الآخرة على سبيل الاختصار، وأطنب في أحوال المؤمنين فيها، ذكر في هذه السورة - المرسلات - أحوال الكفار على سبيل الإطناب، وأحوال المؤمنين على سبيل الإيجاز فوق ذلك التعادل بين السورتين)^(٢٨٧).

المبحث الحادي عشر - تناسب المعاني^(٢٨٨):

يقصد بتناسب المعاني (ترتيب المعاني المتأخية التي تتلام ولا تتنافر)^(٢٨٨) ، ومنه قوله تعالى : ﴿لَيْسُوا سَوَاءً مِّنْ أَهْلِ الْكِتَابِ أُمَّةٌ قَائِمَةٌ يَتَّبِعُونَ آيَاتِ اللَّهِ أَنَاءَ اللَّيْلِ وَهُمْ يَسْجُدُونَ * يُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ وَيَأْمُرُونَ بِالْمَعْرُوفِ وَيَنْهَوْنَ عَنِ الْمُنْكَرِ وَيُسَارِعُونَ فِي الْخَيْرَاتِ وَأُولَئِكَ مِنَ الصَّالِحِينَ * وَمَا يَفْعَلُوا مِنْ خَيْرٍ فَلَيْسَ بِكُفْرُوهُ وَاللَّهُ عَلِيمٌ بِالْمُتَّقِينَ * إِنَّ الَّذِينَ كَفَرُوا لَيْسَ تُغْنِي عَنْهُمْ أَمْوَالُهُمْ وَلَا أَوْلَادُهُمْ مِنَ اللَّهِ شَيْئًا وَأُولَئِكَ أَصْحَابُ النَّارِ هُمْ فِيهَا خَالِدُونَ﴾ [آل عمران ١١٣-١١٦] ، قال : (لما ذكر تعالى مؤمني أهل الكتاب ذكر كفارهم في هذه الآية)^(٢٨٩) .

ومن التناسب : ذكر حال الكفار ثم حال المؤمنين كما في قوله تعالى ﴿إِنَّ الَّذِينَ كَفَرُوا بِآيَاتِنَا سَوْفَ نُصْلِيهِمْ نَارًا كُلَّمَا نَضِجَتْ جُلُودُهُمْ بَدَّلْنَاهُمْ جُلُودًا غَيْرَهَا لِيَذُوقُوا الْعَذَابَ إِنَّ اللَّهَ كَانَ عَزِيزًا حَكِيمًا * وَالَّذِينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ سَنُدْخِلُهُمْ جَنَّاتٍ تَجْرِي مِنْ تَحْتِهَا الْأَنْهَارُ خَالِدِينَ فِيهَا أَبَدًا لَّهُمْ فِيهَا أَزْوَاجٌ مُّطَهَّرَةٌ وَدُخْلُهُمْ ظِلٌّ أَظِلِّلًا﴾

[النساء : ٥٦-٥٧] ، قال : (ثم أتنع وصف حال الكفار بوصف حال المؤمنين... وعلى عادته - تعالى - من ذكر الوعيد مع الوعد وعكسه)^(٢٩٠) .

ومن التناسب: ذكر الأمر وضرب المثل له، ومنه قوله تعالى عن المنافقين : ﴿مَثَلُهُمْ كَمَثَلِ الَّذِي اسْتَوْقَدَ نَارًا﴾ [البقرة : ٧١] ، قال (ولما ذكر حقيقة وصف المنافقين عقبه بضرب المثل زيادة في الكشف والبيان؛ لأنه يؤثر في القلوب ما لا يؤثره وصف الشيء في نفسه... وذلك هو المتناهي في الإيضاح)^(٢٩١) ومن التناسب: الجمع بين الترغيب والترهيب والوعد والوعيد ، ومنه قوله تعالى : ﴿فَإِنْ لَّمْ تَفْعَلُوا وَلَنْ تَفْعَلُوا فَاتَّقُوا النَّارَ الَّتِي وَقُودُهَا النَّاسُ وَالْحِجَارَةُ أُعِدَّتْ لِلْكَافِرِينَ * وَبَشِّرِ الَّذِينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ أَنَّ لَهُمْ جَنَّاتٍ تَجْرِي مِنْ تَحْتِهَا الْأَنْهَارُ...﴾ [البقرة : ٢٤-٢٥] ، قال: (لما ذكر تعالى جزاء الكافرين عقبه بجزاء المؤمنين ليجمع بين الترغيب والترهيب والوعد والوعيد)^(٢٩٢).

ومن التناسب : المناسبة بين الفواصل والآيات ، ومنه قوله تعالى : ﴿هُمُ الَّذِينَ يَقُولُونَ لَا تُنْفِقُوا عَلَى مَنْ عِنْدَ رَسُولِ اللَّهِ حَتَّى يَنْفَضُوا وَلِلَّهِ خَزَائِنُ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ وَلَكِنَّ الْمُنَافِقِينَ لَا يَفْقَهُونَ * يَقُولُونَ لَنْ رَجَعْنَا إِلَى الْمَدِينَةِ لِيُخْرِجَنَا الْأَعَزُّ مِنْهَا الْأَذَلُّ وَلِلَّهِ الْعِزَّةُ وَلِرَسُولِهِ وَلِلْمُؤْمِنِينَ وَلَكِنَّ الْمُنَافِقِينَ لَا يَعْلَمُونَ﴾ [المنافقون : ٧-٨] ، قال : (ختم هذه الآية بـ"لا يعلمون"، وما قبلها بـ"لا يفقهون"؛ لأن الأول متصل بقوله: "ولله خزانة السموات والأرض" وفي معرفتها غموض يحتاج إلى فطنة وفقه، فناسب نفي الفقه عنهم، والثاني متصل بقوله: "ولله العزة" وفي معرفتها غموض زائد يحتاج إلى علم فناسب نفي العلم عنهم فالمعنى لا يعلمون أنه الله معز أولياءه ومذل أعداءه)^(٢٩٣).

ومن التناسب: المناسبة بين الصفة والموصوف، ومنه قوله تعالى : ﴿إِنَّ الَّذِينَ اشْتَرُوا الْكُفْرَ بِالْإِيمَانِ لَنْ يَضُرُّوا اللَّهَ

شَيْئًا وَلَهُمْ عَذَابٌ أَلِيمٌ * وَلَا يَحْسِنُ الَّذِينَ كَفَرُوا إِنَّمَا نُمَلِّئُ لَهُمْ حَيْرَ لَأَنفُسِهِمْ إِنَّمَا نُمَلِّئُ لَهُمْ لِيَزْدَادُوا إِثْمًا وَلَهُمْ عَذَابٌ مُهِينٌ ﴿[آل عمران ١٧٧-١٧٨]، قال: (ولما جرت العادة بسرور المشتري بما اشتراه عند كون الصفقة رابحة، ويتأمله عند كونها خاسرة، ناسب وصف العذاب بالأليم... ولما تضمن الإملاء التمتع بطيبات الدنيا وزينتها، وذلك مما يقتضي التعزذ والتكرم وصف عذابهم بالإهانة ليكون جزاء وفاقا) (٣٩٤).

ومن التناسب عطف خبر البنت على خبر الأم، ومنه قوله تعالى ﴿إِذْ قَالَتْ امْرَأَتُ عِمْرَانَ رَبِّ إِنِّي نَذَرْتُ لَكَ مَا فِي بَطْنِي مُحَرَّرًا فَتَقَبَّلْ مِنِّي إِنَّكَ أَنْتَ السَّمِيعُ الْعَلِيمُ﴾... ﴿إِذْ قَالَتِ الْمَلَائِكَةُ يَا مَرْيَمُ إِنَّ اللَّهَ يُبَشِّرُكِ بِكَلِمَةٍ مِنْهُ اسْمُهُ الْمَسِيحُ عِيسَى ابْنُ مَرْيَمَ وَجِيهًا فِي الدُّنْيَا وَالْآخِرَةِ وَمِنَ الْمُقَرَّبِينَ﴾ [آل عمران: ٣٥، ٤٥]، قال: (وإذ قالت الملائكة... عطف على إذ قالت امرأة عمران... عطفًا لقصة البنت على قصة أمها لما بينهما من كمال المناسبة وقصة زكريا وقعت بينهما لمناسبة) (٣٩٥).

ومن التناسب : المناسبة بين الفواصل والآي ، ومنه قوله تعالى : ﴿وَإِنْ تَعَدُّوا نِعْمَةَ اللَّهِ لَا تُحْصُوهَا إِنَّ اللَّهَ لَغَفُورٌ رَحِيمٌ﴾ [النحل: ١٨] ، قال . (وما أحسن ما ختم به هذا الامتتان الذي لا يلتبس على إنسان مشيراً إلى عظيم غفرانه وسعة رحمته فقال: "إِنَّ اللَّهَ لَغَفُورٌ رَحِيمٌ" (٣٩٦) .

ومن التناسب : الجمع بين الأمر ودليله ، ومنه قوله تعالى : ﴿وَالْهَيْكُمُ إِلَهٌ وَاحِدٌ لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ الرَّحْمَنُ الرَّحِيمُ * إِنَّ فِي خَلْقِ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ وَاخْتِلَافِ اللَّيْلِ وَالنَّهَارِ وَآفَلَتِ الْآيَاتِ لِقَوْمٍ يَعْقِلُونَ﴾ [البقرة : ١٦٣-١٦٤]، قال : (لما ذكر سبحانه التوحيد بقوله : ﴿وَالْهَيْكُمُ إِلَهٌ وَاحِدٌ﴾ عقب ذلك بالدليل الدال عليه وهو هذه الأمور الثمانية التي هي من أعظم صنعة الصانع الحكيم) (٣٩٧) .

ومن التناسب : الجمع بين الطعام والشراب ، ومنه قوله تعالى : ﴿تُسْقَى مِنْ عَيْنٍ آتِيَةٍ * لَيْسَ لَهُمْ طَعَامٌ إِلَّا مِنْ ضَرِيعٍ﴾ [الغاشية: ٥-٦]، قال: (ولما ذكر سبحانه شرابهم عقبه بذكر طعامهم فقال: لَيْسَ لَهُمْ طَعَامٌ إِلَّا مِنْ ضَرِيعٍ) (٣٩٨).

ومن التناسب : الجمع بين الوعيد والوعد ، ومنه قوله تعالى : ﴿سَيَذَكَّرُ مَنْ يَخْشَى * وَيَتَجَنَّبُهَا الْأَشْقَى * الَّذِي يَصْلَى النَّارَ الْكُبْرَى * ثُمَّ لَا يَمُوتُ فِيهَا وَلَا يَحْيَى﴾ [الأعلى: ١٠-١٣] ، قال : (ولما ذكر تعالى وعيد من أعرض عن النظر في دلائل الله أتبعه بالوعد لضده فقال: ﴿قَدْ أَفْلَحَ مَنْ تَزَكَّى﴾ [الأعلى ٤١] (٣٩٩).

الهوامش

- | | | | | | | | | | | | |
|---|------------------------|--|--------------------|------------------------|---------------------------|-------------------------|---------------------------|-------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| ١ - فتح البيان في مقاصد القرآن لأبي الطيب صديق بن حسن بن علي الحسين القنوجي البخاري : تحقيق عبد الله إبراهيم الأنصاري - بيروت : المكتبة العصرية، ١٤١٢هـ - ١٦٥/٣ . | ٢ - فتح البيان ٤٥٢/٧ . | ٣ - دلائل الإعجاز لعبد القاهر الجرجاني : تحقيق محمود شاكر - القاهرة : مكتبة الخانجي ، ص ٤٤ . | ٤ - ١٩٨٤ م ، ص ٩ . | ٥ - فتح البيان ١١٣/٢ . | ٦ - المرجع السابق ٢٧٧/١ . | ٧ - المرجع نفسه ٣٢٥/٢ . | ٨ - المرجع نفسه ١٠٠ / ١ . | ٩ - المرجع نفسه ٣٦٢/١ . | ١٠ - المرجع نفسه ٣٢٧/١ . | ١١ - المرجع نفسه ١٠١/٢ . | ١٢ - المرجع نفسه ٢٧٢/٢ . |
|---|------------------------|--|--------------------|------------------------|---------------------------|-------------------------|---------------------------|-------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|

- ١٣- المرجع نفسه ٢/٢٨٩.
 ١٤- المرجع نفسه ٢/١٧١.
 ١٥- المرجع نفسه ٢/٢٩٧.
 ١٦- المرجع نفسه ١/٩٠.
 ١٧- المرجع نفسه ١/٤٣٢.
 ١٨- المرجع نفسه ٢/١٦٣.
 ١٩- المرجع نفسه ٢/٤٠٩.
 ٢٠- المرجع نفسه ٢/٩٩.
 ٢١- المرجع نفسه ٢/٢٣٨.
 ٢٢- المرجع نفسه ١/١٥٥.
 ٢٣- المرجع نفسه ١/٣٩١.
 ٢٤- المرجع نفسه ٣/١٤١.
 ٢٥- المرجع نفسه ١٤/٣٦٣.
 ٢٦- المرجع نفسه ٢/٦٦.
 ٢٧- المرجع نفسه ١/٢٩١.
 ٢٨- المرجع نفسه ٤١/٢١٢.
 ٢٩- المرجع نفسه ٢/٢٠٩.
 ٣٠- المرجع نفسه ١/٣١٥.
 ٣١- المرجع نفسه ١٢/١٥٠.
 ٣٢- المرجع نفسه ١٥/٤١٩.
 ٣٣- المرجع نفسه ١٣/٢٠٦.
 ٣٤- المرجع نفسه ١٤/١٣٥.
 ٣٥- المرجع نفسه ١٥/٢٦٥.
 ٣٦- المرجع نفسه ١٥/٣٨١.
 ٣٧- المرجع نفسه ٧/٤٦٧.
 ٣٨- المرجع نفسه ١/٢١٢.
 ٣٩- المرجع نفسه ١/٣٨٣.
 ٤٠- المرجع نفسه ٥/١٠٥.
 ٤١- المرجع نفسه ١/٩٠.
 ٤٢- المرجع نفسه ٢/٣٠١.
 ٤٣- المرجع نفسه ١/٤٣١.
 ٤٤- المرجع نفسه ٨/٢٤٠.
 ٤٥- المرجع نفسه ١٣/٢٠.
 ٤٦- المرجع نفسه ١١/٢٧٩.
 ٤٧- المرجع نفسه ١٤/١٦٧.
 ٤٨- المرجع نفسه ١/٢٨٥.
 ٤٩- المرجع نفسه ٧/٤٦٧.
 ٥٠- المرجع نفسه ١/٩٦.
 ٥١- المرجع نفسه ١/٥٩.
 ٥٢- المرجع نفسه ١/٢١٢.
 ٥٣- المرجع نفسه ١/٥٨.
 ٥٤- المرجع نفسه ٢/١٢٩.
 ٥٥- المرجع نفسه ٢/٢١٩.
 ٥٦- المرجع نفسه ٥/٣٧١.
 ٥٧- المرجع نفسه ١/٢٤٤.
 ٥٨- المرجع نفسه ١/٢١١.
 ٥٩- المرجع نفسه ١/٢٩٠.
 ٦٠- المرجع نفسه ٨/٩٥.
 ٦١- المرجع نفسه ٧/٣٦٣.
 ٦٢- المرجع نفسه ١٥/١٠٠.
 ٦٣- المرجع نفسه ١٥/٦٤.
 ٦٤- المرجع نفسه ١١/٢٤٥.
 ٦٥- انظر : مفتاح العلوم ، ص ٨٥ ،
 والإيضاح ، ص ٣٤.
 ٦٦- فتح البيان ١/١٥٩.
 ٦٧- المرجع السابق ٢/١٩٢.
 ٦٨- المرجع نفسه ١/٢٥٥.
 ٦٩- المرجع نفسه ٢/١٢٤.
 ٧٠- المرجع نفسه ٢/٥٢.
 ٧١- المرجع نفسه ٢/١٧٢.
 ٧٢- المرجع نفسه ١٠/٢٥٢.
 ٧٣- المرجع نفسه ١٥/٨٨.
 ٧٤- المرجع نفسه ٧/٣٧٥.
 ٧٥- المرجع نفسه ١/٣١٠.
 ٧٦- المرجع نفسه ١/٣٣١.
 ٧٧- المرجع نفسه ٢/١٤٨.
 ٧٨- المرجع نفسه ٢/١٥٦.
 ٧٩- المرجع نفسه ٢/١٥٦.
 ٨٠- المرجع نفسه ٧/٤٢٩.
 ٨١- انظر : الإيضاح ، ص ١٩٣ ، والمثل
 السائر في أدب الكاتب والشاعر
 لضياء الدين بن الأثير - القاهرة ،
 ١٣٥٨ هـ - ١٩٣٩ م ٢/٧٨ - ١١٣.
 ٨٢- فتح البيان ٢/١١٨.
 ٨٣- المرجع السابق ١/٣٤٧.
 ٨٤- المرجع نفسه ٢/١٠٩.
 ٨٥- المرجع نفسه ٢/٢٠٩.
 ٨٦- المرجع نفسه ١٠/٨٣.
 ٨٧- المرجع نفسه ٤/٢٧٠.
 ٨٨- المرجع نفسه ٢/١٩٢.
 ٨٩- المرجع نفسه ٦/٤٧.
 ٩٠- المرجع نفسه ١/٣٢٢.
 ٩١- المرجع نفسه ١/٣٢٨.
 ٩٢- المرجع نفسه ١/٣٣٠.
 ٩٣- المرجع نفسه ٢/٢١٩.
 ٩٤- المرجع نفسه ٢/٣٠٥.
 ٩٥- المرجع نفسه ٢/٤٠٦.
 ٩٦- المرجع نفسه ٢/٣٣٦.
 ٩٧- المرجع نفسه ٢/٢٧٥.
 ٩٨- المرجع نفسه ١٥/١٩٤.
 ٩٩- المرجع نفسه ٣/١٢١.
 ١٠٠- انظر معجم المصطلحات البلاغية
 وتطورها لأحمد مطلوب - ط ٢ -
 مكتبة لبنان ، ١٩٩٦ م ، ص ٣٨٢.
 ١٠١- فتح البيان ١٥/٤٣٤٧.
 ١٠٢- المرجع نفسه ٤/٤٢٨.

- ١٠٣- المرجع نفسه ٨٥/١.
- ١٠٤- المرجع نفسه ٣٩٠/٢.
- ١٠٥- المرجع نفسه ٧٣/١.
- ١٠٦- المرجع نفسه ٢١٦/١٠.
- ١٠٧- المرجع نفسه ٣٢٨/٦.
- ١٠٨- المرجع نفسه ٢٣٦/٢.
- ١٠٩- المرجع نفسه ٥٨/١.
- ١١٠- المرجع نفسه ٩٥/٨.
- ١١١- المرجع نفسه ٣٨٤/٥١.
- ١١٢- المرجع نفسه ٣١٠/٦.
- ١١٣- المرجع نفسه ١٧٦/١٥.
- ١١٤- المرجع نفسه ٢٧٧/١٣.
- ١١٥- المرجع نفسه ٣٠٧/٢.
- ١١٦- المرجع نفسه ٢٢١/١١.
- ١١٧- المرجع نفسه ٣٨٠/٢.
- ١١٨- المرجع نفسه ٢٥٧/٥.
- ١١٩- المرجع نفسه ٦٤/٢.
- ١٢٠- المرجع نفسه ١٣٠/٢.
- ١٢١- المرجع نفسه ٧٥/١٠.
- ١٢٢- المرجع نفسه ٢٧٦/٧.
- ١٢٣- المرجع نفسه ٢٢٨/١.
- ١٢٤- المرجع نفسه ٢٠٤/١٥.
- ١٢٥- المرجع نفسه ٤٠٤/٢.
- ١٢٦- المرجع نفسه ٨٥/١.
- ١٢٧- المرجع نفسه ٢٠٠/٢.
- ١٢٨- المرجع نفسه ١٥٨/١٥.
- ١٢٩- المرجع نفسه ٢٥٤/١٥.
- ١٣٠- المرجع نفسه ١٤٥/٢.
- ١٣١- المرجع نفسه ٤٢٨/٤.
- ١٣٢- المرجع نفسه ٣٤٨/٥.
- ١٣٣- المرجع نفسه ٢٥٤/١.
- ١٣٤- المرجع نفسه ٢٣٣/٨.
- ١٣٥- المرجع نفسه ١٤٦/٢.
- ١٣٦- انظر : الإيضاح، ص ١٤٥-١٦٤.
- ١٣٧- فتح البيان ٥٩/١.
- ١٣٨- المرجع السابق ٣٤١/١.
- ١٣٩- المرجع نفسه ١٤٨/١.
- ١٤٠- المرجع نفسه ١٧٦/١.
- ١٤١- المرجع نفسه ٢٧٦/٢.
- ١٤٢- المرجع نفسه ٤٠٨/٢.
- ١٤٣- المرجع نفسه ١٢٧/٢.
- ١٤٤- المرجع نفسه ٢٥٩/١٠.
- ١٤٥- المرجع نفسه ٤٦٥/٧.
- ١٤٦- المرجع نفسه ١٦٣/١٤.
- ١٤٧- المرجع نفسه ٨٥-٨٤/١.
- ١٤٨- المرجع نفسه ٣٥٢/٢.
- ١٤٩- المرجع نفسه ١٥٢/٢.
- ١٥٠- المرجع نفسه ١٦٧/٢.
- ١٥١- المرجع نفسه ١٧٦/٢.
- ١٥٢- المرجع نفسه ٢٠١/١.
- ١٥٣- المرجع نفسه ٨٢-٨١/١.
- ١٥٤- المرجع نفسه ٢٣٩/١٤.
- ١٥٥- المرجع نفسه ١٥٤/١٤.
- ١٥٦- المرجع نفسه ٤٥٠/١٥.
- ١٥٧- المرجع نفسه ١٧١/٢.
- ١٥٨- المرجع نفسه ١٢/٣.
- ١٥٩- المرجع نفسه ٢٥١/١٣.
- ١٦٠- المرجع نفسه ٣١٨/٢.
- ١٦١- المرجع نفسه ٤٩/١.
- ١٦٢- المرجع نفسه ٣٠٢/١.
- ١٦٣- المرجع نفسه ٣٥٢/٢.
- ١٦٤- المرجع نفسه ٤٠١/٢.
- ١٦٥- المرجع نفسه ٣٤٩/١.
- ١٦٦- المرجع نفسه ٩٠/٢.
- ١٦٧- المرجع نفسه ٣٢٨/١.
- ١٦٨- المرجع نفسه ٩٠/١.
- ١٦٩- المرجع نفسه ٤٣٢/١.
- ١٧٠- المرجع نفسه ٢٨٩/١.
- ١٧١- المرجع نفسه ٢٢١/٧.
- ١٧٢- المرجع نفسه ٤٩/١.
- ١٧٣- المرجع نفسه ١٦٢/٢.
- ١٧٤- المرجع نفسه ١٩٨/٢.
- ١٧٥- المرجع نفسه ١٧٢/١٤.
- ١٧٦- المرجع نفسه ١٦٤/١٤.
- ١٧٧- المرجع نفسه ٤٤٣/١.
- ١٧٨- المرجع نفسه ١٠٥/٢.
- ١٧٩- المرجع نفسه ٢٠٧-٢٠٦/٤.
- ١٨٠- المرجع نفسه ١٣٧/٢.
- ١٨١- المرجع نفسه ٢٣٣/٢.
- ١٨٢- المرجع نفسه ٣٦٣/١٣.
- ١٨٣- المرجع نفسه ٢٧٤/٤.
- ١٨٤- المرجع نفسه ٣٦٨/٥.
- ١٨٥- المرجع نفسه ٣١٧/١٣.
- ١٨٦- المرجع نفسه ٣٣٤/١٤.
- ١٨٧- المرجع نفسه ٢٧٥/١٥.
- ١٨٨- المرجع نفسه ١٠٣/٢.
- ١٨٩- الإيضاح : ص ٩٥.
- ١٩٠- الصاحبى في فقه اللغة لابن فارس : تحقيق عمر الطباع - ط ١ - بيروت : مكتبة المعارف، ١٤١٤هـ / ١٩٩٣م ، ص ١٧٩.
- ١٩١- انظر. مفتاح العلوم ، ص ١٧٠-١٧١.
- ١٩٢- انظر المقتضب لآبى العباس المبرد؛ تحقيق محمد عبد الخالق عضيمة - القاهرة: المجلس الأعلى للشؤون الإسلامية، لجنة إحياء التراث،

- ١٢٨٥هـ، ٢٧٣/٣، والبرهان في علوم القرآن لبدر الدين محمد بن عبد الله الزركشي ؛ تحقيق محمد أبي الفضل إبراهيم - القاهرة . مكتبة دار التراث ، ١٣٧٦هـ / ١٩٥٧م ٣/ ٢٤٧.
- ١٩٣- فتح البيان ١/ ٢٦٨.
- ١٩٤- المرجع السابق ١/ ٢٩٦.
- ١٩٥- المرجع نفسه ١٤/ ٣٠٤.
- ١٩٦- المرجع نفسه ٣/ ١٩٩.
- ١٩٧- المرجع نفسه ١/ ٢١٢-٢١٣.
- ١٩٨- المرجع نفسه ١/ ٤٠٤.
- ١٩٩- المرجع نفسه ١/ ٤١٠.
- ٢٠٠- المرجع نفسه ١/ ٢٠٢.
- ٢٠١- المرجع نفسه ١/ ٢٢٨.
- ٢٠٢- المرجع نفسه ١/ ٢٥٢.
- ٢٠٣- المرجع نفسه ١/ ٢٩٧.
- ٢٠٤- المرجع نفسه ١٤/ ٢٤٩.
- ٢٠٥- المرجع نفسه ١/ ٣٠٨.
- ٢٠٦- المرجع نفسه ١/ ٢٢٥.
- ٢٠٧- المرجع نفسه ١/ ٢٤١.
- ٢٠٨- المرجع نفسه ١/ ٢٧١.
- ٢٠٩- المرجع نفسه ١/ ٣٨٨.
- ٢١٠- المرجع نفسه ٢/ ٣٢.
- ٢١١- المرجع نفسه ٢/ ٢٢٢.
- ٢١٢- المرجع نفسه ١٤/ ١٤٩.
- ٢١٣- المرجع نفسه ١/ ٢٧٣.
- ٢١٤- الإيضاح ، ص ٢٥٠ - ٢٦٢.
- ٢١٥- فتح البيان ٥/ ٣٢٠.
- ٢١٦- المرجع السابق ١/ ٥٠.
- ٢١٧- المرجع نفسه ١/ ١٠٦.
- ٢١٨- المرجع نفسه ١/ ١٠٨.
- ٢١٩- المرجع نفسه ١/ ١٢٩.
- ٢٢٠- المرجع نفسه ١/ ١٤٨.
- ٢٢١- المرجع نفسه ١٢/ ٢٥٨.
- ٢٢٢- المرجع نفسه ١٠/ ٢٥٠.
- ٢٢٣- المرجع نفسه ١٣/ ٢٣١.
- ٢٢٤- المرجع نفسه ٧/ ٤١٩.
- ٢٢٥- المرجع نفسه ٧/ ٢٥٩.
- ٢٢٦- المرجع نفسه ١/ ١٥٥.
- ٢٢٧- المرجع نفسه ١/ ١٦٣.
- ٢٢٨- المرجع نفسه ١/ ١٧٦.
- ٢٢٩- المرجع نفسه ١٤/ ٢٣٩.
- ٢٣٠- المرجع نفسه ١/ ١٨٢.
- ٢٣١- المرجع نفسه ٢/ ٣٠٨.
- ٢٣٢- المرجع نفسه ١٢/ ٤١١.
- ٢٣٣- المرجع نفسه ٦/ ١٠٦.
- ٢٣٤- المرجع نفسه ١/ ٤٢٤.
- ٢٣٥- المرجع نفسه ٢/ ٣٢١.
- ٢٣٦- المرجع نفسه ١٤/ ٢٩٦.
- ٢٣٧- المرجع نفسه ٨/ ٢٢٩-٢٣٠.
- ٢٣٨- المرجع نفسه ١/ ١١٨.
- ٢٣٩- المرجع نفسه ١/ ٢٠٣.
- ٢٤٠- المرجع نفسه ١/ ١٨٢.
- ٢٤١- المرجع نفسه ١/ ٢١٩.
- ٢٤٢- المرجع نفسه ١/ ٢٨٥.
- ٢٤٣- المرجع نفسه ١/ ٤٢١.
- ٢٤٤- المرجع نفسه ٢/ ٢٧٤.
- ٢٤٥- المرجع نفسه ٢/ ٢٩٩.
- ٢٤٦- المرجع نفسه ١/ ٢٤٨.
- ٢٤٧- المرجع نفسه ٢/ ٦٢.
- ٢٤٨- المرجع نفسه ١/ ٤٢٩.
- ٢٤٩- المرجع نفسه ١٥/ ٨٢.
- ٢٥٠- المرجع نفسه ٢/ ٢٠٩.
- ٢٥١- المرجع نفسه ١/ ٢٥١.
- ٢٥٢- المرجع نفسه ٩/ ١٢٨-١٢٩.
- ٢٥٣- المرجع نفسه ١٤/ ٢٤٧.
- ٢٥٤- المرجع نفسه ٢/ ٢٠٧.
- ٢٥٥- المرجع نفسه ١/ ٢٩٥.
- ٢٥٦- المرجع نفسه ٢/ ٣٠٧.
- ٢٥٧- المرجع نفسه ٢/ ٢٧٩.
- ٢٥٨- المرجع نفسه ٢/ ٢٢٨.
- ٢٥٩- المرجع نفسه ٢/ ٣٦٦.
- ٢٦٠- المرجع نفسه ٤/ ٣٧١.
- ٢٦١- المرجع نفسه ٤/ ٤٢٧.
- ٢٦٢- المرجع نفسه ١٥/ ١٤.
- ٢٦٣- المرجع نفسه ٢/ ١٠٢.
- ٢٦٤- المرجع نفسه ٢/ ١١١.
- ٢٦٥- المرجع نفسه ١٥/ ١٢٨.
- ٢٦٦- المرجع نفسه ١٤/ ٢٨٣.
- ٢٦٧- المرجع نفسه ١٥/ ٣٨٣.
- ٢٦٨- المرجع نفسه ١٥/ ٣٢٢.
- ٢٦٩- المرجع نفسه ٩/ ٤٢١.
- ٢٧٠- المرجع نفسه ٨/ ٣٢٨.
- ٢٧١- المرجع نفسه ١٤/ ١٢٣.
- ٢٧٢- المرجع نفسه ١٥/ ٣٥٤.
- ٢٧٣- انظر: الإيضاح، ص ١٦٤، وشرح عقود الجمان في علم المعاني والبيان لجلال الدين السيوطي - القاهرة : مكتبة البابي الحلبي ، ١٣٥٨هـ / ١٩٣٩م ، ص ٢٧.
- ٢٧٤- انظر. الإيضاح ، ص ١٦٤.
- ٢٧٥- فتح البيان ٩/ ١٥٩.
- ٢٧٦- انظر : الإيضاح ، ص ١٦٥.
- ٢٧٧- فتح البيان ١/ ١٧٨.
- ٢٧٨- المرجع السابق ١/ ٢٢١.

- ٢٧٩- المرجع نفسه ١/٣٢٦.
- ٢٨٠- المرجع نفسه ٢/٤٠١.
- ٢٨١- المرجع نفسه ١٣/١٣.
- ٢٨٢- المرجع نفسه ١٤/٢٤٧.
- ٢٨٣- المرجع نفسه ٦/٢٠٩.
- ٢٨٤- المرجع نفسه ١٣/٢٢٥.
- ٢٨٥- انظر : الإيضاح ، ص ١٧٣.
- ٢٨٦- فتح البيان ١/٢١٤.
- ٢٨٧- المرجع السابق ١٢/٣٧٤.
- ٢٨٨- المرجع نفسه ٧/٢٦٠.
- ٢٨٩- المرجع نفسه ١٠/٢٥٠.
- ٢٩٠- المرجع نفسه ٨/٩٥.
- ٢٩١- المرجع نفسه ١١/٢٨٣.
- ٢٩٢- المرجع نفسه ١١/١٩.
- ٢٩٣- انظر : الإيضاح ، ص ١٧٢ ، وأنوار الربيع في أنواع البديع لعلی صدر الدين بن معصوم المدني ؛ تحقيق شاکر هادي شکر - الجف ، ١٣٨٨هـ / ١٩٥٣م ٢/١٩٨.
- ٢٩٤- فتح البيان ١/٣٨٣.
- ٢٩٥- المرجع السابق ١/٤٣١.
- ٢٩٦- المرجع نفسه ٧/٤١٧.
- ٢٩٧- المرجع نفسه ١/١٩٤.
- ٢٩٨- انظر : الإيضاح ، ص ١٧٣ .
- ٢٩٩- فتح البيان ١/٣٣٢.
- ٣٠٠- المرجع السابق ١/٤٢٣.
- ٣٠١- المرجع نفسه ٢/٢٥٤.
- ٣٠٢- المرجع نفسه ١/٤٢٤.
- ٣٠٣- المرجع نفسه ١/٨٣.
- ٣٠٤- المرجع نفسه ١٤/١٩٣.
- ٣٠٥- المرجع نفسه ١٥/٣٨٣.
- ٣٠٦- المرجع نفسه ١٠/٧٧.
- ٣٠٧- المرجع نفسه ١٤/١٧٦.
- ٣٠٨- المرجع نفسه ١٤/١٤٥.
- ٣٠٩- المرجع نفسه ١٥/١٩٠.
- ٣١٠- المرجع نفسه ٨/٢٢٧.
- ٣١١- المرجع نفسه ١٥/١٧٦.
- ٣١٢- انظر : عروس الأفراح ٣/١١٣.
- ٣١٣- المرجع نفسه ٢/٢٤.
- ٣١٤- المرجع نفسه ١٢/٢٧٤.
- ٣١٥- فتح البيان ١٠/١٤١.
- ٣١٦- المرجع السابق ٣/٢١٤.
- ٣١٧- المرجع نفسه ٦/٢٤٦.
- ٣١٨- المرجع نفسه ١٤/١٧٧.
- ٣١٩- المرجع نفسه ١٥/٣٩٨.
- ٣٢٠- المرجع نفسه ١/١٤٩.
- ٣٢١- المرجع نفسه ١٢/٢٧٤.
- ٣٢٢- المرجع نفسه ١٣/٢٠٩.
- ٣٢٣- الإيضاح ، ص ٢٦٣ .
- ٣٢٤- انظر : عروس الأفراح في شرح تلخيص المفتاح لبهاء الدين السبكي ضمن شروح التلخيص - القاهرة : مطبعة البابي الحلبي ، ١٩٣٧م ، ٣/١١٣.
- ٣٢٥- فتح البيان ٢/٢١٢.
- ٣٢٦- المرجع السابق ٢/٢٨٩.
- ٣٢٧- المرجع نفسه ١/٨٧.
- ٣٢٨- المرجع نفسه ١/٩٥.
- ٣٢٩- المرجع نفسه ١/٣٣٦.
- ٣٣٠- المرجع نفسه ٨/٢٢٧.
- ٣٣١- المرجع نفسه ١٥/١٧٦.
- ٣٣٢- انظر : عروس الأفراح ٣/١١٣.
- ٣٣٣- فتح البيان ٢/٢٤.
- ٣٣٤- المرجع السابق ١/٢٥٢.
- ٣٣٥- ككتاب الصنائع لأبي هلال العسكري ، تحقيق علي البجاوي ، وزميله - بيروت : المكتبة العصرية ، ١٤١٩هـ / ١٩٩٨م ، ص ١٧٣.
- ٣٣٦- فتح البيان ٢/٢٥٤.
- ٣٣٧- المرجع السابق ٢/٤٨.
- ٣٣٨- المرجع نفسه ٢/٨٧.
- ٣٣٩- المرجع نفسه ٤/١٢٦.
- ٣٤٠- المرجع نفسه ١٣/٤٠٢.
- ٣٤١- المرجع نفسه ٨/٣٢٨.
- ٣٤٢- المرجع نفسه ٧/٥٨-٥٩.
- ٣٤٣- المرجع نفسه ١٠/١٢٧-١٢٨.
- ٣٤٤- المرجع نفسه ٢/٢٦٤.
- ٣٤٥- المرجع نفسه ٥/١٤٩.
- ٣٤٦- المرجع نفسه ١٠/١٢٦.
- ٣٤٧- المرجع نفسه ٧/٢٢٤-٢٢٥.
- ٣٤٨- المرجع نفسه ١٥/٥٥.
- ٣٤٩- المرجع نفسه ٩/٢٥٧-٢٥٨.
- ٣٥٠- المرجع نفسه ٨/٩١.
- ٣٥١- المرجع نفسه ٩/٣٠٨.
- ٣٥٢- المرجع نفسه ١٠/٣٨.
- ٣٥٣- المرجع نفسه ١١/١٧٤.
- ٣٥٤- الصنائع ، ص ١٩٠.
- ٣٥٥- فتح البيان ١٥/٢٩.
- ٣٥٦- المرجع السابق ٧/٣٢٤.
- ٣٥٧- المرجع نفسه ٧/٤٦٧.
- ٣٥٨- المرجع نفسه ١٤/١٤٥.
- ٣٥٩- المرجع نفسه ١٥/١٩٠.
- ٣٦٠- المرجع نفسه ٢/٢٢٣.
- ٣٦١- المرجع نفسه ٦/٢٠٩.
- ٣٦٢- المرجع نفسه ١٤/١٦٦.
- ٣٦٣- المرجع نفسه ٢/٢٥٣.

- ٣٦٤- المرجع نفسه ٣١١/١٥ .
 ٣٦٥- المرجع نفسه ١٩٠/١٢ .
 ٣٦٦- المرجع نفسه ٣٠٧/٢ .
 ٣٦٧- المرجع نفسه ٢٠٦/٤ .
 ٣٦٨- المرجع نفسه ٤٢٢/١ .
 ٣٦٩- المرجع نفسه ٤٠٤/٩ .
 ٣٧٠- المرجع نفسه ٣٧٩/٩ .
 ٣٧١- المرجع نفسه ٢١٦/٧ .
 ٣٧٢- المرجع نفسه ٤١٤/٩ .
 ٣٧٣- المرجع نفسه ٤١٦/١ .
 ٣٧٤- المرجع نفسه ٣٠٥/٢ .
 ٣٧٥- المرجع نفسه ٤٠٦/٩ .
 ٣٧٦- انظر: الإيضاح ، ص ٢٠٢ .
 ٣٧٧- فتح البيان ١٣٥/٤ .
- ٣٧٨- المرجع السابق ٦١/٥ .
 ٣٧٩- المرجع نفسه ٨٧/١ .
 ٣٨٠- المرجع نفسه ١٣١/٢١ .
 ٣٨١- المرجع نفسه ٢٩٨/١٣ .
 ٣٨٢- المرجع نفسه ٩٠/٢ .
 ٣٨٣- المرجع نفسه ١٩٥/٢ .
 ٣٨٤- المرجع نفسه ٤٩/١ .
 ٣٨٥- المرجع نفسه ٣٧٢/٢ .
 ٣٨٦- المرجع نفسه ١٠٨/١ .
 ٣٨٧- المرجع نفسه ٢١/١٥ .
 ٣٨٨- حسن التوسل إلى صناعة الترسل
 لشهاب الدين محمود الحلبي ؛ تحقيق
 أكرم عثمان يوسف - بغداد : دار
 الحرية ، ١٤٠٠هـ / ١٩٨٠م ، ص ٢١٢ .
- وانظر: الأقصى القريب في علم البيان
 لزين الدين محمد التنوخي - القاهرة
 مطبعة السعادة، ١٣٢٧هـ، ص ٩٢ .
 ٣٨٩- فتح البيان ٢١٧/٢ .
 ٣٩٠- المرجع نفسه ١٥٢/٣ .
 ٣٩١- المرجع نفسه ٩٨-٩٧/١ .
 ٣٩٢- المرجع نفسه ١٠٩/١ .
 ٣٩٣- المرجع نفسه ١٥٢/١٤ .
 ٣٩٤- المرجع نفسه ٢ / ٣٨٣-٣٨٤ .
 ٣٩٥- المرجع نفسه ٢٢٢/٢ .
 ٣٩٦- المرجع نفسه ٢٢٤/٧ .
 ٣٩٧- المرجع نفسه ٢٢٧/١ .
 ٣٩٨- المرجع نفسه ٢٠٢/٥١ .
 ٣٩٩- المرجع نفسه ٥١ / ١٩٢ .

المصادر والمراجع

- الأقصى القريب في علم البيان لزين الدين
 محمد التنوخي - القاهرة . مطبعة
 السعادة، ١٣٢٧هـ .
 - أنوار الربيع في أنواع البليغ لعلی
 صدر الدين بن معصوم المدني ؛
 تحقيق شاکر هادي شکر - النجف،
 ١٣٨٨هـ / ١٩٥٣م .
 - الإيضاح في علوم البلاغة للخطيب القرويني ؛
 تحقيق محمد حجاجي - ط ٢ - القاهرة
 مكتبة الكليات الأزهرية ، ١٩٨٤م .
 - البرهان في علوم القرآن لبدر الدين
 محمد بن عبد الله الزركشي ؛ تحقيق
 محمد أبي الفضل إبراهيم - القاهرة ؛
 مكتبة دار التراث، ١٣٧٦هـ / ١٩٥٧م .
 - حسن التوسل إلى صناعة الترسل
 لشهاب الدين محمود الحلبي ؛ تحقيق
 أكرم عثمان يوسف - بغداد : دار
- الحرية ، ١٤٠٠هـ / ١٩٨٠م .
 - دلائل الإعجاز لعبد القاهر الجرجاني ؛
 تحقيق محمود شاکر - القاهرة
 مكتبة الخانجي (د.ت) .
 - شرح عقود الجمان في علم المعاني
 والبيان لجلال الدين السيوطي -
 القاهرة : مكتبة البابي الحلبي ،
 ١٣٥٨هـ / ١٩٣٩م .
 - الصاحب في فقه اللغة لابن فارس ؛
 تحقيق عمر الطباع - ط ١ - بيروت
 مكتبة المعارف ، ١٤١٤هـ / ١٩٩٣م .
 - مروس الأفراح في شرح تلخيص
 المفتاح لبهاء الدين السبكي "ضمن
 شروح التلخيص" - القاهرة : مطبعة
 البابي الحلبي، ١٩٣٧م .
 - فتح البيان في مقاصد القرآن لأبي
 الطيب صديق بن حسن بن علي الحسين
- القنوجي البخاري ؛ تحقيق عبد الله
 إبراهيم الأنصاري - بيروت
 المكتبة العصرية ، ١٤١٢هـ ٣ / ١٦٥ .
 - كتاب الصناعتين لأبي هلال العسكري ؛
 تحقيق علي البجاوي، وزميلة - بيروت
 المكتبة العصرية، ١٤١٩هـ / ١٩٩٨م .
 - المثل السائر في أدب الكاتب والشاعر
 لضياء الدين بن الأثير - القاهرة ،
 ١٣٥٨هـ / ١٩٣٩م .
 - معجم المصطلحات البلاغية وتطورها لأحمد
 مطلوب - ط ٢ - مكتبة لبنان، ١٩٩٦م .
 - مفتاح العلوم ليوسف السكاكي ،
 القاهرة ، ١٣٥٦هـ / ١٩٣٧م .
 - المقتضب لأبي العباس المبرد ؛ تحقيق
 محمد عبد الخالق عزيمة - القاهرة
 المجلس الأعلى للشؤون الإسلامية ،
 لجنة إحياء التراث ، ١٣٨٥هـ .

سيمياء اللون في الشعر السعودي المعاصر

خالد بن محمد الجديع

كلية اللغة العربية - جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية - الرياض

مدخل :

يمر العالم من حولنا بألوان شتى ، فحيثما التفت المرء رأى لونا مرتبطا بإنسان أو حيوان أو نبات أو جماد ، بل إن تلك الألوان هي الوسيلة الأقرب للتمييز والتعرف عندما تختلط الأمور ، وإذا كان من الصعب تحديد نقطة زمنية يحال إليها عند الحديث عن الاهتمام الفلسفي بالألوان فإن الأمر المؤكد أن هذا الاهتمام إنما يضرب بجذوره في الماضي البعيد^(١) وقد حاول المفكرون والفلاسفة منذ أقدم العصور البحث في دلالات اللون ، ربطوا بين الأرض ولونها والجسم وأجزائه^(٢) ، في إشارة واضحة إلى عدم انفكاك الإنسان وما حوله عن عالم الألوان .

إن تلك الجاذبية التي يحققها اللون تجعله عنصراً مهماً من عناصر التشكيل الجمالي في العنونة بعامة والشعر بخاصة^(٣) . وبما للون من فاعلية وتأثير انعطاف لفيف من الباحثين إلى دراسته في أي الكتاب العزيم^(٤) ، ويبحث فريق ثان تماسه مع اللغة والمكونات النقدية للعمل الأدبي^(٥) ، وعالج آخرون علاقة اللون بالشعر ، فرصدوا انعكاساته على الإبداع ، وتأملوا قدرة الشاعر في التعامل مع مكوناته ودلالاته ، من خلال دراسات تطبيقية مستقلة ، توجه بعضها إلى الشعر القديم^(٦) ، وبعضها الآخر إلى الشعر الحديث^(٧) ، ولأنه لا يوجد - حسب علمي - بحث يداور هذا العنصر الفعال في الشعر السعودي المعاصر ، فقد جنحت هاته الدراسة إلى هذا المجال الرحب .

وقبل مباشرة البحث لا بد لي من الوقوف عند الأمور التالية :

١ - تفتيحات العنوان وبنية :

يحمل عنوان هذا البحث على ثلاث مناطق تحتاج

إلى تأسيس وإرساء من زاويتي البحث والباحث :

المنطقة الأولى : تأسيس في الدرس السيميائي .

المنطقة الثانية : تأسيس في الدرس اللوني .

المنطقة الثالثة : تأسيس في الشعر السعودي .

وما كان لبحث مثل هذا أن يتحمل جهداً كبيراً ، لا

يبدو فيه ظاهرياً - لقلّة صفحاته - إلا الشيء الضئيل ، لكني

أحسب أن البحث العلمي ينبغي أن يمر بجميع الخطوات

وأن يقطع المراحل كافة سواء أكان المشروع الذي يعالجه

أطروحة علمية تصدر في كتاب ضخم أم بحثاً محكماً منشوراً

في مجلة ، ومن هنا فإني أستمح القارئ العذر في اللجوء

إلى التكثيف في العرض ، وفي ترك الإسهاب الذي هو

ألصق بالمنونات الطويلة على الرغم من وجود مغفريات التي

تتمثل في سعة المادة العلمية المدروسة وانفتاح العنوان .

٢ - العينة بين المصادقية والعشوائية :

قد يشي العنوان الذي اختير ليوسم به هذا البحث

بسعة جات من عدم تصديده باتجاه أدبي ، أو بحقبة

معينة ، أو بشاعر وحيد تصدق عليه الظاهرة ، ذلك أنه

انفتح على الشعر السعودي المعاصر كاملاً ، وهذه السعة

تجعل السيطرة على مادته ، والتعامل مع دلالاتها وإحكام

المنهج والتحقق من النتائج أمراً عسيراً . وبالتالي سيتوقع

من المعايير التي تحدده ، وترسم مساره ، وتساعد في بلورة أفكاره؛ ولذا فمهما كانت درجة التدقيق والصرامة ومقدار القلق والتحري لابد أن يعتور هذا العمل القصور وتتخلله الهنات ، ومما يسهم في فتح تلك الثغرات أن البحث لم يتوجه إلى الشعراء الكبار المشهورين ، وإنما كان المناط هو جودة التوظيف ، وذلك أمر يسهل التشكيك فيه؛ لأن الباحث يطرح شيئاً يخالف السائد ، وليس معه من المتسع ما يثبت به صحة دعواه .

إن أول شيء نقرره بسبيل هذا البحث هو أنه ليست هناك دلالات ثابتة للألوان ، فهي متقلبة يتحكم فيها الزمان والمكان والثقافة ، وليس هنا مجال الحديث عن تغير دلالات الألوان عبر التاريخ^(٨) .

وما من شك أن تغير تلك الدلالات يجعل الباحث لا يركن إلى دلالة ثابتة للون يدور في فلكها كلما وجده ، فالمجال خصب أمام الشاعر ، ويمكن التحرك فيه دون قوالب ثابتة ، وعلى الناقد بعد ذلك أن يتلمس الدلالة بالنظر إلى السياق الذي استعمل فيه اللون دون الاختصار على الموروث الثقافي له . ولأن للألوان دلالات يدخلها التأويل في كثير من الأحيان فإن المنهج السيميائي يلح كثيراً لتقديم نفسه في هذا المشروع ، وإذا كان هذا المنهج غربي النشأة والتطور ، فإن نقادنا الحداثاء قد أسهموا في بلورة نظريته عبر الترجمة حيناً^(٩) ، ومن خلال مناقشة جدواه والبحث في خلفياته ومفاهيمه وآلياته حيناً آخر^(١٠) ، ثم تجاوزوا هاتين المرحلتين فقدموا تطبيقات جيدة لمعطياته وأبواته^(١١) .

وقد تنوعت الأساليب التي دخل منها النقد إلى معالجة الألوان في الأعمال الإبداعية ، لكنها كانت في الغالب تقوم على طريقتين ، تنطلق الأولى منهما إلى تتبع كل لون من الألوان في الأثر الأدبي ودراسته على حدة ، وتلك طريقة أحسب أنها تقطع أوصال البحث ، وتحرم القارئ

قارئ العنوان أن الباحث سيعتمد الانتقائية القائمة على الاختيار الجزافي المبني على ما وقع بين يديه من النواوين . وإذا كان مثل هذا التوقع مسوغاً للقارئ لوجود نواعيه ، فإنني أؤكد له أن الباحث سار في اختيار العينة على طريقة علمية يزعم أنها منضبطة ، حيث قمت باستعراض - حسب الطاقة - للدواوين السعودية ، وقصصت المختصين من الزملاء في هذا المجال ، فتكشفت لي بعد طول تأمل أن ما اخترته من الدواوين هو الأقرب إلى العنوان ، ذلك أن دراسة مثل هذا الموضوع لا تعني الحديث عن كل شاعر سعودي يرد اللون في شعره ؛ لأن كل الشعراء السعوديين تعاملوا مع الألوان ، بل إنك لا تستطيع أن تجد شاعراً قديماً أو وسيطاً أو حديثاً يخلو ديوانه من إشارة لونية مباشرة أو غير مباشرة ، المناص إذن عند اختيار الشاعر هو الخصوصية ، وهي في هذا البحث تتعلق بأمرين:

الأول - كثرة الاستعمال .

الثاني - طبيعته .

فعند تأمل الدواوين الشعرية السعودية وضعت هذين المعيارين أساساً أركن إليهما في اختيار شاعر ما ، وترك شاعر آخر ، وبذلك تكون العينة المختارة تمثل الموضوع ، لأنها لم تعتمد على العشوائية ، بل كانت قائمة على التدبر والفحص . على أن الباحث لا يجزم - وهو يقوم بعملية الانتقاء - بأن المادة التي اختارها تمثل التعامل الحقيقي للشعراء السعوديين مع الألوان ، إذ لا شك أن مثل هذه الأعمال المسحية مهما بذل فيها من جهد سيفوت عليها الكثير ، فربما أغفلت شاعراً جديراً بالدراسة ، وسقط من بين يديه ديوان حقيق بالتأمل والنظر .

٣ - تقلبات المنهج وطبيعة المعالجة :

يحتاج موضوع بهذا الشمول وهذه السعة إلى طائفة من المناهج التي تسهم في معالجته ، وإلى مجموعة

من الاستمتاع بالمشهد الكامل للديوان أو القصيدة أو البيت.
أما الطريقة الثانية ، وهي الشائعة ، فهي تنجح إلى
تقسيم محاور الدراسة إلى :

١ - ألوان مباشرة .

٢ - ألوان غير مباشرة .

٣ - ألوان رامزة .

والمأمل لهذا التقسيم يجد فيه تداخلا يخرم
المنهجية العلمية ، إذ من الصعب تحرير الألوان مباشرة أو
غير مباشرة من الدلالة الرمزية أو الإيحائية ، وإن صح هذا
التحرير في مواطن ، فإنه لا يصح في مواضع أخرى ؛
ذلك أن اللون في الشعر يختلف عنه في الكلام العادي ،
فالشاعرية تُحْمَلُ اللون أبعاداً فوق دلالتها الأصلية ،
وتختلف تلك الأبعاد بعد ذلك في رمزيتها ودرجة إيحائها ،
ومن هنا فإنني سأحاول الانطلاق في معالجة مباحث هذه
الدراسة من خصوصية الموضوع ، دون السير في طريق
نمطي لا ينبع من المادة المعالجة ، حتى لا يلبس هذا البحث
ثياباً جاهزة تبدو غير مفصلة له .

إن طبيعة تعامل الشعراء السعوديين المعاصرين مع
اللون تقتضي مني أن أقسمه إلى ثلاثة مباحث :

١ - اللون عنواناً للديوان .

٢ - اللون عنواناً للقصيدة .

٣ - اللون الانفصالي المبتوث في النص .

أولاً - اللون عنواناً للديوان :

لم يكن شعراء العرب القدامى يعنون بإطلاق أسماء
على ديوانهم ، وكان الراوي أو الشارح هو الذي ينسب
الديوان إلى صاحبه ، ولعل أول تسمية أطلقها شاعر قديم
على ديوانه كانت صادرة من أبي العلاء المعري ، الذي
سمى ديوانه بـ (سقط الزند) و (اللزوميات) (١٣) .

لكن تسمية الديوان أضحت مع بداية العصر

الحديث أمراً مشاعاً ، ثم أخذت مع الشعراء الرومانسيين
متعطفاً مفصلياً ، فلم يعد العنوان علامة إشارية تميز
ديواناً عن آخر ، بل أصبح ذا قيمة فنية نفسية ، مرتبطة
بنفسية الشاعر وهاجسه (١٢) .

العنوان هو البوابة التي سيُدْفَقُ منها ، فإذا كانت تدل
على ما في داخل الصروح من الجمال والرونق ، فإنها مع
الديوان تكشف بوضوح عما يريد الشاعر استثارته في قارئه ،
فعندما يحوي العنوان لوناً من الألوان فإن الملتقي يتهيأ
لتقائنا لمعرفة أبعاده واستقبال دلالاته في النصوص الداخلية ،
لقد صدر عدد غير قليل من الشعراء السعوديين
ديوانينهم بعنوانات تحوي ذكراً صريحاً للون أو إشارة غير
مباشرة إليه ، وهم بذلك يوحون للقارئ بأن ما سيأتي من
قصائد الديوان هو انعكاس لعنوانه (١٤) .

ومن أقدم الشعراء السعوديين الذين ضمت أغلفة
ديوانينهم ذكراً صريحاً للون الشاعر سلطان البادي ، حيث
صدرت الطبعة الأولى من ديوانه (المخالب الحمر) عام
١٩٦٤م ، ولا يحتاج القارئ إلى أدنى تأمل ليربط بين هذه
الحمرة ولون الدم ، فالمخالب المنفرسة في الجسد قد
اصطبغت نتيجة إغفالها فيه بالدم الأحمر .

ويحيل هذا الاستعمال التركيبي للوهلة الأولى إلى
شراسة طباع ينتج عنها هذا العنف ، لكن القارئ للديوان
لا يعثر على ما يدل عليه عنوانه ، ولا يجد قصيدة معنونة
بهذا العنوان حتى يتمكن من فحص الدلالة بشكل أدق ،
بالإضافة إلى أن العبارة لم ترد في أي نص من نصوصه ،
مما يجعل كشف الرمز اللوني أمراً عسيراً .

إن معاني الأبيات التي تحتضنها العناوين لا تشير
إلى عنف ، ولا يبدو فيها أن الشاعر تعرض لموقف غدر ،
لا من حبيبته ولا من أصدقائه ، فهو يتحدث عن وصال ،
ويصف متعاً ، فما هذه المخالب الحمر إذن ؟

يفكر الفاحص لأفكار الديوان وهو يتأمل أبياته في دلالته ربما كانت وراء إطلاق الشاعر هذه التسمية على ديوانه ، الأولى تعود إلى أثر الحب على نفس الحبيب ، فالمعروف أن العاشق لا يتمكن من الوصال دائماً ؛ ومن هنا تتحول سهام الحب إلى قلب المحب فتدمي فؤاده ، فهي أشبه بالمخالب المنفرسة التي تتشرب الحمرة أثناء نزعها . أما الدلالة الثانية فهي بعيدة عن ذهن من لم يقرأ الديوان ؛ ذلك أنها لا تتبادر إلى وعيه إلا عند اقتراب حميمي منه ، لكن إيحاءها يرد بكثرة في شعر الشاعر ، فهو كثيراً ما يشير إلى الشفاء الحمر التي تأسر فتهلك ، وهذا هو الخيط الذي يمكن أن نسير مهتدين به؛ ليدلنا على حل الرمز ، فتلك الشفاء توقع من الألم على الناظر إليها ما يشبه وجع المرء من انفراس المخالب ، تأمل أبياته المقنطفة من بعض قصائده لتدرك ذلك ، يقول :

معظم الأحياء ثارت

حين أحياني هواك

فألورد الحمر تطفو

في رحيق من شذالك^(١٥)

ويقول :

الحمرة تبيض في شفئك

خمرأ يستعبد من رشفة^(١٦)

ومما يعمق إحساس الشاعر بالألم نظرة التفرقة التي يمارسها المجتمع بين الأبيض والأسود، فهو يشير إلى أنه ليس من أصحاب البشرة البيضاء، وأن ذلك أسهم في بعد المسافات، يقول في قصيدة (أنت أسود) على لسان والد الفتاة:

فيقول في غضب تقمص شخصنة

لا تقرب البيضاء إنك أسود^(١٧)

وبعد هذا التاريخ بسنتين (١٩٦٦م) أصدر الشاعر

حسن القرشي الطبعة الأولى من ديوانه (النغم الأزرق)

لتشهد عنوانات الدواوين تحولاً مفصلياً سريع الحوث ، فالزرق في عنوان هذا الديوان ليست لوناً حقيقياً للنغم ، والأنغام لا تشاهد كما الألوان، لكن الحس الشعري الطاعني جعل القرشي لا يكتفي بأن يرمز بالزرق للشفاء والاسترخاء والهدوء العاطفي، بل يوظف تراسل الحواس لتكتمل الصورة، وتبدو أكثر إشراقاً ، يقول

مزرعة البوح وبئر الشذا

ما عشت من نهر الرؤى أستقي

أسبح في وادي المنى ذاهلاً

وأنتشي بالنغم الأزرق^(١٨)

ويتراجع التوظيف الدلالي للون بعد هذه القفزة عند أحمد قنديل في ديوانه (أوراق الصفراء) ، فالعنوان لا يحمل من الإشعاع الشعري ما يجعله قميناً بأن يصدر به عمل إبداعي ، فصفرة الورق الدالة على البلى والقدم قريبة المأخذ ، سهلة الاكتشاف، لكن الشاعر يحاول في القصيدة التي تحمل الاسم نفسه أن يعزج مشاعره الغابرة وأسراره الدفينة بصفرة هذا الورق ، فتستحيل هذه التقريرية - نتيجة ذلك الاختلاط - إلى تجربة منصهرة تنتشل اللون مما ألم به ، تقول حبيبته

أوراقك الصفراء ماذا بها

من سرّك المكنون في صدرها

أليت أن أسمع في كهفها

أصداء عمر عاش في عمرها

وأن أرى قلبك يا شاعري

في شعره الملفوف في شعرها

فقلت: لا بالله لا تقضمي

ما فات من أمري ومن أمرها

لا لا دعنيها أو دعيني هنا

يا حلوتي بالقاع من قبرها

فإنها الأمل لنا ماضياً

وارثتنا عنا خلف استارها^(١٩)

وإذا كانت بوابة العنوان في الديوانين السابقين لم تنفتح إلا على قصيدة واحدة من قصائد الديوان فإن طاهر زمخشري في (مجموعة الخضراء) الصادر عام ١٩٨٢م ، قد أطلق للعنوان العنان ليجوب أرجاء قصائده ، فتونس التي هام بها الشاعر تلقي بظلالها على كثير من نصوصه الشعرية داخل ديوانه ، ويبرز اللون الأخضر المرتبط بها في عنوانات طائفة غير قليلة من تلك النصوص ، مثل (تونس الخضراء ، فهد في الخضراء ، ورقات إلى الخضراء ، الأمل الأخضر ، أطياف الحلم الأخضر ، الموعد الأخضر^(٢٠) ، في الواحة الخضراء) ، ويسحب اللون الأخضر رداءه على أبيات تلك القصائد فتبدو متوشحة بدلالة الإعجاب بتونس والحنين إليها كقوله :

الروابي في تونس الخضراء

باسمات الروي بطيب الشذا

مشرقات الأطياف يخطر فيها الـ

مجدد بين الظلال والأفيا

علمتني الهوى وأني أشدو

ببهاها وفي هواها غنائي^(٢١)

وبالإشارة إلى الخصوبة والنماء كقوله .

وأخضر بالصبر ما يرجوه من أمل

قطاب منه بقاء الرضا التمر^(٢٢)

وقوله :

فلنا هاهنا وفي الواحة الخضـ

راء شئت الهناة قصرا^(٢٣)

وبالإيماء إلى الفرحة والزهو كقوله :

فالموعد الأخضر الضاحي بفرحتنا

أراه من مسرح الأحلام يقرب^(٢٤)

وقوله :

فيرف الغداة للموعد الأخـ

ضر بين الكروم والزيتون^(٢٥)

وربما ارتبطت الدلالة بالحلم والتفاؤل كقوله :

يتراعى ليسئل الحلم الأخـ

ضر هل حان وعدنا للقاء

أنا بالشوق في انتظار اللقاء

وإليه أمدد حبل الرجاء^(٢٦)

وتضم عنوانات القصائد والأبيات المنشئة داخل نصوص هذا الشاعر ألواناً مباشرة ذات دلالات رمزية، لكنها غير مرتبطة بعنوان الديوان: سيأتي الحديث عنها في المبحثين القادمين. ويعود ارتباط عنوان الديوان بعنوان إحدى قصائده مع إبراهيم مفتاح الذي أصدر عام ١٩٨٩م الطبعة الأولى من ديوانه (احمرار الصمت) ، ويتراوح هذا الاحمرار في القصيدة التي تحمل العنوان ذاته بين دلالة الخجل وعلامة الغضب ، وهذان الموقعان اللذان لم ينتجا شيئاً فاعلاً في قضايا الأمة جعلاً الشاعر ينزع هذا اللون الذي يمتنع به الوجه لحظة التلبس بهاتين الحالتين ويسبغه على الصمت ذاته في شكل من أشكال السأم من هذا السكوت المطبق، يقول

أندري بعد ما سر أنصهاري

وما نوب القريض على لساني

قضايا أمتي مأساة قدسي

وقهر إرادتي مما أمانني

عدو جاثم يحسّل أرضي

ويلقي من خريطتها مكاني

يجرد من معالمها تراثي

ومن تاريخها يمحو كياني

وصار لصمتك القاني حديث

فقد أصبحت في الإحساس ثان^(٢٧)

الأرضُ بعضُ البياضِ المندي وأن يهجرَ المرحلة^(٢٠)

والبياض المرتبط بالطفولة في هذا النص رمز للبراءة ، لكن هذا اللون وهذا الرمز ظل مفقوداً في تضاعيف سائر النصوص ، مما يرشح أن الدلالة التي رامها الشاعر في عنوان ديوانه ليست هذه الدلالة الساذجة.

إن الديوان ينضج بالحزن، وتلف أسطره الكآبة، فهو في قصيدته الأولى (الطريق) يقول :

هذا الطريقُ ضامعٌ
والموتُ تحنوه السحابة
هذا الطريقُ المظلمُ الآتي على كفِّ الضبابِ
يقُلُّ بارودُ الطفاة
وهذه الأضواءُ توغلُ في تواشيح السواد^(٢١)
وفي قصيدته الثانية (حداد) يقول
قفوا ..

ههنا نقرأ الفاتحة
قفوا فالنبيعُ العرويةُ
أمي ..

وهذا اليتيمُ
أنا ..

أنتِ ..
...

قفوا ..

شاطروني الحدادَ

هي أمةُ

فاضحة^(٢٢)

لقد أعطى الشاعر لون البياض دلالة انعكاسية ، بالضبط كما كان يصنع أهل الأندلس معه ، حيث كانوا

ويختتم اللون الأبيض مسيرة الألوان المباشرة في عنوانات النواوين ، ولكنها خاتمة مختلفة ، إذ يتفرد وحده ببقية الإصدارات التالية ، ففي عام ١٩٩٥م أصدر علي الدميني الطبعة الأولى من ديوانه (بياض الأزمنة) ، ويوحى هذا العنوان للوهلة الأولى بأن الشاعر قصد من توظيف اللون الأبيض إلى الإشارة للنقاء والطهر، لكن قراءة القصيدة لتي تحمل اسم (البياض) والتي شجنها الشاعر بما استطاع من دلالة عنوان الديوان سرعان ما تغير هذا الانطباع ، وتحرف مسار هذا التوقع ، فالقارئ يرى بياضاً مهزوماً ، وسلاماً مستكيناً مع الزمن ، إنها رغبة المنك في المصالحة على أي وجه ، لا ليلتقط الأنفاس ويستعيد القوة، ولكن لأنه لا يستطيع تحمل المزيد من الهزائم المحققة ، يقول :

فسلَّ الدهرُ حزنَنا بالأفاحي

واستويينا على بياضِ الجراحِ

ومهيضُ الجناحِ ما زال [يقظان]

حتى أتاه القطا بجناح^(٢٣)

تستبينني الخطى فأعدو إليها

مثقلاً بالحديدِ والألواحِ

لم تخفني بصيرتي غير أنني

انتشهي مباحجي وارتياحي^(٢٤)

وفي عام ٢٠٠٢م أصدر أحمد قران الزهراني ديوانه (بياض) نون أن يسمى قصيدة من قصائد هذا الديوان بهذا الاسم، ولا تبدو أن هناك علاقة حميمة بين هذا العنوان والنصوص التي يضمها هذا العمل ، ولا ترد هذه الكلمة إلا مرة واحدة في قصيدة (نبوة التراب) وفيها يقول :

هكذا

نقرأ البسمة

هكذا ..

حينما قرَّرتُ الطفلُ أن يمنحَ

يلبسون البياض في حالة الحداد والحزن ، وفي ذلك يقول شاعرهم .

لئن كان البياض لباس حزنٍ

بلندلس فذاك من الصواب

ألم ترني لبست بياض شيبني

لأنني قد حزنت على الشباب^(٣٣)

ولا يحتاج القارئ لديوان عبدالله السميع (متدثر

بالبياض) الصادر عام ٢٠٠٦م إلى تأمل كبير لمعرفة دلالة

هذا اللون على الرغم من أنه لم يخص نصاً من قصائد

الديوان بهذا العنوان ، لكن هذه العبارة قد وردت في

القصيدة التي عنوانها (كاتب العيم) ، وقبل مباشرة أبياتها

ذكر الشاعر أنها موجهة إلى الأديب والكاتب والإنسان

الأستاذ حمد القاضي، وفيها يقول

متدثر بالغييم والوطن البهي

ومسيح بالنخل يمشي باسقا

نتهامس الأشجار حين يمر تعرفه

وتحكي من نداء

عن عشقه للأرض

عن إيمانه

...

رجل ناصع

يتملى البياض بشاشتته

وينبلج الطيب أنى مشى^(٣٤)

إن هذا البياض الذي يتدثر به هذا الممدوح ما هو

إلا رمز للطهر والنقاء والصفاء والصدق ، وتلك دلالة رمزية

يعطيها هذا اللون للوهلة الأولى .

وإذا كانت السيطرة على النواوين التي يحمل

عنوانها لوناً مباشراً أمراً ليس بالعسير، فإن ذلك مع اللون

غير المباشر بالغ الصعوبة نظراً لكثرتها من جهة^(٣٥) ،

ولأن العنوان في طائفة غير قليلة منها لا يسحب دلالاته -

بشكل واضح - على أبيات الديوان من جهة أخرى ، ومن

هنا فإن حديثي عنها سيكون مرتبطاً بما أرى أنه يخدم

الموضوع ويحقق الهدف .

وتبدو دلالة ديوان (الأنغام المضينة) للشاعر محمد

بن أحمد العقيلي ذات طابع يقوم على تراسل الحواس ،

فالأنغام التي تسمع بالأذن أضحت تشع ضوءاً براقاً

يهدف الشاعر من ذكره إلى التأكيد على أن قصائده التي

يكتبها تفيض بما يستعذب القارئ سماعه ومشاهدته .

والقارئ لهذا الديوان يجد أن هذا التراسل المعتمد

على اللون قد خفت في عنوانات القصائد فلم يحمل أي منها

عنوان الديوان ولا شيئاً من دلالاته، بل جاءت تلك العناوين

مباشرة ويعيدة عن الحس المجازي الذي بدا عالياً في

صدر العمل ، لكن نصوص القصائد قد حفلت بلغة مجازية

وظفت اللون غير المباشر بشكل كثيف أعاد التالق الذي

أومئ إليه في غلاف هذا العمل ، يقول في قصيدة (قصر

الإمارة في جازان) متلاعباً بدلالة الألوان غير الصريحة

لاح كالبرد قد بدا من حجاب

يتهادى الضياء ملء رحابه

كلما أسبل الظلام تجلى

نيراً ينصل الدجى من خضابه

ويجول الضياء في مشمخر

طاول الجو ضارياً في سحاب

غمر النور سوحه وجلاه

ألقاً يشرق السنا من إهاب

تتدلى زهر المصابيح منه

شهباً في بروجيه وقباب

شعل من تالق ويهائم

خسريت هالة على أطنابه

غرفُ كالنجوم مؤتلفاتُ

زانها الجودُ غامراً في انسكابه

ومقاصيرُ بالندى مشرقاتُ

كل راجٍ يغدو بخيرٍ رغبه^(٣٦)

إن لغة الإضاءة هي التي فرضت سطوتها على عبارات هذه القصيدة ، ولا يحتاج القارئ إلى أدنى تأمل حتى يدرك ذلك ، فهي بادية في (البدر ، الضياء (٢) ، النور ، ألقا ، يشرق ، السنن ، المصابيح ، شهباء ، شعل ، تالق ، هالة ، المجوم ، مؤتلفات ، مشرقات) .

وتظل هذه اللغة المشبعة بنور الألوان سعة لهذا الديوان حتى لو لم يكن العقيلي يتحدث عن صرح متلون بالألوان الحسية استمع إليه يقول في قصيدة (برسي شيلي) الشاعر الإنجليزي

روحٌ على الفنٍ من إشعاعه ألقُ

يلوحُ في ومضاتِ الفكرِ يأتلقُ

وشعلةٌ من نكاءِ ظلٍ يلهبُها

قلبٌ غداً بلوارِ الحبِّ يحترقُ

حلَّتْ تجاليدُ جسمِ ظلٍ جوهرها الشد

(م) خافُ دراً مضيقاً ضمه الصفُ

تعبُ ضوءٌ بيانٍ ثم تنفضُ

شعراً تلالاً من إشراقه الصفُ

أغناه مرقمته عن ريشة رسمت

روائعاً من فنونِ الرسمِ والصو

فألفتُ بين أصباغٍ ملونةٍ

شتى الظلالِ مع الأضواءِ للنظرِ

من كلِّ خالدةٍ في الفنِ باقيةٍ

على الزمانِ بقاءَ الشمسِ والقمرِ^(٣٧)

لقد فاقت هذه القصيدة بالألوان غير المباشرة

التي أحسنا بهيمنتها وتأثيرها (إشعاعه ، ألق ،

ومضات ، يأتلق ، شطة ، دراً ، مضيقاً ، ضوء ، تلالاً ، إشراقه ،

الرسم ، الصو ، أصباغ ، ملونة ، الأضواء ، الشمس ، القمر)

وبذلك عاد النغم المضيء الذي افتقد في عناونات القصائد ،

ويحمل عنوان ديوان محمد الفهد العيسى (الإبحار

في ليل الشجن) دلالة معاكسة لدلالة ديوان العقيلي ، فالليل

المحتوي على الظلمة لون غير مباشر للسواد ، وقد مد هذا

السواد الموحى بالتشاؤم رواقه على بعض عناونات القصائد ،

فجاءت متجالة بهذا الحس التشاؤمي مثل (الاحتراق ، دروب

الضياء ، شموع تحترق ، جدار الأحزان ، غربة شاعر ،

أسوار المقابر ، عويل الصمت ، ضباب الأسى ، أعاصير

الجراح ، ضياء ، معول الصمت ، الرياح السوداء ، غربة) .

إن إحساس الشاعر بالغربة والمعاناة هو ما جعله

يلج على الليل المقترن بالظلام ، لأنه هو السمير له في

وحدته ، وهو الوسيلة التي من خلالها يستطيع التنفيس

عن الآلام التي يحس بها :

يا ليالي البقيسِ والحرمان ..

خذي ..

أنا لا أعرفُ إلا أنتِ ..

في كلِّ سني

لي أنتِ القوتُ ..

ومن الحرمانِ ترقاضُ

على الشَّقْوَةِ نفسي^(٣٨)

لكنه في كثير من الأحيان لا يوفق في التنفيس عما يحس

به فيختنق ، ويتحول الظلمة إلى رعب ينضج بالسأم والالم

يا شقوة الإنسان

عندما يضلُّ منه الحرفُ في بوائقِ الألم

لأنه إنسان

يغتاله الظلامُ في الدروبِ .. شارقاً ينم

في هاليزِ الظلامِ .. يختنق ..

بالسأم ..

بالألم ..

ويلعنُ الحياة^(٣٩)

ولا يبتو الصبح والنهار اللذين يرمزان للتفاؤل
والأمل واللذين يعطيان لوباً غير مباشر - نتيجة
احتوائهما على النور والضياء - أي وجود

والفج ينثرني على شوك القتاد

أشلاء لا كالطير يرمدني النداء

ويأضلي النائي استحر

ومات في كل التروب

إلى متاهاتي الضياء^(٤٠)

وعندما تستبد بالعيسى مشاعر العذاب والحرقه
نتيجة طعنات الأصدقاء الذين أحسن إليهم لا يكتفي
بإحياء اللون غير المباشر بل يصرح بالسواد ، ويكشف عن
أن تشاؤمه من الحياة كان نتيجة الغدر والخيانة

وأحبائي الناس شروني

بالشر من النظرات الميتة

بالبئة ..

ويموت العفن الأسود

عند مواطئ أقدامي

وخناجر قرصان العتمة

تفردها في قلبي .. في ظهري .. في جسدي

أيدٍ مهترت من ميسم ظلمة^(٤١)

ولا يكتفي العيسى بوسم الليل بالسواد ، بل ينقل
هذا اللون للرياح التي تهب فيه ، ويشعر القارئ لقصيدة
(الرياح السوداء) أنه يسقط ألامه ومتاعبه ، وحنقه من
الخونة على تلك الرياح فيقول :

آه يا رياح الليلة السوداء ..

يا اندلاع شقوة العمر

شقائى النعمان في براءة الأطفال

روعت

تتهتت

تكسرت

في منحني ظلام نرب منحب^(٤٢)

وتختفي هذه الدلالات لدى الشاعر محمود عارف
في ديوانه (ترانيم الليل) فالليل عنده مولد للأنس ولطرب ،
والترانيم تنسب إليه ، وليس للظلمة والسواد التشؤمي
سطوة ظاهرة على عنوانات القصائد أو أبياتها .

وإذا كان البحر يزخر بالخوف والظلمة ، فإنه عند
الشاعر يستحيل حتى في حلقة الليل إلى منظر رائع ،
فالشاعر بتفاؤله لا يرى الليل ، وإنما يشاهد القمر ، ولا
يبصر غدر البحر ورهبته ، بل يستمتع بأواجه العاتية
التي تنسبه همومه ، راكباً حيناً

لله بيت قد تركت همومه

خلفي وطرت على جناح الزودق

طلقت في عقر المدينة جوده

وأنت منتجعاً لآخر مشفق

فنسيت عند العيلم الألم الذي

كأبت أفساء بما لم يسبق^(٤٣)

ورسما لمطر تمازج الليل مع خضم البحر أحياناً أخرى
إن أنس لا أنسى سعادة فرصة

قضيتها قرب العباب المونق

حيث المرائي ثرة تختال في

برد المفاتن والبهاء الشيق

ماذا لقيت نعم لقيت سعادة

وطلاقة في لحظة المستغرق

والبحر أفتن ما يكون سطوعه

فوق الخضم كسائل من زئبق

تترقُّ الأضواء فوق عبابه

أبدأ كرقرة السراب الديسق^(٤٤)

يضيء على الأمواج نوب شعاعه

من تحته حلاً من الإستبرق^(٤٥)

ونرى الليل عند عبدالعزیز العجلان في ديوانه (أشياء من ذات الليل) مشحوناً بدلالات عميقة ، فهو ليس كسابقه يتحدث ظلمته المخيفة ، أو يجعله مجالاً للتفكير في الهموم والمتاعب أو يستمتع بما يعطيه أحياناً من متعة واسترخاء ، وإنما يوغل في محاولة اكتشاف ما يدور فيه من مؤامرات وفسائس، فهو بوعيه وبصيرته يرى ما لا يراه الآخرون.

عرفت الذي كان .. رأيت الذي لم ير

انفست على صمتٍ خلال المداخل ثم ارتدت على

ولم آثارهم موجعاً مرهقاً مبصراً

عرفت الذي كان رأيت الذي أسرج الدم بالدم

ومعصر الحقد باسم الإباء

رأيت الذي أشعل الموت في الذاكرة

بصرت بهم يحرقون المشاعل فوق المداخل والليل

يقرر من حزنه ما يشاء

بصرت بهم يحملون العروبة بئراً من النفط يلقونها

في الجحيم ويستوثقون الرئاح ثم يهيلون من دمها

الطهر فوق السماء^(٤٦)

ونتيجة لذلك تملكه المخاوف ، فلا يحس بأن هذا

الليل سيجلوه نهار ، وعبثاً يحاول من يرتقب النور ، لأنه

مرتبط عند الشاعر بالصفاء النفسي المفقود :

تراجع التهويم الجذلي

والأشياء رائحة المخاوف

وتلفت الذكرى احتضار

عبثاً شموسك أو مكورك

وارتقاب النور في عيتين عوجتين

في سم المحار

ها أنت ...

يرتعث الصدى حولي

وينهمر الظلام^(٤٧)

ويتفجر الليل المظلم الأسود ضياء وإشراقاً عند عبدالرحمن العشماوي في ديوانه (عناقيد الضياء) فهو في قصيدته التي تحمل الاسم نفسه يرى في الرسول ﷺ نوراً ساطعاً أطل على البشرية جمعاء فلا غسق ولا دجى بعد بعثته ، يقول ماذا هذا الضوء على أرجاء الكون

ماذا ترى الصحراء في جنح الدجى

هي لا ترى إلا الضياء الساري

وترى على طيف المسافر هالة

بيضاء تسرق لهفة الأنظار

وترى هناقيد الضياء واحة

خضراء قد عرّضت بغير إطار

هي لا ترى إلا طلوع البدر في

غسق الدجى وسعادة الأنصار

هل يستطيع الليل أن يبقى إذا

ألقي الصباح قصيدة الأنوار^(٤٨)

وفي آخر المطاف يضع غازي القصيبي اللون - نون أن يحدد هويته - في عنوان ديوانه (واللون عن الأورد)، وهي عبارة سمي بها القصيدة الأولى من قصائد الديوان ، وتضمنتها أبيات تلك القصيدة .

والقارئ لهذا العمل يلحظ أن القوة اللونية - مع غيابها التام في سائر قصائد هذا الديوان - حاضرة بشكل غير عادي في النص الأول الذي تلامس فيه شاعرية القصيبي فصل الخريف المعروف بسحق النباتات وإبادة خضراها، والشاعر في هذه القصيدة يرمز به إلى ذهاب العمر وانصرامه.

العنوان اعتباطاً أو مصداقة ، وإنما بعد تأمل لأعماق تجربته ، بحيث يأتي العنوان دالاً بشكل واضح على ما أراد أن يستثيره لدى قارئه^(٥٤) .

عندما نقرر هذه الحقيقة فإننا لا نقدم جديداً إذا قلنا : إن ورود اللون داخل بنيته يعني أن الشاعر سيسحب دلالاته وأبعاده إلى عالم النص ، ومن هنا تأتي أهمية دراسة الإشارات اللونية في عناونات القصائد^(٥٥) .

وربما اقتطع الشاعر جزءاً من نصه رأى أنه يمثل التجربة وجعله عنواناً للقصيدة، نرى ذلك واضحاً في قصيدة (الأن لوني كالدجى) لأحمد عبد الغفور عطار، فالعنوان مسئل من النص، وهو يمثل صدق تمثيل، إذ يحاول الشاعر في هذه القصيدة أن يقارب بين البشر على اختلاف ألوانهم، نابذاً عنصرية اللون التي جعلت الإنسان يزري بأخيه لا لشيء إلا لأنه يرى بياض بشرته قد أنزله مكانة لا يدانيها أصحاب البشرة السوداء ، أو السمراء ، يقول عطار :

الأن لوني كالدجى

ولأن قلبي طيب

ولأن لونك يا أخى الب

غريبي أبيض يخلب

تزري بأنسانيتي

وتزيدني بصقاً وركلا

وتهدد كوخى يا أخى

وتؤلني سجنأ وقتلا^(٥٦)

ويعمق الشاعر فكرة تكامل الرجل الأبيض مع الرجل الأسود وعدم تنافرهما، رامزاً للأول بالنهار والثاني بالليل، فيقول:

أترى النهار يخاصم الله

(م) يل البهيم للونه

لا بل أفاض عليه من

وشي الخياء وحسنة^(٥٧)

ويحضر اللون الأسود بدلالات مختلفة في هذه

القصيدة ، فهو في مطلعها يدل على الحزن :

الشيق الخريف يمس الشجرا

ويهب الأفاق بالريح .. وبالعذر .. وبالسواد^(٥٨)

ويبدأ هذا اللون بالتطور بعد عدة أسطر ليبدل على

الخوف من المجهول :

كنت أنا

في الغابة السوداء أحدا الضجرا

وأرقب الأفاق تنجب الأولاد^(٥٩)

ثم يبلغ قمة تطوره في نهاي النص ، حيث يدل على

الغياب والموت :

من الذي أرجف

من قال الخريف انتحرا

من الذي استلجر في جريدة

صفحتها الأولى .. وأف النعي بالسواد^(٦٠)

وفي نهاية المطاف يقضي هذا السواد المتشح بالموت

على كل حياة في الكون ، فلا يبقى للشاعر إلا صدى

الذكريات الغابرة :

فلم يدع في الغابة الخضراء

إلا ذكريات الأخضر المياد

تألميه .. انهمرا

فنفض الصيف عن الشباك

واللون عن الأوراد^(٦١)

ثانياً - اللون عنواناً للقصيدة :

عنوان القصيدة هو اللمعة الأولى التي إذا استسيغ

طعمها انفتحت الشهية ، وبناء عليه يقرر الملقى الاستمرار في تلقيه أو الانسحاب من متابعة العمل .

وإذا كان العنوان هو أول لقاء بين القارئ والنص^(٦٢)

فإن الشاعر المعاصر يعي ذلك تماماً، فهو لا يختار

وإذا كان اللون الأسود هو علامة العبودية كما يرى بعض العنصريين فإن الشاعر يقرب المعادلة لعدم رضاه عن هذا الاستعباد ويحول العبد إلى سيد فيقول :

فإذا رأيتَ اليوم عبداً في الأملسِ ثار وزمجر
فاعرفْ بأن العبدَ أحد جح سيدا لن يُقهر^(٥٨)

ويكثر اللون غير المرتبط بعنوان الديوان في عناوين قصائد طاهر زمخشري ، وهي ألوان يأتي بعضها لا دلالة له مثل (في الدار البيضاء)^(٥٩) ، إلى الحمراء (٢) (٦٠) ، أغاريد الحمراء^(٦١) ، ويغيب بعضها بالدلالات اللونية التي لا يستطيع نصه الشعري إلا أن يشارك فيها .

ومن أقوى الألوان التي سجلت حضوراً لافتاً في عناوين قصائده اللون البنفسجي ، فالساعة المصطبغة بهذا اللون تستهويه أكثر من غيرها ، فهي تغمره بالانسراح والسرور يقول في قصيدة (الساعة البنفسجية)

بنفسجة تزغردُ بالثواني

على زندٍ ينافسُها الأغاني

ويعطي وردُها عطراً ونوراً

ويغمُرنا البنفسجُ بالحنانِ

فما أحلى البنفسجُ وهو يشنو

بقفّاتِ صدها في كياني^(٦٢)

ويخلق الشاعر فيرى أن شعاع الشمس في الأصيل

يمد رداءً وضيء الذبول بنفسجي التعابير تقوم الأنسام بلملمته تحت قباب الغيوم ، يقول

والرداءُ البنفسجيُّ التعابير

مر بإشراقها وضيء الذبول

للمنّة الأنسامُ تحت قباب الـ

خيم بين الأزهار عند المسيل^(٦٣)

ويرمز الشاعر - أيضاً - بهذا اللون وذلك الرداء

للفتنة والإغراء ، فهو يقول في قصيدة (ذات الرداء

البنفسجي) واصفا إحدى الحسان .

داعب التية خطوها فإذا الـ

حانُ والعطرُ والسنا في سباقِ

والرداءُ البنفسجيُّ التعابير

مريرينا مفاتنَ العشاق^(٦٤)

وربما رمز لهذه الفتنة المثيرة ولذلك الإغراء العميق

باللون الوردي ، حيث يقول في قصيدة (الرداء الوردي)

وعلى العطفِ قد ترنح دُلْ

هزْ إغراءه عميقَ الشعورِ

والبشاشاتُ نايها لفتاتُ

تسكبُ اللحنَ بالفتونِ المثيرِ^(٦٥)

ولا يحفل الشاعر اللون الأبيض على الرغم من

تعدد دلالاته أبعد من دلالة الإشراق والصفاء ، ففي

قصيدته (في الخيمة البيضاء) يقول :

الهوى في الهدا وفي الخيمة البية

ضياءُ إشراقٍ بسمعةٍ للعليلِ

والصفاءُ المنسوجُ في مفزلِ الزدِ

قبة يلهو بهاها بالعقول^(٦٦)

ويأتي اللون الأخضر غير المرتبط بعنوان الديوان

عند طاهر زمخشري رمزاً لنضارة الشباب وحيويته ، يقول

في قصيدة (الأفق الأخضر) :

إن بقايا مهجتي

كانت بكفي قبل موعد اللقاء

وقد أضعتها .. أظفني نسيئها

في أفقك المخضوضرِ

وروضك المزدهر المعطر^(٦٧)

وضمن صراع اللون الأبيض والأسود يكتب الشاعر

محمد حسن فقي قصيدة بعنوان (الشعرة البيضاء) ،

وفيها رسم لمشهد فاتنة سمراء ذات شعر ليلي أفرعها

بزوغ الشعر الأبيض في رأسها فطمأنها الشاعر متلاعبا
بالألفاظ والألوان فقال :

سمرأء مثل البدر مكملاً

لولا ابتسام ليس البدر

وبرأسها ليل نوابئة

تهدى العيون ليلة القدر

ولقد رأيت نوابئة نقرت

منها كمثل الكوكب الذي

وكسها رومية برزت

فإماؤها يجفلن من دغر

ظفت بئن الشيب ينذرهما

في رأسها بكهولة العمر

لا ترهبني منه هو مضت

تنفي الصدور كومضة الفجر

فلقد حسبت بياضه ألقاً

يخفي عليك طرائف السحر^(٦٨)

وتبدو المبالغة عنده بشكل غير مقنع حينما يشبه تلك
الشعرة البيضاء بالمعجزة ، فرأس تلك الفتاة قد جمع
النقيضين الأبيض والأسود ؛ مما جعل صاحباتها
يحسدنها على القدرة على جمع الأضداد .

ويستمر هذا الصراع الضدي لدى الفقي ، ولكن مع
لونين مختلفين هما الأشقر والأسمر ، ففي قصيدة (شقراء
وسمرأء) يبدو الرمز واضحاً ، فالأولى رمز للمرأة الفريية،
والثانية رمز للمرأة العربية ، وفي هذا النص يغيب الشاعر
عن وطنه فيرى في الغرب تلك الشقراء ويهيم بها ، ولكنه
يثوب إلى رشده بعد تدعوه إلى وصالها ويتذكر الغادة التي
خلفها في الشرق فيقول .

ولت لها لا تظلميني فإنني

أحبك حباً ما عليه مزيد

ولكنني خلقت في الشرق غادة

لها معبد بين الضلوع مشيد

يتيمني من حبها ما يؤدني

إلى الجد بعد الله حين تريد

هواك جديد منذ يوم وإنما

هواها على مر الزمان جديد^(٦٩)

وعلى سعيد التناقل اللوني ينقلب لون الربيع من
الأخضر إلى الأزرق عند محمود عارف في قصيدة (الربيع
الأزرق) فإذا كان الناس يرون ربيعهم في البساط الأخضر
الذي تمدد النباتات والأزهار فإن الشاعر يبصر هذا
الربيع في أمواج البحر الزاخر ، يقول

طاب المقام مع الربيع الأزرق

حيث العباب بسحره المترق

سحر لعمرك الحق أودعه الذي

خلق الخضم بقدره المتأنق

لله جدة وهي دنيا فتنة

في لوحة الفنان للمستنطق

يا مرتع الإلهام حسبك روضة

قد جردت من سوسن أو زنبق

فيك الجمال طريقه وتليده

متجاوران على العباب الأبلق

وعليك سحر الخلد قد شاهدته

في شاطئك مع الربيع الأزرق^(٧٠)

ويستعير العيسى هذه الزرقة من البحر ويسفها على
العيون، فهو في قصيدة (القنديل والدانوب الأزرق) يبحر
في عالمها محاولاً إعادة الأمل، ونيسان الأكداد، ويرمز بتلك
الزرقة للصفاء النفسي المستمد من صفاء زرقة البحر، يقول

والعيون الزرق فيها أبحرت

أمنياتي في شراع الحور

يا عطاء الشوق من دانوبها

أملأ الكأس فلا من حذر

جدي الذكرى وردني أملاً

لفتى ضلّ بدنيا الكثر^(٧١)

وربما رمز بالزرقة لبعد الغور ، فالأمس الغابر يشبه

عرق الأثل الذي يمتد بقوة باحثاً عن شيء يرويه ، يقول في

قصيدة (النبع الأزرق) :

أمسي .. عرق الأثل .. مدى أبعد إلواء

شق الصخر بدمع اللؤلؤ

يشرب من نبع أزدق

ينحل في الصمان^(٧٢)

وتسيطر عليه كآبة أمسه فلا يستطيع الفكك ،

وينقلب - نتيجة لذلك - صفاء المياه إلى كدر ، استمع إليه

وهو يطلب في قصيدة (المزنة السوداء) من الغيوم الناضجة

بالخير والرحمة ألا تمطر ! لأنه لا جدوى من هذا المطر :

يا مزنّة سوداء

تجوب - فيما غير غاية لها - الفضاء

لا تمطري ... لا تمطري

أرضي سهوب من رمال واستعار

أرضي قفار ...

ليس يرويهما تفجر البحار^(٧٣)

ويعيداً عن اللون الذي يضمه عنوان ديوان (احمرار

الصمت) يحاول إبراهيم مفتاح أن يعطي اللون الأخضر

دلالة مختلفة، فهو في قصيدة (الرحيل إلى اخضرار التعب)

ينقله من عالم التفاؤل ليعطي به دلالة على القوة ، فالتعب

شديد لا يطاق تحمله ، وهو في ذلك يساير نزار قباني الذي

تحول إلى هذه الدلالة في قصيدة (تجليات صوفية)^(٧٤) .

على أن هذه الدلالة المرتبطة بهذا اللون تتغير في

النص عنها في العنوان ، ذلك أن الشاعر ينسب في الأبيات

التالية له الاخضرار إلى الأزمنة لا إلى التعب فيقول

الدرب في قديمي طعم ولي سقر

يضم خطوي ويقصيني وينتظر

رقص بلوريتي يلهو ويأكلني

تعب وأزمنة خضراء تنكسر^(٧٥)

ارجع فديتك يا ركضاً يبيع نبي

وخذ بناصيتي للبعد يا سقر^(٧٦)

وفي إشارة إلى الأمل القادم يستثمر عبد العزيز

العجلان في قصيدته (الرؤيا الرمادية) الدلالات التراثية

لانبثاق وميض النار من الرماد ، وهو في هذا التعالق

النصي مع التراث يبتعد عن دلالة اللون الرمادي الذي

يعطي عدم الوضوح ويشير إلى الضبابية في التعامل ،

إن ضياع الأمل لا يعني الاستسلام، والعيش في

دهاليز الماضي، ولكنه يدفع إلى اقتناص أية بارقة لأمل

يتفجر الأمل المضاع على المدى

وشماً

الأمل فيه أبعادي

وما أبقت ظنوني

اللحظة البلى تلوح من خلل الرماد^(٧٧)

وعند تعهد تلك اللحظة ورعايتها، ستتوالد مكونة

مجموعة من اللحظات المتوهجة التي تبشر بمستقبل زاهر

الهاجس المخبوء خلف مجاهلي

متوهج الومضات عاد

يستوقف اللحظات

ينبش في دمي

يستشرف الفرع الشهي

وقد تآذن بالمثل^(٧٨)

ويحمل اللون الأخضر عند خالد الخنين دلالة

المعتادة ، ففي قصيدة (بنت الربى الخضر) يحن الشاعر

إلى مدينة دمشق التي ينعتها بهذا الصفة ؛ لأنها مدينة
تزدان بروايتها الخضراء التي فتنت الشاعر وخطبت لبه ،
يقول صاحباً عنوان قصيدته إلى تضاعف أبياته

بنتُ الربيع الأخضرِ بنتُ الشامِ ملهمني
في قمةِ المجدِ كتبتُ السيفَ والقلمَ
بنتُ الربيعِ الأخضرِ بنتُ الشامِ فانتتني
ما غرَّدَ الشعرُ إلا فيك وانتسبا
دمشقُ يا جنةَ الدنيا وبهجتها
وكوثرُ من رحيقِ الماءِ ما نضبا
منارةُ العلمِ والآدابِ كم صَنَعَتْ
فيك القوافي فما نالتُ بكِ الأرياءُ^(٧٩)

وإذا كان استعمال اللون الأخضر عند الفنين يبدو عادياً
لا إغراء فيه؛ لخلوه من الرمز والإيحاء، فإنه لدى الشاعر محمد
إبراهيم يعقوب يتفجر بالدلالة الرامزة التي يحتاج القارئ
حتى يدرك أبعادها إلى شيء غير قليل من التأمل والنظر .
يحاول يعقوب في قصيدته (مواسم الوجع الأخضر)
أن يسبغ على الآلام طابع التجدد ويشير إلى أنها لا تزال
طرية ندية عن طريق نسبة الخضرة إلى هذا الوجع ، وحتى
لا يبدو لقارنه متشائماً ، ولأجل ألا يقدم نفسه على أنه
باحث عن الأوجاع فإنه يظهر في بداية قصيدته تفاؤله
بالحياة محاولاً الاستمتاع بمباهجها :

أعودُ كابتسامَةِ الغمامِ
وشهوةِ الرمالِ في عظامي
وأصطفي هناك من جنوني
غوايةً تليقُ بالغرامِ
وصهوةُ البياضِ تحتويني
فلرشفُ الفضياءِ بالمدامِ
وأعشقُ الوجودَ أغنياني
وأكسرُ الرحيلَ بالتنامي^(٨٠)

لكن هذه المواجه الخضراء تقتابه مهما أراد الخلاص
منها، فهي كالمواسم التي تمثل سنة كونية تدور مع الإنسان:

أحبكِ ارتبائكُ تجنُّتُ
على السُّهى وأريكتُ هيامي
أحبكِ المواجهُ استحاتُ
مواسماً تراودُ ابتسامي
نعم أنا على فمي شقاتُ
وفي صدائي نزعةُ اقتحامِ
فإن سمعتم الهوى ينادي
فريماً سمعتمُ انهزامي^(٨١)

وعلى صعيد العنوانات اللونية غير المباشرة يبعث
يوسف عبد اللطيف أبو سعد في قصيدة (يقظة النور)
الحياة في عالم الشعر ، فستحيل القصيدة عنده إلى
كوكب منير ، يرسل أشعته إلى الضمير فيغدو مضيقاً ،
يرسم بإشعاعه طريق الرشاد ، يقول :

بسنا الشعرُ قد نسجتُ شعوري
ومنحتُ القفارَ نهرَ حُبوري
وأمامي أشعةُ الرشدين تسمو
بفؤادي لنيلِ أسْمى مصيري
يقظةُ النورِ داعبتُ مهدَ قلبي
فصحا داخلي شعاعُ ضميري
وإذا نالتِ النفوسُ رشاداً
صار حتماً مسارها للنورِ^(٨٢)

ويتمدد هذا النور بشكل لافت في قصيدته (زفي
الضياء) ، فالشاعر يتفاوله يعشق السنا الذي يحيل الحياة
إلى متعة وبهجة ، ويكره سربال الظلام الذي يخنقه ،
ويفتح عليه كوة الأحزان والمأسى ، يقول :

زُفِّي الضياءُ فإني للسنا ظام
يا ومضةُ النورِ في أفاقِ إلهامي

عيناك نبعسان من نور يرفُّ به

بدرُ الجمالِ على مجوهر تهيلمي

زُفِّي الضياءَ ليروي بالسنا بصري

إني ليخفقني سريالٌ إظلامي

زُفِّي الضياءَ فقلبي باب في نفق

يحسو المعاناة من ينبوع الآمي

وأوصدي كوةَ الأحزانِ وابتسمي

كالزهرِ ناشرةً أشدَّاءِ أحلامي

إني أرى العمرَ لا يزهرُ بغيرِ سنا

أراه ينسابُ لي من ثغرِ بسام^(٨٢)

ويتحول هذا الضياء عند إبراهيم الوزان إلى كتيبة

تصطف لتبديد ما ران على القلب من العاطفة المجدبة.

والشاعر في قصيدته (كتيبة الضياء) يستنجد بها

ويستبشر بقومها

تَسَوَّرَتْ

كتيبة من الضياءِ قُوَّضَتْ

لونَ النوى

واستبشرت

بها غيومُ فرحتي

فأصبحتُ :

لواقحاً من الهنا

ورائقاً من الرضا^(٨٤)

ويكونُ الوزان - في تحليق شاعري عال - من تلك

الكتيبة المضيئة مدينة فاضلة يحتمي بها عن العيون ا

لجانعة ، ويروي بها صحراء الظامنة التي لا تنتج سوى

قلوب تتسم بالجذب العاطفي.

في جمعها :

مدينة تضمُّني

عن العيونِ الجانعة

عن الضفافِ الضائعة

تروي الصغرى الظامنة

وسطَ القلوبِ الرائنة

ومجباتِ العاطفة^(٨٥)

ثالثاً - اللون الانغصالي المبتوث في النص :

في هذا المبحث تتم دراسة الأثر الذي يتركه

اللون على النص، والدلالة التي يحققها عندما يروم

الشاعر توظيفه، ونعني هنا بمعالجة الوجود اللوني

داخل النصوص الشعرية بعيداً عن العنوان اللوني

الديوان أو القصيدة .

وإذا كان الباحث لم يعثر على كتاب أو بحث

يدرس دلالة اللون في الشعر - سواء أكان سعودياً أم

غير سعودي - وفق عنواني الديوان والقصيدة - كما في

المبحثين السالفين - فإن هناك من الباحثين من وقف على

دلالة الألوان عند شاعر بعينه خصه بالدراسة .

ومن تلك الأعمال التي لم تختص بدراسة ظاهرة

اللون عند الشاعر السعودي ، وإنما جاء الحديث عنها

عرضاً ما قام به فهد العظامي الذي أبان أن الألوان

الثانعة في شعر الأديب حسين سراج هي : (الأحمر

والأخضر والأسود والأبيض والأشقر والعسلي)^(٨٦) ،

وبعد هذا الإحصاء يقرر أن اللون الأحمر أكثر الألوان

استعمالاً عند سراج ، وأنه مرتبط بالجمال الحسي

الصارخ ، يليه الأخضر الذي يرمز لديه إلى النماء

والتجدد والخصوبة^(٨٧).

ويكشف جبر الفحام عند دراسته لشعر محمد الفهد

العيسى عن أن اللون الأول لديه هو الأخضر الذي يرمز به

إلى البذل والعطاء والنفعية ، يتلوهُ الأسود الذي يجيء

عنده رمزاً للحزن واليأس، ثم الأزرق الرامز للأمان

والصفاء^(٨٨).

وفي وقعة عجلي على شعر غازي القصيبي يذكر
أحمد اللمب بلغة لا تدل على الإحصاء أنه يتردد ذكر
الألوان في شعر القصيبي على نحو ظاهر، فمن ذلك:
الأخضر - الأشقر - الأسمر - الأحمر - الأسود -
الأصفر - الأزرق^(٨٩).

لكل شاعر سعودي لونه الأثير، ومن الصعب أن
نقف عند جميع الشعراء السعوديين لنتمسك ذلك، ومن
هنا أثرت في هذا المبحث أن أقف عند مجموعة من
الشعراء السعوديين الذين ظهر اللون في شعرهم
بشكل لافت.

ومن هؤلاء الشاعر أحمد الحربي، الذي يشكل
اللون الأسود مفتاحاً لديوانه (رحلة الأمس)، تلك الرحلة
التي تمتلئ بالآلام، وتلفها الغربة، تلك الرحلة التي تجثم
على صدره فتخنقه، وعندما يحاول نسيانها في نهاره
تستحيل في سكن الليل إلى كابوس مفرع يضم ألف لون
تتلون به عيون الأشباح التي يراها :

أي أشباح تراءت ملء عيني لست أدري
أي كابوس دهاني لست أدري لست أدري
صرخات تتعالى وضجيج وأنين
وطيور تتوالى فوق ريان الفصون
ودموع ويون ألف لون للعيون
ضجء حالي ولكن أي شيء ما تكون^(٩٠)

ولأن السواد هو اللون المناسب لتلك الحالة التي
يعيشها الشاعر فقد اتكأ عليه الحربي كثيراً في رسم
الصورة المعتمة لذلك الأمس، يقول :

فالأمس في عيني ترمد لونه

واسود كالغريب في أعماقي

والأمس في قلبي تزيف محاجري

كتب الحروف بغمم الأحداق

والأمس في كتبي فصول رواية

أبطالها وجمي وبعض رفاقي

فالأمس بعثرتني على صفحاته

وأنا أسطره على أوراق^(٩١)

وينقل الشاعر هذا الحس التشاؤمي، وذلك السواد
إلى عالم الطبيعة المحيط به، فهو يرى الكون من خلال
هذا المنظار القاتم، فيقول مخاطباً الطيور :

أيها الطائر تشمو فوق أغصان الحياة

ما لأرجائك سود في ليالٍ حالكات

وأغانيك حزاني بصروف باكيات

ما لأنفامك لا تعد زف إلا شاكيات^(٩٢)

وكثيراً ما يتغلف هذا السواد بالليل فيأتي اللون
غير مباشر، لكن المتلقي لا يحتاج إلى تأمل كبير ليدرك
هذه العلاقة، تأمل كيف جعل الليل الأسود الموحى
بالتشاؤم يبتلع النهار الأبيض الرامز للتفاؤل
الليل يلتهم النهار ..

وأنا أهيم على الشواطي والقفار ..

أجري هناك ..

أفر .. أهرب .. أقتفي أثر النهار ..^(٩٣)

وإذا كانت رحلة الأمس تحمل هذا القدر الكبير من
الكآبة فإن الشاعر في نظريته المستقبلية ينسلخ من إهابها،
محاولاً كسر سطوتها، وجاعلاً من نفسه فجراً لتلك
الليالي السود:

امنحيني يا ريح العصر عسرا

واسفحيني فوق صدر الورد عطرا

وارسمي لي في طريقي بسمة

واجعليني في سواد الليل فجرا

وإذا جئت إلى موعدينا

فانتثريني في دروب الشوق زهرا^(٩٤)

وفي هذه النظرة المستقبلية المتفائلة تتداح الألوان الأخرى ، ويغيب هذا السواد الغابر ، يقول في قصيدة (ودعت ألامي) رامزا باللون الأخضر :

هنا ودَّعتُ ألامي على أجفانٍ أحلامي
على شرفاتك الخضراء يا إشعاعَ أيامي^(٩٥)

ومع ازدياد هذا التفاؤل يجيش القرام اللوني عند الشاعر ، فيظهر الكون بألوانه الطبيعية الجميلة ، وتنمحي تلك السوداوية ، يقول في قصيدة (رحلة إلى أبها) مستعيراً أصباغ الحسان :

قابلتني بنسمةٍ من هواها

باخضرارٍ الزهورِ فوق رباها

صافحتني على العمودِ ومالتُ

قَبَّلَتْنِي ولقد وطئتُ ثراها

قَبَّلَتْنِي قرينةُ الأمسِ حتى

كدتُ أنداحُ في احمرارٍ لماها^(٩٦)

ويشيع استعمال اللون عند حسين النجمي في ديوانه (تأملات على مراقي الغربة)، لكن تعامله مع الألوان الصريحة لا تظهر عليه - غالباً - أمارات الجدة ، وإنما يقتصر الشاعر على إعطاء الأشياء ألوانها الحقيقية دون محاولة الذهاب بها إلى أفاق أرحب، فعندما يذكر البحر يصفه الزرقة فيقول:

لَمْ جراحَكَ وارْتَحِلْ يا زورقي

وانتَرْ حنينَكَ في الخضمِّ الأزرقِ^(٩٧)

وفي قصيدة (ملكة الحب) يقول متحدثاً عن شعاع

هذا الوطن :

تَلْقِي في سماءِ المجدِ وانتصبي

يا نجمةَ الشرقِ يا نواةَ الشهبِ

يا نخلةَ الواحةِ الخضراءِ كمَّ سَمَّتْ

عيوننا لترى عقداً من الحبِّ^(٩٨)

وربما حاول أن يسحب هذا الشعاع الأخضر ويلون به الطموح السامق الذي يتسم به أهل هذا البلد ، يقول في قصيدة (راية التوحيد):

لوئها الأخضرُ يحكي قصةً

من طموحٍ فاق حدَّ الانتهاءِ

خضرةُ الأرضِ التي قد أشرقتْ

فوقها أسمى رسالاتِ السماءِ^(٩٩)

أو يجعله رمزا للخير والعطاء

وأهلها وفعموا بالحقِّ رايتها

خضراءَ رمزا لأرضِ الخيرِ والمطرِ^(١٠٠)

وتبدو قدرة الشاعر واضحة في تعامله مع الألوان

غير المباشرة ، فهو ينفث فيها من روح الشاعرية ما يجعلها عنصراً مهماً من عناصر نصه ، تأمل قوله :

قمرِيتي لَمَيَّ ضياءُكَ وارجلي

واستفتحي بابَ الظلامِ المقتلِ

وبمي هناك تشرداً لا ينتهي

أيامُكَ ترفو إلى المستقبلِ

واستهضي المجدافَ بالنفمِ الذي

هو في ظلامِ اليأسِ نورُ المشعلِ^(١٠١)

ولعرفته بأن التضاد الموحى بالتناقض يقفز بالنص

إلى مسافات بعيدة من جذب المتلقي وإثارة اهتمامه فإنه

يوظف هذه التقنية من خلال تفعيل الدلالات التي تحملها

الألوان غير المباشرة فيقول :

إطلالةُ العيدِ من بوابةِ القصرِ

وفرحةُ العيدِ في معشوقةِ المطرِ

وروعةُ العلمِ في أبها تلوئها

شمسُ الأصيلِ على إغفافةِ الخفرِ

تُراك يا عيدُ قد ألبستُها حللاً

من الجمالِ وأطواقاً من الزهرِ

فأصبحت تزدهي والليل يعزفها
لحناً تُرِنْدُهُ قَبِيْثَارَةُ السَّمَرِ
تُراكَ يا عَيْدُ قد زَيَّنَتْهَا فَغَدَتْ
عروساً ظَهَرَتْ في أجْمَلِ الصُّوَرِ
فَضَجَّ لَيْلُ السَّنا فِيها وأَسْهَرَهَا

على بساطٍ من الأشعارِ والوَتَرِ^(١٠٢)
وتسجل الألوان (الأسود - الأحمر - الأخضر)
حضوراً متميزاً في ديوان مهدي حكيم (لا تسلني عن
جراحي) ؛ ذلك أنها ليست ألواناً حقيقية لأشياء محسة ،
 وإنما هي أنوات يشخص الشاعر من خلالها الحالة التي
يريد رسمها ، فعندما رام الشاعر الإشارة إلى يد الغدر
اجتر السواد ليعبر عن ذلك فقال :

قادمٌ رغم الأسى والحزنِ رغم الاكتئابِ
قادمٌ رغم العذابِ

قادمٌ رغم الأيدي السودِ تمتدُّ فيغدو كلُّ معمودٍ خراب^(١٠٣)
ولما أراد التأكيد على إعتام الصورة ، وفقدان الأمل
وظفه قائلاً :

وسرايفو دماءٌ وجحيمٌ
وسوادٌ وهمومٌ

وبخانُ خانقُ يمتدُّ في الأفقِ ظلالاً^(١٠٤)

ويبدو تعامله مع اللون الأحمر أكثر جدة
وأقوى جودة ؛ ذلك أن توظيفه لهذا اللون لا يتخضع
معناه للوهلة الأولى - كما في الأنموذجين السابقين - بل
يحتاج المتلقي إلى تقرُّي الديوان حتى يصل إلى المعنى
الرمزي ، يقول :

كلنا يا أرضنا الحمراء في وجهِ عدانا
كالظلي كالقدرِ المحتومِ سدُّ

كلنا جزؤٌ ومدُّ^(١٠٥)

إن المتأمل لدلالة اللون الأحمر في هذا المقطع يمكن

أن يخرج بأكثر من دلالة، فقد يعني هذا اللون أن العدو
حطم الأرض، وأشعل في أخضرها النيران فأضحت
حمراء ملتهبة، وقد يدل هذا اللون على الغضب الذي يرتبط
باحمرار الوجه عند حصوله، لكن هذين المعنيين غير
مقصودين ، ويتكشف المعنى المراد من خلال قراءة بعض
المقاطع من ديوان الشاعر، حيث يماط اللثام عن أن
الأرض نتيجة لكثرة القتل وإراقة الدماء قد تخضبت باللون
الأحمر ، ومعاً يؤيد ذلك قوله :

حين يعمتُ إلى تلك النيارِ

حيث يشرى الموتُ فيها بسفاهِ

حيث صوتُ المنفِعِ الناقمِ .. والأشلاءِ .. والخضرةِ

تسقى بالدماءِ^(١٠٦)

ولا يخفى ما في هذه العبارة الأخيرة من تمازج
لوني بديع ، فالأرض الخضراء بنباتاتها وسلامة قلوب
أهلها صار قوتها وشرابها من دماء البشر .

ويبدو هذا الامتزاج بين الدم الأحمر والأراضي
الخضر في قوله

أمسى لها النصرُ وعداً والدمُ ثمناً

أمسى لها العزمُ والإقدامُ عنوانا

تمضي تهزُّ سيوفُ النصرِ مرهفةً

وتمطي الفلواتِ الخضرِ عقباناً^(١٠٧)

ويقدم محمد المنصور في لغة تزدهم بالصور
ويكتنفها كثير من الغموض ألواناً لا تطاوع دلالتها الناقد
للوهلة الأولى، فهي تضرب في عمق التراث لتستل شيئاً
من هيمنته ثم ترتد موفقة تارة، وغير متحالفة مع التوفيق
أحياناً أخرى .

إن الدلالة التي يكتسبها اللون عند هذا الشاعر في
ديوانه (الأضداد) تأتي غير معزولة عن سياق القصيدة
العام الذي يتلقف مجموعة من النصوص الغابرة ، ويجتر

كثيراً من الإشارات التاريخية التي تثقل كاهله ، فتبدو -
في كثير من الأحيان - مقحمة عليه ، تأمل قوله :

في الصخرة الصماء تعثر أمة في مظلمة
والصفعة الحمراء من أولاد جفنة في الظلام تنصرت
وعلى الندامة كل عين أمطرت^(١٠٨)

فالقصة التراثية التي ضمت تلك الصفعة
الحمراء والتي يحيل عليها هذا المقطع لها علاقة بالتنصر ،
لأن الصافع المنتسب إلى بني جفنة لما أراد عمر
رضي الله عنه أن يقتص منه عزم على اعتناق النصرانية ،
لكن الشاعر أوغل في المجاز وجعل تلك الصفعة تنصر ،
ولم يحمل هذه الحمرة التي نتجت عنها أية دلالة ،
بالإضافة إلى أن تلك القصة تبدو غير وطيدة العلاقة
بسياق القصيدة .

ويظهر هذا الإحجام أيضاً في استحضار فرعون
وهامان عند مزاحمته بين اللونين الأخضر والأحمر :

وجه هامان يمج الأبحرا
يلج التمرة .. ينسى ظله
في حمى فرعون بيتاً أخضرا
والورى

ألقوا مطلعاً في الليل بديراً أحمر^(١٠٩)

وربما جاءت العلاقة وطيدة بين اللون وسياق
القصيدة على الرغم من إيغالها في العموض ، كقوله جاعلا
من عيون الوجوه المكفهرة سهاماً

أزفت منايا القوم وانتصبت على قوس الحجاب
عينان تلتزمان في الوجه المكلف بالسواد^(١١٠)

ومستتباً للنار أضلاعا سوداء ..
... أنتم النار

ومن أضلاعها السود أتيتم
كيف فزتم بالخضرة^(١١١)

ومن النادر أن تأتي دلالة اللون سلسلة لا غموض
فيها ، ويظهر ذلك في قوله مشيراً إلى حداثة الجرح .

يطفو على دمن الثرى
يفتر جرحاً أخضرا^(١١٢)

أو إلى قوة السلاح وفعاليته .
يعنو ...

وأعدو خلفه ...

والخيل برق والقنا مخضوضرة^(١١٣)

وفي ديوان (حروف من لغة الشمس) للشاعر
عبدالله الرشيد يعثر القارئ على ألوان متعددة (الأسود ،
والأبيض ، والأخضر ، والأصفر) منها ما جاء استعماله
معتاداً لا إشعاع فيه ، كالأسود في قوله

هذا الذي ترونه وجه من الشوم بدا
يجوس يجتاح المدى يمج حقداً أسوداً^(١١٤)
والأخضر في قوله :

تحن إلى ترونك السواقي
ويطم بالمساحي أخضراها^(١١٥)
والأبيض في قوله

أبني على قمم المنى بيتاً إلى
شرفاته البيضاء تهفو الأنجم^(١١٦)
والأصفر في قوله :

تفجر الليل حواليلهم جحيماً مطرا
موتاً كثيباً أصفرا^(١١٧)

ومنها ما بدت فيه الجدة عن طريق عدم شيوع
الرمز ، كقوله رامزاً بالخضرة لأيام العزة والمجد :

نحن أبناء القرون الخضراء جئنا
نحضر المجد ونمضي^(١١٨)

أو من خلال دخوله في صورة مجازية غريبة ،

كقوله

وإذا بهاتيك المنى البيضاء يعضفها الحريق
ومحاجرُ الأمال... تاريخٌ من القرح العقيق^(١١٩)
وقوله .

لم أقل للظلام سحقاً فقد أبـ
حسرتُ في عينه لهيبَ الوعيد
كان حولي في كلِّ ركنٍ على الأرـ
ض وفي السقفِ كالنقاطِ السودِ^(١٢٠)
وربما فرض اللون سطوته على أجواء القصيدة
كاملة، فبدأ أمتن خيوط النسيج اللعوي فيها، والرافد الأهم
للصورة الكلية المشكّلة، وقد بدا ذلك واضحاً في قصيدته
(قطرات حروف)، تلك التي اعتمد فيها الرشيد على اللون
الأبيض بوصفه الغلاف اللوني للشعر الأشيب، يقول
مفلساً تداعيات هذا البياض.

لم يرعني المشيب حين تبدى
فالمنى غضة وعودي مئدى
لم يرعني المشيب إن بياض الشـ
(م) يب نوراً إلى الفؤاد تهدي
إن سحرَ المغربِ بفضلُ أحيا
نأ ويلقي في النفس طيباً ونذاً^(١٢١)

ويمتزج الأبيض بالأسود ، فتختلط الأوراق ، ويغدو
ذلك البياض محلوكاً على الرغم من أنه هو الذي يخلص
في العادة من حلقة الليل :

فإذا احلوك البياض بفودي
وطواني في وحشة واستبداً^(١٢٢)
وإذا كان الشعراء يرمزون بظهور الشعر الأبيض
لانتقضاء الشباب وتصرّمه فإن الشاعر يرى أن طيور
حبه لا تزال تغرد ، ورياحين قلبه غضة تنفث الشذى ،
لا يضيرها تلون تلك الشعرات .

وإذا أعرض الشباب عن القـ
ب وأنى ركبته ثم صدأ
فطلى شرفتي طيور وضأ
أسمعتني من الصبابة وردا
والرياحين لم يجف شذاها
وهي في الكف للمحبين تهدي^(١٢٣)
ويحمل ديوان (من شظايا الماء) لإبراهيم صعابي
دلالات لونية عصبية ، لا تستجيب للتأويل المعتاد ،
فتقاطعاته من اللون تحمل مخاتلة توهم المتلقي بأن هذا
الشاعر يقع في التناقض ، تأمل قوله
كم امرأة
صفت من ليل خصلتها
غاية من بياض
وقافله من حنين^(١٢٤)

بالتأكيد هو لا يريد الشيب ، وهو الدلالة الأولى لهذا
البياض الذي يشكل الشاعر غابة منه ، وهذا الغ الذي
ينصبه الشاعر للمتلقي الساذج يروغ عنه المتأمل لعبارة
(من ليل خصلتها) ، الشعر أسود إذن ، وغابة البياض
التي صاغها الشاعر من خصلة الشعر ما هي إلا علامة
على النقاء والطهر ، ودلالة على السلام .

وربما أراد الشاعر ما سميناه الدلالة المعكسة ،
وهي استعمال البياض دالاً على الحزن ، بمعنى أن هذا
الخصل الليلية هي ملهمة الشاعر ومهيجة أحزانه .

ويوغل الشاعر في الدلالات الأبعد للون ، متناسياً
دلالة اللون الحقيقية ، انظر إلى قوله مسبغاً لون البياض
على الليل لاتصافه بالصفاء :

الليل الأبيض يدهشني
ويسافر بي نحو الأسود في عينيك
فيغمرني بشظاياها^(١٢٥)

وهو بالإضافة إلى هذه المخاتلات التناقضية لا يفتأ يتلاعب بالعجائن اللونية غير قانع بالدلالات القريبة، حيث يلتقط الألوان التي تشع من سحر العيون ويشكل منها عالماً خاصاً به، يقول:

عيناك أيتها الحبيبة
منهما أستلُّ سرَّ توهج

بهما أرى ما لا يرى
شمساً مسافراً وظلاً أخضراً

وشواطئاً سمراً .. وبحراً أشقراً^(١٢٦)

وأحياناً لا تقنعه الألوان على كثرتها وتنوعها

فيصوغ لوناً ذاتياً يقوم على تحليل مجازي عال :

لاح في الأفق شراعٌ من رجاء

قادمٌ من بهجة الأحلام

يبتاعُ مرايا المستحيل

لونهُ كالحلم الغافي على هذبٍ طيل^(١٢٧)

على أن تقاطعات الشاعر مع الألوان لا تبدو دائماً

بهذا الوهج ، أو تظهر باستمرار بشكلها التناقضي ،

فهناك استعمالات تحتفظ بشاعريتها ، لكنها لا تقدم دلالة

تستدعي التأمل ، كقوله :

مسَّ الجوعُ ضحىً

والشمسُ ترخي فوق وجهِ

الصبحِ

شالاً من بياض^(١٢٨)

ويتقنع الأبيض والأسود بالنور والظلمة في ديوان

(أول الفيث) لأحمد بهكلي، بل يكاد يكون هذا الحقل

الدلالي من أهم الحقول الدلالية التي يحتضنها الديوان ،

وقد تنبه موسى العبيدان إلى تلك الثنائية فأشار إليها في

مقالة ذيل بها قصائده^(١٢٩).

ويشير هذا الناقد إلى أن هذه الثنائية جاءت معادلاً موضوعياً لحالة ضعف الأمة العربية والإسلامية (الظلمة) ، ورغبة الشاعر في الرجوع بها إلى سابق مجدها وعزها الذي أضاعته سنين طويلة (النور)^(١٣٠) .

وأحسب أن لهذا التحليل ما يسنده من قصائد البهكلي ، لكن تعميمه على جميع نصوص الديوان - كما يبدو من هذه المقالة - حكم غير دقيق ، حيث نرى الشاعر يستعمل الضياء بمعناه الحقيقي في قوله يخاطب طفلة :

أيتها الطوَّةُ والبريئةُ العينين

هذا الفمُ المشرقُ كالضياءِ

بيتهم^(١٣١)

أو يصدره من الأشياء المعنوية كقوله راثيا :

سيضيءُ في أعماقنا نورُ اليقين

من وإن خدَّتْ هذي الجسومُ بلا حراك^(١٣٢)

وتتصارع الظلمة والإضاءة في شكل بديع ، بعيداً

عن ذلك المعادل الموضوعي المشار إليه في قوله :

كَوْنَتْ في مزونتي بلادي

والأفقُ يرنو والرِّيا تنادي

وقبل أن تَنقُصَ النُّريا

فتتركُ الليلَ بلا مُحَيَّا^(١٣٣)

وإذا كانت الظلمة تحوي سواداً يحجب الرؤية فإن

الشاعر يستله أحياناً فيغدو الليل غير سائر ، ويصبح

السائر فيه مغلفاً بالوضوح :

أقولُ : إنَّ الدجى أزدى به الوُضَحُ

والمداجون بدربِ الظلمةِ افتضحوا

أقولُ : إنَّ الصَّوْحَ السَّالبيَ وطني

تصلوا من غروبِ الأمسِ وأطرحوا^(١٣٤)

وربما غير الشاعر ألوان الأشياء ، لدلالة رمزية

يعطيها اللون البديل ، تأمل كيف جعل كريات الدم الحمراء سودا في قوله :

واحتواني نسيجُ لبنانَ حيثُ السدُّ

(م) حوسُ خيلُ كما البغاثُ أسودُ

وبالقنَّانَ بات يرفضُ نهرُ

مائجُ من دمِ خلاياه سودُ^(١٣٥)

وإذا كان الشاعر يرمز بالسواد هنا للحقد والمكيدة

فإنه يعطي هذه الدلالة للون الأزرق ، ويدل بالأسود على البرامة والسذاجة في قوله :

وَهَبْ سَوْدَ الْعَيُونِ غَفَّتْ أَمْضِي

وقد سَهَرَتْ عَيُونُ الْإِزْدَقَاتِ^(١٣٦)

على أن اللون الأبيض هو الذي يحمل في العادة

مثل هذه الدلالات ، وقد استعمله الشاعر دالاً به على الصفاء والسلام في قوله .

نحن أهلُ السلامِ أودقُ في أر

واحنا البيضي غصنهُ الأملود^(١٣٧)

وكثيراً ما يعتمد الشاعر على اللون في تشكيل

صوره المجازية المحلقة، كقوله جاعلاً من الدموع وقوداً للنار المشتعلة.

لكنني به وشملتُه الحمـ

راءُ نَارُ لها الدموعُ وقودُ^(١٣٨)

وفي الضمَام أمل أن يكون في معالجتي لهذا

الموضوع ما يكشف بشكل واضح عن أثر اللون في

الشعرية السعودية. ولا أحسبني - هنا - محتاجاً إلى

اختصار أو تركيز لما تحدثت عنه؛ فالومضات اللونية التي

أشرقت داخل الشعر السعودي قُدمت في هذه الدراسة

بشكل لا يسمح بمزيد من الضغط أو الإيجاز ، هذا

بالإضافة إلى أن البحوث بخلاف الكتب ؛ فهي لا تلجأ إلى

إعادة المحتوى موجزاً إلا عند الضرورة .

الهوامش

١ - الواقعية اللونية : قراءة في ماهية

٤ - انظر :

اللون وسبل الوعي به ، صلاح

- الألوان في القرآن الكريم،

عثمان - ط ١ - الإسكندرية :

عبدالمعزم الهاشمي - ط ١ -

دار الوفاء ، ٢٠٠٧م ، ص ٢٠ .

بيروت : دار ابن حزم ،

٢ - انظر: رؤيا التماثل، محمد

١٤١١هـ / ١٩٩٠م .

مفتاح - ط ١ - بيروت والدار

- معاني الألوان بين الشعر

البيضاء: المركز الثقافي العربي،

والقرآن الكريم ، أحمد عبد

٢٠٠٥م، ص ٢٤ .

الكريم ، القافلة ، مج ٤٦ ، العدد

٢ - اللون بين فلسفة الفن والشعر،

٨ ، شعبان ، ١٤١٨هـ -

حافظ المغربي ، جذور - جدة

نيسمبر ١٩٩٧م ، ص ١ .

النادي الأدبي الثقافي ، العدد ١٨ ،

- الضوء واللون في القرآن الكريم،

شوال ١٤٢٥هـ / ديسمبر ٢٠٠٤م،

نذير حمدان - ط ١ - جدة :

ص ٣٢٨ .

دار المنارة، ١٤٢٢هـ / ٢٠٠٢م.

إبريل - مايو / يونيو - يوليو

٢٠٠٦م ، ص ٤٠٢ .

٥ - انظر :

- اللغة واللون ، أحمد مختار عمر .
- ط ١ - الكويت : دار البحوث العلمية ، ١٤٠٢هـ / ١٩٨٢م .
- ، لمصورة الشعرية واستيحاء الألوان ، يوسف حسن نوفل .
- ط ١ - القاهرة : دار النهضة العربية ، ١٤٠٥هـ / ١٩٨٥م .
- ألوان في شعر العميان ، القضية بين التهاون والاهتمام ، محمد يوسف الناجي ، الخفجي ، العدد ٩ ، رمضان ١٤١٣هـ / آذار ١٩٩٣م ، ص ٣٨ .
- ألفاظ الألوان في العربية دراسة لغوية ، عاهد عاصي .
- ط ١ - دمشق : دار السلام ، ١٤٢١هـ / ٢٠٠٠م .
- الصورة الفنية وسلطة اللون ، محمود جابر عباس ، جنور ، العدد ١٣ ، ربيع الآخر ١٤٢٤هـ / يونيو ٢٠٠٣م ، ص ١٨٣ .

٦ - انظر :

- شاعرية الألوان عند امرئ القيس ، محمد عبد المطلب ، فصول ، المجلد الخامس ، العدد الثاني ، ١٩٨٥م ، ص ٥٥ .
- ظاهرة المدح باللون والذم به في الشعر العربي حتى منتصف القرن الثاني الهجري ، محمد بن سليمان السديس ، بحوث

وبراسات في اللغة العربية

- وأدائها ، جامعة الإمام محمد ابن سعود الإسلامية ، ج ٢ ، ١٤١٣هـ / ١٩٩٢م ، ص ٢٧٧ .
- عنصر اللون في شعر المتنبي ، عبد الله باقازي .
- ط ١ - القصيم : نادي القصيم الأدبي ، ١٤١٣هـ / ١٩٩٣م .

- التشكيل اللوني في شعر أبي تمام ، إبراهيم الحاي ، مجلة كلية التربية بجامعة أسيوط ، العدد الثاني عشر ، الجزء ١٩٦٦م ، ص ١٨٤ .

- المستوى الدلالي للون في شعر هنترة ، خليل عودة ، الدارة ، السنة الثانية والعشرون ، العدد ٢ ، ربيع الآخر ١٤١٧هـ / سبتمبر ١٩٩٦م ، ص ٢٢٣ .

- تعبيرية اللون في شعر هنترة ، جاسم محمد صالح ، جنور ، العدد ٢ ، جمادى الأولى ١٤٢٠هـ / سبتمبر ١٩٩٩م ، ص ٣٦٩ .

- التصوير اللوني في شعر المتنبي ، أحمد عبد الكريم ، القافلة ، مج ٤٩ ، العدد ٤ ، ربيع الآخر ١٤٢١هـ / يوليو ٢٠٠٠م ، ص ١٠ .

٧ - انظر :

- التشكيل اللوني في الشعر العراقي الحديث ، محمد صابر عبيد ، الأقلام .
- ١ - بغداد ، العدد

- ١١-١٢ ، ١٩٨٩م ، ص ٢٢٠ .
- صمتيات اللون الشئون وتجربة أمل دنقل ، غالية خوجة ، الأطام .
- نادي المديحة المنورة الأدبي ، العدد ٣ ، نوالحجة ١٤١٩هـ / مارس ، إبريل ١٩٩٩م ، ص ٥٤ .
- فضاءات اللون في الشعر الشعري السوري نموذجاً ، هدى الصحنائي .
- ط ١ - دمشق : دار الحصاد ، ٢٠٠٣م .

- ظاهرة الألوان وصورة المرأة في شعر غازي القصيبي ، أحمد سليمان اللهيبي ، مرفأ ، السنة الخامسة ، العدد ٥ ، محرم ١٤٢٤هـ / مارس ٢٠٠٣م ، ص ٩١ .

- ٨ - انظر : فضاءات اللون في الشعر الشعري السوري نموذجاً ، هدى الصحنائي ، ص ٩٥ .

٩ - انظر على سبيل المثال :

- التوفيل بين السيميائيات والتفكيكية ، أمبرتو إيكو ، ترجمة وتقديم سعيد بنكراد .
- ط ١ - بيروت والدار البيضاء ، المركز الثقافي العربي ، ٢٠٠٠م .
- نظرية التوفيل : الخطاب وفنائض المعنى ، يول ريكور ، ترجمة سعيد الغانمي .
- ط ١ - بيروت والدار البيضاء ، المركز الثقافي العربي ، ٢٠٠٣م .

- سيمياء المرثي، جاك فويتاني، ترجمة علي أسعد - ط ١ - اللاذقية - سوريا دار الحوار، ٢٠٠٣م.
- ١٠- انظر على سبيل المثال :
- قراءة في السيميولوجيا البصرية، محمد غرافي، عالم الفكر، العدد ١، مج ٣١، يوليو - سبتمبر، ٢٠٠٢م، ص ١٢٢.
- السيميائيات والتأويل، منخل لسميائيات ش. س. بورس، سعيد بنكراد - ط ١ - بيروت والدار البيضاء المركز الثقافي العربي، ٢٠٠٢م.
- السيميائيات النشأة والموضوع، سعيد بنكراد، عالم الفكر، العدد ٢، مج ٢٥، يناير - مارس ٢٠٠٧م، ص ٧.
- السيميائيات التأويلية وفلسفة الأسلوب، أحمد يوسف، عالم الفكر، العدد ٣، مج ٣٥، يناير - مارس ٢٠٠٧م، ص ٤٧.
- أوليات منطقية رياضية في النظرية السيميائية، محمد مفتاح، عالم الفكر، العدد ٣، مج ٣٥، يناير - مارس ٢٠٠٧م، ص ١٢٥.
- في سيميائيات التلقي، مصطفى شادلي، عالم الفكر، العدد ٢، مج ٣٥، يناير - مارس ٢٠٠٧م، ص ١٠.
- سيميائيات التواصل الفني، الطاهر رواينة، عالم الفكر، العدد ٢، مج ٣٥، يناير - مارس ٢٠٠٧م، ص ٢٤٩.
- سيميائيات مدرسة باريس المكاسب والمشاريع (مقاربة إبستمولوجية)، محمد بادي، عالم الفكر، العدد ٢، مج ٣٥، يناير - مارس ٢٠٠٧م، ص ٢٨٧.
- ١١- انظر على سبيل المثال :
- ألف ليلة وليلة دراسة سيميائية تفكيكية لحكاية حمال بغداد، عبد الملك مرتاض - ط ١ - بغداد : دار الشؤون الثقافية العامة، ١٩٨٩م.
- سيمياء التأويل : الحريري بين العبارة والإشارة، رشيد الإدريسي - ط ١ - الدار البيضاء : شركة النشر والتوزيع المدارس، ١٤٢١هـ / ٢٠٠٠م.
- التحليل السيميائي للخطاب الروائي البنيات الخطابية - التركيب - الدلالة، عبد المجيد نوسي - ط ١ - الدار البيضاء : شركة النشر والتوزيع المدارس، ١٤٢٣هـ / ٢٠٠٢م.
- مقارنة سيميائية لمحفوظات السرد والنص الباطن في سيرة الظاهر بيبرس، محمد منصور
- أبا حسين، فصول، العدد ٦٠، ٢٠٠٢م، ص ٢٩٨.
- التحليل السيميائي للخطاب الشعري : تحليل بالإجراء المستوياتي لقصيدة شناشيل ابنة الحلبي، عبد الملك مرتاض - ط ١ - دمشق : اتحاد الكتاب العرب، ٢٠٠٥م.
- ١٢- انظر : العنوان في الشعر السعودي : بداياته، وتياراته الإبداعية، عبد الله الرشيد، عالم الكتب، مج ٥٢، العدد ٣، الرابع (عدد مزدوج) ذو القعدة - ذو الحجة ١٤٢٤هـ / محرم - صفر ١٤٢٥هـ، يناير - فبراير / مارس - أبريل ٢٠٠٤م، ص ٢٧٤.
- ١٣- العنوان في القصيدة العربية، عبد الرحمن السماعيل، مجلة جامعة الملك سعود، مج ٨، الآداب (١)، ١٤١٦هـ / ١٩٩٦م، ص ٥٣.
- ١٤- عندما يلقي العنوان اللوني للديوان بظلاله على عنوانات القصائد وأبياتها، إني سأتناول ذلك في هذا المبحث متحدثاً عن تلك العنوانات والأبيات، لكشف أبعاد سطوة عنوان الديوان، على الرغم من أنني قد خصصت عنوانات القصائد ذات الطبع اللوني بمبحث خاص، وجعلت للألوان المبتثثة في النصوص

- مبحثاً مستقلاً ، ذلك أن هذين المبحثين سيقترن الحديث فيهما على ما لا ارتبط له بعنوان الديوان ، وهكذا صُلِّح عندما أُنرس العنوانات اللونية للقوائد ، فإنني سأرصد أثر هذا العنوان على الأبيات، وتبقى النصوص التي تحمل دلالات لونية لكنها غير مترتبة بعنوان الديوان ولا بعنوان القصيدة في مبحث مستقل يستحق منا التوقف عنده .
- ١٥- المخالب العمر، سلطان البادي - ط ١ - بيروت: دار الفنون، ١٩٦٤م، ص ٧١.
- ١٦- المصدر السابق ص ٤٥ .
- ١٧- المصدر السابق ص ١٣١ .
- ١٨- النغم الأزرق ، حسن عبدالله القرشي - ط ١ - بيروت : دار الآداب ، ١٩٦٦م ، ص ٢٩ .
- ١٩- أوراق الصفاء ، أحمد قنديل - مؤسسة قنديل التجارية ، د.ت، ص ٩.
- ٢٠- مجموعة الخضراء ، طاهر زمخشري - ط ١ - جدة. مطبوعات تهامة، ١٤٠٢هـ / ١٩٨٢م، ص ٢١٨.
- ٢١- المصدر السابق ص ٥٥٣ .
- ٢٢- المصدر السابق ص ٦٩٣ .
- ٢٣- المصدر السابق ص ٦٢٨ .
- ٢٤- المصدر السابق ص ٧٣٤ .
- ٢٥- المصدر السابق ص ٤٥٠ .
- ٢٦- احمرار الصمت، إبراهيم مفتاح - ط ١ - المملكة العربية السعودية : دار الصافي للثقافة والنشر ، ١٤٠٩هـ / ١٩٨٩م ، ص ٢٥ .
- ٢٧- في الديوان (يقضان) والبيت مختل الوزن .
- ٢٨- بياض الأزيمة ، علي الدميني - ط ١ - بيروت : المؤسسة العربية للدراسات والنشر، ١٩٩٥م، ص ١٥.
- ٢٩- بياض ، أحمد قران الزهراني - ط ١ - بيروت: المركز الثقافي العربي؛ والدار البيضاء، ٢٠٠٣م، ص ٥٥ .
- ٣٠- المصدر السابق ص ٩ .
- ٣١- المصدر السابق ص ١٥ .
- ٣٢- النخيرة في محاسن أهل الجزيرة، ابن بسلام الشنتريني ؛ تحقيق سالم مصطفى البدي - ط ١ - بيروت ، لبنان : دار الكتب العلمية، ١٤١٩هـ / ١٩٩٨م ، ١ / ٣١٥.
- ٣٣- منثر بالبياض، عبدالله السميع - ط ١ - الطائف : مطبوعات نادي الطائف الأدبي ، ١٤٢٧هـ / ٢٠٠٦م ، ص ٧٣.
- ٣٤- انظر على سبيل المثال :
- شفق الأحلام ، محمد سعيد المسلم - مطبعة دار الكتاب ، مسا بين عامي ١٩٤٨م / ١٩٥٤م، د.ت .
- أضواء ونغم ، عبدالسلام هاشم حافظ ، تقديم محمد مندور - القاهرة : مطبعة الجهاد ، ١٣٨٢هـ / ١٩٦٢م .
- الفجر الراقص ، عبدالسلام هاشم حافظ - جدة : شركة المدينة للطباعة والنشر ، ١٣٨٣هـ / ١٩٦٣م .
- أطياف ملونة، سعد البواردي - دار الإشعاع، ١٣٨٣هـ / ١٩٦٣م.
- البسمات الملونة، حسن القرشي، ١٩٦٦م ، ضمن المجموعة الكاملة - بيروت. دار العودة .
- الأنعام المضيئة، محمد بن أحمد العقيلي - ط ١ - دار الإمامة للبحث والنشر، ١٣٩١هـ / ١٩٧١م.
- الإبحار في ليل الشجن ، محمد العهد العيسى - ط ١ - جدة: دار تهامة للنشر، ١٤٠١هـ / ١٩٨٠م.
- ترانيم الليل ، محمد عارف - ط ١ - جدة : النادي الأدبي الثقافي ، ١٤٠٤هـ / ١٩٨٤م.
- أشياء من ذات الليل، عبد العزيز العجلان - ط ١ - الناشر المؤلف ، ١٤١٢هـ / ١٩٩١م .
- واللون عن الأوراد ، غسان القصبيني - ط ١ - بيروت ، لبنان : دار الصافي ، ٢٠٠٠م .

- ٥٢- جماليات القصيدة المعاصرة ، طه وادي - ط ٢ - القاهرة : دار المعارف ، ١٩٨٩ م ، ص ٩٨ .
- ٥٣- حتى لا يتوهم القارئ أن بين مباحث هذه الدراسة شيئاً من التداخل فإني أؤكد هنا على أن هذا البحث يعني بعنوانات القصائد التي لا تربط بعنوان النيوان ، وأما ما كان مرتبطاً به ، فقد تم الحديث عنه في المبحث السالف .
- ٥٤- الهوى والشباب ، أحمد عبد الغفور عطار - ط ٢ - بيروت ، لبنان : مؤسسة جواد للطباعة ، ١٤٠٠ هـ / ١٩٨٠ م ، ص ٢٥ .
- ٥٥- المصدر السابق ص ٢٥ .
- ٥٦- المصدر السابق ص ٢٧ .
- ٥٧- مجموعة الخضراء ص ٢٤ .
- ٥٨- المصدر السابق ص ٤٥٤ ، وص ٦٠ .
- ٥٩- المصدر السابق ص ٧٨٨ .
- ٦٠- المصدر السابق ص ٦٧٨ .
- ٦١- المصدر السابق ص ٥٧٢ .
- ٦٢- المصدر السابق ص ٥٣ .
- ٦٣- المصدر السابق ص ١٢٠ .
- ٦٤- المصدر السابق ص ٥٧٢ .
- ٦٥- حبيبتي على القمر ، طاهر زمخشري - ط ٢ - الشركة التونسية لفنون الرسم ، ١٤٠٥ هـ / ١٩٨٥ م ، ص ٩٦ .
- ٦٦- الأعمال الكاملة للشاعر محمد حسن فقي - دار المعنوية
- عنقايد الضياء ، عبدالرحمن العشماوي - ط ١ - الرياض : مكتبة العبيكان ، ١٤٢٣ هـ / ٢٠٠٢ م .
- ٢٤- الأنغام المضيئة ، محمد بن أحمد العقيلي ص ١٣١ .
- ٢٥- المصدر السابق ص ٨٩ .
- ٢٦- الإبحار في ليل الشجن ص ٢٠٥ .
- ٢٧- المصدر السابق ص ١٢٨ .
- ٢٨- المصدر السابق ص ٦٥ .
- ٢٩- المصدر السابق ص ١٨١ .
- ٤٠- المصدر السابق ص ٢٧٢ .
- ٤١- ترانيم ليل ، محمود عارف ص ٣٧ .
- ٤٢- الديسق : البياض والحسن (اللسان دسق) .
- ٤٣- ترانيم ليل ، محمود عارف ص ٣٩ .
- ٤٤- أشياء من ذات الليل ، عبدالعزيز العجلان ص ٨ .
- ٤٥- المصدر السابق ص ٩٤ .
- ٤٦- عنقايد الضياء ، عبدالرحمن العشماوي ص ٦ .
- ٤٧- واللون عن الأورد ، غيازي القصيبي ص ٥ .
- ٤٨- المصدر السابق ص ٥ .
- ٤٩- المصدر السابق ص ٨ .
- ٥٠- المصدر السابق ص ٩ .
- ٥١- الخطيئة والتكفير من البنيوية إلى التشريحية ، عبدالله الغدامي - ط ٢ - ١٤١٢ هـ / ١٩٩١ م ، ص ٢٦٢ .
- للشعر والتوزيع ، د.ت ، ٢٣٧/٥ .
- ٦٧- المصدر السابق ٢٤٦/٥ .
- ٦٨- ترانيم ليل ص ٢٩ .
- ٦٩- نروب الضياع ، محمد العهد العيسى - ط ١ ، ١٤٠٩ هـ / ١٩٨٩ م ، ص ٢ .
- ٧٠- الإبحار في ليل الشجن ص ٢٤٨ .
- ٧١- نروب الضياع ص ٩٨ .
- ٧٢- انظر : تقنيات التعبير في شعر نزار قباني ، برون حبيب - ط ١ - بيروت : المؤسسة العربية للدراسات والنشر ، ١٩٩٩ م ، ص ١٢٨ .
- ٧٣- الشطر الثاني من البيت مختل الوزن ، حيث جاءت التفعيلة الأولى منه على وزن (متفاعن) لا على (مستطعلن) ، وتسكين عين (تصحب) وإن كان يحل المشكلة الإيقاعية لكنه يورط في مشكلة صرفية .
- ٧٤- احمرار الصمت ص ٣٩ .
- ٧٥- أشياء من ذات الليل ص ٩١ .
- ٧٦- المصدر السابق ص ٩٢ .
- ٧٧- الرياض العشق الأول ، خالد الخنين - ط ١ - دمشق ، ١٤١٦ هـ / ١٩٩٥ م ، ص ٣٥ .
- ٧٨- رهبة الظل ، محمد إبراهيم يعقوب - ط ١ - جازان منشورات نادي جازان الأدبي ، ١٤٢٢ هـ / ٢٠٠١ م ، ص ١٠ .

- ٧٩- المصدر السابق ص ١١ .
- ٨٠- البحر والضفاف، يوسف بن عبد اللطيف أبو سعد - ط ١ - مطابع الابتكار، ١٤١٧هـ / ١٩٩٦م ، ص ٢١٨ .
- ٨١- المصدر السابق ص ٢٢١ .
- ٨٢- وأنت أصل الجهات ، إبراهيم بن دخيل الوزان - ط ١ - الطائف، نادي الطائف الأدبي ، ١٤١٩هـ / ١٩٩٨م ، ص ١١٥ .
- ٨٣- المصدر السابق ص ١١٦ .
- ٨٤- انظر : حسين سراج أديبا ، فهد العظامي ، رسالة مقدمة لنيل درجة الماجستير في الأدب العربي ، كلية اللغة العربية ، جامعة الإمام محمد ابن سعود الإسلامية ، ص ٥٢١ .
- ٨٥- المرجع السابق ص ٥٢١ .
- ٨٦- انظر : شعر محمد الفهد العيسى دراسة موضوعية وفنية ، جبر الفحام ، رسالة مقدمة لنيل درجة الماجستير في الأدب العربي ، كلية اللغة العربية ، جامعة الإمام محمد ابن سعود الإسلامية ، ص ٣٦٤ .
- ٨٧- مقالة (ظاهرة الألوان وصورة المرأة في شعر غاري بن عبد الرحمن القصيبي) ص ٩١ .
- ٨٨- رحلة الأمس ، أحمد إبراهيم الحربي - ط ١ - جازان : نادي جازان الأدبي ، ١٤١٦هـ ، ص ٩ .
- ٨٩- المصدر السابق ص ٥٦ .
- ٩٠- المصدر السابق ص ٢٢ .
- ٩١- المصدر السابق ص ٣٢ .
- ٩٢- المصدر السابق ص ٢٤ .
- ٩٣- المصدر السابق ص ٢١ .
- ٩٤- المصدر السابق ص ٤٠ .
- ٩٥- تملّات على مرافئ الغربة ، حسين أحمد النجمي - ط ١ - أبها نادي أبها الأدبي، ١٤١٧هـ / ١٩٩٦م، ص ٣٠ .
- ٩٦- المصدر السابق ص ٩ .
- ٩٧- المصدر السابق ص ٢٤ .
- ٩٨- المصدر السابق ص ٢٤ .
- ٩٩- المصدر السابق ص ٧٢ .
- ١٠٠- المصدر السابق ص ٥٠ .
- ١٠١- لا تسلني عن جراحي ، مهدي بن أحمد حكيم - ط ١ - جازان نادي جازان الأدبي، ١٤١٩هـ / ١٩٩٨م ، ص ٧ .
- ١٠٢- المصدر السابق ص ٣١ .
- ١٠٣- المصدر السابق ص ٣٦ .
- ١٠٤- المصدر السابق ص ٢٦ .
- ١٠٥- المصدر السابق ص ٥٣ .
- ١٠٦- الأضداد ، محمد المنصور - ط ١ - اللاذقية - سورية . دار الحوار ، ١٩٩٩م ، ص ٤٦ .
- ١٠٧- المصدر السابق ص ٦١ .
- ١٠٨- المصدر السابق ص ٣٩ .
- ١٠٩- المصدر السابق ص ٧٠ .
- ١١٠- المصدر السابق ص ٢٥ .
- ١١١- المصدر السابق ص ٣٢ .
- ١١٢- حروف من لغة الشمس، عبدالله ابن سليم الرشيد - ط ١ - دار
- المعراج الدوايسة ، ١٤٢١هـ / ٢٠٠٠م ، ص ٢٩ .
- ١١٣- المصدر السابق ص ٣٢ .
- ١١٤- المصدر السابق ص ٧١ .
- ١١٥- المصدر السابق ص ٢٧ .
- ١١٦- المصدر السابق ص ١٨ .
- ١١٧- المصدر السابق ص ٤٤ .
- ١١٨- المصدر السابق ص ٥٣ .
- ١١٩- المصدر السابق ص ٦١ .
- ١٢٠- المصدر السابق ص ٦٢ .
- ١٢١- المصدر السابق ص ٦٢ .
- ١٢٢- من شظايا الماء ، إبراهيم عمر صغابي - ط ١ - جازان، نادي جازان الأدبي، ١٤٢٢هـ / ٢٠٠١م، ص ٥٩ .
- ١٢٣- المصدر السابق ص ٧٣ .
- ١٢٤- المصدر السابق ص ٤٨ .
- ١٢٥- المصدر السابق ص ٣٨ .
- ١٢٦- المصدر السابق ص ٣٧ .
- ١٢٧- انظر : أول الغيث ، أحمد بن يحيى بهكلي - ط ٢ - جازان مركز البحوث التربوية ، كلية المعلمين، ١٤٢٥هـ / ٢٠٠٤م، ص ١٠٥ .
- ١٢٨- انظر : المصدر السابق ص ١١١ .
- ١٢٩- المصدر السابق ص ٣٦ .
- ١٣٠- المصدر السابق ص ٩١ .
- ١٣١- المصدر السابق ص ٦٧ .
- ١٣٢- المصدر السابق ص ٦١ .
- ١٣٣- المصدر السابق ص ٢١ .
- ١٣٤- المصدر السابق ص ١٢ .
- ١٣٥- المصدر السابق ص ٢٣ .
- ١٣٦- المصدر السابق ص ١٩ .

المصادر والمراجع

- أولاً - الكتب .
- ١ - الإبحار في ليل الشجن، شعر: محمد النفهد العيسى - ط ١ - جدة دار تهامة للنشر، ١٤٠١هـ / ١٩٨٠م.
 - ٢ - أشياء من ذات الليل، شعر: عبد العزيز العجلان - ط ١ - الناشر المؤلف، ١٤١٢هـ / ١٩٩١م.
 - ٣ - احمرار الصمت، شعر: إبراهيم مفتاح - ط ١ - المملكة العربية السعودية: دار الصافي للثقافة والنشر، ١٤٠٩هـ / ١٩٨٩م.
 - ٤ - الأضداد، شعر: محمد المنصور - ط ١ - اللانقية - سورية: دار الحوار، ١٩٩٩م.
 - ٥ - أضواء وتغم، شعر: عبدالسلام هاشم حافظ، تقديم محمد منور - القاهرة: مطبعة الجهاد، ١٣٨٢هـ / ١٩٦٢م.
 - ٦ - أطياف ملونة، شعر: سعد البواردي - ط ١ - دار الإشعاع، ١٣٨٢هـ / ١٩٦٢م.
 - ٧ - الأعمال الكاملة للشاعر محمد حسن فقي - ط ١ - الدار السعودية للنشر والتوزيع، دت.
 - ٨ - ألفاظ الألوان في العربية: دراسة لغوية، عاهد عاصي - ط ١ - دمشق: دار السلام، ١٤٢١هـ / ٢٠٠٠م.
 - ٩ - ألفاظ الألوان في القرآن الكريم: دراسة في البنية والدلالة، عصام الدين عبدالسلام أبو زلال - ط ١ - الإسكندرية: دار الوفاء، ٢٠٠٦م.
 - ١٠ - ألف ليلة وليلة: دراسة سيميائية تفكيكية لحكاية جمال بغداد، عبدالملك مرتاض - ط ١ - بغداد دار الشؤون الثقافية العامة، ١٩٨٩م.
 - ١١ - الألوان في القرآن الكريم، عبدالمنعم الهاشمي - ط ١ - بيروت: دار ابن حزم، ١٤١١هـ / ١٩٩٠م.
 - ١٢ - الأنغام المضيئة، شعر: محمد بن أحمد العقيلي - ط ١ - الرياض دار اليمامة للبحث النشر، ١٣٩١هـ / ١٩٧١م.
 - ١٣ - أوراقي الصفراء شعر: أحمد قنديل، مؤسسة قنديل التجارية، دت.
 - ١٤ - أول الفيث، أحمد بن يحيى بهكلي - ط ٢ - جازان: مركز البحوث التربوية، كلية المعلمين، ١٤٢٥هـ / ٢٠٠٤م.
 - ١٥ - البحر والضفاف، شعر: يوسف ابن عبد اللطيف أبو سعد - ط ١ - مطابع الاستكثار، ١٤١٧هـ / ١٩٩٦م.
 - ١٦ - البسحات الملونة، شعر: حسن القرشي، ١٩٦٦م، ضمن المجموعة الكاملة - بيروت: دار العودة.
 - ١٧ - بياض، شعر: أحمد قران الزهراني - ط ١ - بيروت والدار البيضاء: المركز الثقافي العربي، ٢٠٠٣م.
 - ١٨ - بياض الأزمنة، شعر: علي الدميني - ط ١ - بيروت: المؤسسة العربية للدراسات والنشر، ١٩٩٥م.
 - ١٩ - تأملات على مرآة الغربة، شعر: حسين أحمد النجمي - ط ١ - أبها: نادي أبها الأدبي، ١٤١٧هـ / ١٩٩٦م.
 - ٢٠ - القول بين السيميائيات والتفكيكية، أمبرتو إيكو: ترجمة وتقديم سعيد بركات - ط ١ - بيروت والدار البيضاء: المركز الثقافي العربي، ٢٠٠٠م.
 - ٢١ - التحليل السيميائي للخطاب الروائي: البنيات الخطابية - التركيب - الدلالة، عبد المجيد نوسي - ط ١ - الدار البيضاء شركة النشر والتوزيع المدارس، ١٤٢٢هـ / ٢٠٠٢م.
 - ٢٢ - التحليل السيميائي للخطاب الشعري: تحليل بالإجراء المستوياتي القصيدة شناسيل ابنة الحلبي، عبد الملك مرتاض - ط ١ - دمشق: اتحاد الكتاب العرب، ٢٠٠٥م.

- ٢٢- ترانيم الليل، شعر: محمد عارف، ط ١ - جدة : النادي الأدبي الثقافي، ١٤٠٤هـ / ١٩٨٤م.
- ٢٣- تقنيات التعبير في شعر فزار قباني، بروين حبيب، ط ١ - بيروت : المؤسسة العربية للدراسات النشر، ١٩٩٩م.
- ٢٤- جماليات القصيدة المعاصرة، طه وادي، ط ٢ - القاهرة : دار المعارف، ١٩٨٩م.
- ٢٥- حبيبتني على القمر، شعر : طاهر زمخشري، ط ٢ - الشركة التونسية لفنون الرسم، ١٤٠٥هـ / ١٩٨٥م.
- ٢٦- حروف من لغة الشمس، شعر : مبدالله بن سليم الرشيد، ط ١ - دار المعراج الدولية، ١٤٢١هـ / ٢٠٠٠م.
- ٢٨- الخطيئة والتكفير من البنيوية إلى التشريعية، عبدالله الغدامي، ط ٢ - ١٤١٢هـ / ١٩٩١م.
- ٢٩- نروب الضياع، شعر: محمد الفهد العيسى، ط ١، ١٤٠٩هـ / ١٩٨٩م.
- ٣٠- النخيرة في محاسن أهل الجزيرة، ابن بسام الشنقريني، تحقيق سالم مصطفى البدي، ط ١ - بيروت، لبنان : دار الكتب العلمية، ١٤١٩هـ / ١٩٩٨م.
- ٣١- رحلة الأمل، شعر : أحمد إبراهيم الصري، ط ١ - جازان. نادي جازان الأدبي، ١٤١٦هـ.
- ٣٢- رهبة الظل، شعر : محمد إبراهيم يعقوب، ط ١ - جازان : منشورات نادي جازان الأدبي، ١٤٢٢هـ / ٢٠٠١م.
- ٣٣- رؤيا القمائل، محمد مفتاح، ط ١ - الدار البيضاء : المركز الثقافي العربي، ٢٠٠٥م.
- ٣٤- الرياض العشيق الأول، شعر : خالد الخنين، ط ١ - دمشق، ١٤١٦هـ / ١٩٩٥م.
- ٣٥- سيمياء القول : الحريري بين العبارة والإشارة، رشيد الإدريسي، ط ١ - الدار البيضاء : شركة النشر والتوزيع المدارس، ١٤٢١هـ / ٢٠٠٠م.
- ٣٦- سيمياء المرثي، جاك فونتاني، ترجمة علي أسعد، ط ١ - اللاذقية - سوريا : دار الحوار، ٢٠٠٣م.
- ٣٧- السيميائيات والتلوين، مدخل لسيميائيات ش. س. بورس، سعيد ينكراد، ط ١ - بيروت والدار البيضاء : المركز الثقافي العربي، ٢٠٠٣م.
- ٣٨- شفق الأحلام، شعر : محمد سعيد المسلم، مطبعة دار الكتاب، ما بين عامي ١٩٤٨م - ١٩٥٤م، د.ت.
- ٣٩- الصورة الشعرية واستيحاء الألوان، يوسف حسن نوفل، ط ١ - القاهرة : دار النهضة العربية، ١٤٠٥هـ / ١٩٨٥م.
- ٤٠- الضوء واللون في القرآن الكريم، نذير حمدان، ط ١ - جدة : دار المنارة، ١٤٢٢هـ / ٢٠٠٢م.
- ٤١- مناقيد الضياء، عبدالرحمن العشموي، ط ١ - الرياض : مكتبة العبيكان، ١٤٢٢هـ / ٢٠٠٢م.
- ٤٢- عنصر اللون في شعر المتنبي، عبد الله باقازي، ط ١ - نادي القصيم الأدبي، ١٤١٢هـ / ١٩٩٢م.
- ٤٣- الفجر الراقص، شعر عبدالسلام هاشم حافظ، ط ١ - جدة : شركة المدينة للطباعة النشر، ١٢٨٣هـ / ١٩٦٣م.
- ٤٤- فضاءات اللون في الشعر : الشعر السوري نموذجاً، هدى الصحنائي، ط ١ - دمشق دار المصادر، ٢٠٠٣م.
- ٤٥- لا تسلمي من جراحي، شعر مهدي بن أحمد حكيم، ط ١ - جازان : نادي جازان الأدبي، ١٤١٩هـ / ١٩٩٨م.
- ٤٦- اللغة واللون، أحمد مختار عمر، ط ١ - الكويت : دار البحوث العلمية، ١٤٠٢هـ / ١٩٨٢م.
- ٤٧- متنثر بالبياض، شعر : عبدالله السميع، ط ١ - الطائف : مطبوعات نادي الطائف الأدبي، ١٤٢٧هـ / ٢٠٠٦م.

- ٤٨- مجموعة الخضراء ، شعر : طاهر زمخشري - ط ١ - جدة : مطبوعات تهامة، ١٤٠٢هـ / ١٩٨٢م.
- ٤٩- المخالب العمر ، شعر : سلطان البادي - ط ١ - بيروت : دار الغنم، ١٩٦٤م .
- ٥٠- من شظايا الماء ، شعر : إبراهيم عمر صعايبي - ط ١ - جازان : نادي جازان الأدبي، ١٤٢٢هـ / ٢٠٠١م.
- ٥١- نظرية التأويل : الخطاب وفائض المعنى ، بول ريكور ؛ ترجمة سعيد الفانمي - ط ١ - بيروت والدار البيضاء : المركز الثقافي العربي ، ٢٠٠٣م .
- ٥٢- النغم الأزرق ، شعر : حسن مبدالله القرشي - ط ١ - بيروت : دار الآداب ، ١٩٦٦م .
- ٥٣- الهوى والشباب ، شعر : أحمد عبد الغفور عطار - ط ٢ - بيروت ، لبنان : مؤسسة جواد للطباعة، ١٤٠٠هـ / ١٩٨٠م، ص ٢٥.
- ٥٤- الواقعية اللونية : قراءة في ماهية اللون وسبل الوحي به ، صلاح عثمان - ط ١ - الإسكندرية : دار الوفاء ، ٢٠٠٧م .
- ٥٥- وأنت أصل الجهات ، شعر : إبراهيم بن خليل الوزان - ط ١ - الطائف : نادي الطائف الأدبي ، ١٤١٩هـ / ١٩٩٨م .
- ٥٦- واللون عن الأوراد ، شعر : غازي القصيبي - ط ١ - بيروت، لبنان : دار الساقى ، ٢٠٠٠م .
- ثانيا - المجلات
- ٥٧- الأطام ، صمتيات اللون النشوان وتجربة أمل دنقل ، غالية خوجة - نادي المدينة المنورة الأدبي ، العدد ٣ ، ذوالحجة ١٤١٩هـ / مارس ، إبريل ١٩٩٩م.
- ٥٨- الأقلام ، التشكيل اللوني في الشعر العراقي الحديث ، محمد صابر عبيد - بغداد، العدد ١١ - ١٢ ، ١٩٨٩م .
- ٥٩- بحوث ودراسات في اللغة العربية وآدابها ، ظاهرة المدح باللون والذم به في الشعر العربي حتى منتصف القرن الثاني الهجري ، محمد بن سليمان السديس ، جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية ، ج ٢ ، ١٤١٣هـ / ١٩٩٢م .
- ٦٠- جنود ، تعبيرية اللون في شعر عنترة ، جاسم محمد صالح ، العدد ٢ ، جمادى الأولى ١٤٢٠هـ / سبتمبر ١٩٩٩م .
- ٦١- الصورة الفنية وسلطة اللون، محمود جابر عباس، العدد ١٣، ربيع الآخر ١٤٢٤هـ / يونيو ٢٠٠٣م.
- ٦٢- اللون بين فلسفة الفن والشعر ، حافظ المغربي - جدة النادي الأدبي الثقافي ، العدد ١٨ ، شوال ١٤٢٥هـ / ديسمبر ٢٠٠٤م.
- ٦٣- الضفجى ، ألوان في شعر العميان. القضية بين التهاون والاهتمام ، محمد يوسف التاجي، العدد ٩ ، رمضان ١٤١٣هـ - آذار ١٩٩٣م .
- ٦٤- الدارة ، المستوى الدلالي للون في شعر عنترة ، خليل عودة ، السنة الثانية والعشرون ، العدد ٢ ، ربيع الآخر ١٤١٧هـ - سبتمبر ١٩٩٦م.
- ٦٥- عالم الفكر ، أوليات منطقية رياضية في النظرية السيميائية ، محمد مفتاح ، العدد ٢ ، مج ٢٥ ، يناير - مارس ٢٠٠٧م.
- ٦٦- السيميائيات التأويلية وفلسفة الأسلوب ، أحمد يوسف، العدد ٣ ، مج ٢٥ ، يناير - مارس ٢٠٠٧م .
- ٦٧- سيميائيات التواصل الفني، الطاهر رواينة ، العدد ٣ ، مج ٢٥ ، يناير - مارس ٢٠٠٧م، ص ٩٤٢.

- ٦٨- —. سيميائيات مدرسة باريس: المكاسب والمشاريع (مقاربة إبستمولوجية) ، محمد بادي ، العدد ٣ ، مج ٢٥ ، يناير - مارس ٢٠٠٧ م .
- ٦٩- —. السيميائيات النشأة والموضوع ، سعيد بركات ، العدد ٣ ، مج ٢٥ ، يناير - مارس ٢٠٠٧ م .
- ٧٠- —. في سيميائيات التلقي ، مصطفى شادلي ، العدد ٣ ، مج ٢٥ ، يناير - مارس ٢٠٠٧ م .
- ٧١- —. قراءة في السيميولوجيا البصرية ، محمد غرافي ، عالم لفكر ، العدد ١ ، مج ٢١ ، يوليو - سبتمبر ٢٠٠٢ م .
- ٧٢- عالم الكتب ، الألوان في القرآن ، لكريم وقيمتها الدلالية ، يحيى بن أحمد عريشي ، مج ٢٧ ، العددان الخامس والسادس (عدد مزدوج) ، الربيعان - الجماريان ١٤٢٧ هـ ، إبريل - مايو/ يونيو - يوليو ٢٠٠٦ م .
- ٧٣- —. العنوان في الشعر السعودي : بداياته ، وتياراته الإبداعية ، عبدالله الرشيد ، عالم الكتب ، مج ٢٥ ، العددان الثالث والرابع (عدد مزدوج) نو القعدة - نو الحجة ١٤٢٤ هـ / محرم - صفر ١٤٢٥ هـ ، يناير - فبراير/ مارس - أبريل ٢٠٠٤ م .
- ٧٤- فصول ، شاعرية الألوان عند امرئ القيس ، محمد عبد المطلب ، المجلد الخامس، العدد الثاني ، ١٩٨٥ م .
- ٧٥- —. مقاربة سيميائية لمحفزات السرد والنص الباطن في سيرة الظاهر بيبرس ، محمد منصور أبا حسين ، العدد ٦٠ ، ٢٠٠٢ م .
- ٧٦- القافلة ، التصوير اللوني في شعر المتنبي ، أحمد عبد الكريم ، مج ٤٩ ، العدد ٤ ، ربيع الآخر ١٤٢١ هـ / يوليو ٢٠٠٠ م .
- ٧٧- —. معاني الألوان بين الشعر والقرآن الكريم ، أحمد عبد الكريم ، مج ٤٦ ، العدد ٨ ، شعبان ، ١٤١٨ هـ / ديسمبر ١٩٩٧ م .
- ٧٨- مجلة جامعة الملك سعود ، العنوان في القصيدة العربية ، عبدالرحمن السماعيل ، مج ٨ ، الآداب (١) ، ١٤١٦ هـ / ١٩٩٦ م .
- ٧٩- مجلة كلية التربية بجامعة أسيوط ، التشكيل اللوني في شعر أبي تمام، إبراهيم الحاوي، العدد الثاني عشر ، الجزء ١٩٦٦ م .
- ٨٠- مرافق ، ظاهرة الألوان وصورة المرأة في شعر غازي القصيبي ، أحمد سليمان اللهيبي، السنة الخامسة ، العدد ٥ ، محرم ١٤٢٤ هـ / مارس ٢٠٠٣ م .
- ثالثاً - الرسائل الجامعية :
- ٨١- حسين سراج أديبا ، فهد العظامي، رسالة مقدمة لنيل درجة الماجستير في الأدب العربي ، كلية اللغة العربية، جامعة الإمام محمد ابن سعود الإسلامية .
- ٨٢- شعر محمد الفهد العيسى: دراسة موضوعية وفنية، جبر الفحام، رسالة مقدمة لنيل درجة الماجستير في الأدب العربي، كلية اللغة العربية، جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية.

تلقّي التلقّي

توجيه العلماء في مآخذ ابن مَعْقِل على شُرّاح شعر المتنبي

أحمد سليم غانم

قسم اللغة العربية وآدابها - كلية الآداب - جامعة الملك سعود - الرياض

استهلال:

عني غير قليل من علماء العربية، على مر الحقب الزمنية لتاريخ الأدب العربي القديم بشرح عيون الشعر بعامة، فضلاً عن تناولهم لبعض النواوين والمجموعات والمختارات الشعرية بخاصة، وكان النصيب الأوفى من هذه الشُّروح، كماً وكيفاً، موجّهاً لديوان أبي الطيب المتنبي، وقد كانت هذه الشُّروح تنطلق من خلال التوجّهات الخاصة بالشُّراح، فقد تضمنت غير قليل من وجهات نظرهم الخاصة تجاه شعر المتنبي، وبعبارة أخرى رصد معانيه ونقده، بما لمصطلح النقد المعاصر من مفهوم متغاير، أو بالأحرى متقلّب - إذا صح التعبير - وفقاً لما يمتاز به المصطلح ومفهومه - على السواء - من مناهج وتوجّهات متغيرة في المنطلقات والآليات والأهداف.

وعلى أية حال، يعني من هؤلاء الشُّراح لشعر المتنبي خمسة منهم حاورهم عالم سادس، بما يُطلق عليه في تاريخ أجناس التأليف عند العرب "الاستدراك"، أو "المأخذ"، كما أطلق ابن مَعْقِل على كتابه، وهو ما قد يقابل، في منحنى النقد المعاصر، مصطلح "نقد النقد" أو ما سنعرض له، هنا، من صيغة جديدة نطلق عليها "تلقّي التلقّي" في تطور اصطلاحى لاحق يتسم بالاختلاف المعرفي فيما نذهب إليه.

ومن ثمّ منكت "المأخذ" فضاءً جديداً لما دعواناه، هنا، "تلقّي التلقّي" الذي مارس ابن مَعْقِل من خلاله قراءة أكدت على السمات المائزة للنص المتنبي، بل أعادت اكتشاف ما انطمس من تلك السمات - عن طريق السهو، أو الخطأ، أو التوجّهات المتباينة - على يد الشُّراح الذين تناولتهم قراءته، وهي القيمة العلمية العليا المضافة في فضاء "تلقّي التلقّي" الذي يكرّس نظرية الإنتاج المشترك للمعنى في النص الأدبي بين المؤلف والشُّراح والمؤاخذ عليهم.

وما سبق يؤدي، بالضرورة، إلى وجوب العرض والمناقشة لمحاولة ضبط المصطلح الذي يعد، هنا، عنواناً مانزراً لجهد ابن مَعْقِل في كتابه، ومحاولة الكشف عن آليات وسماته المائزة عن مستوى التلقّي السابق عليه، من خلال رصد مستويات التمايز بينهما في تناول النص، من خلال مبحثين: أولهما تنظيري نُعنى فيه بالرصد المقارن للفضاء الاصطلاحي لـ "المأخذ" في إطار أجناس التأليف عند العرب، وتراتبها، من جانب ومن جانب آخر نرصد مصطلح "تلقّي التلقّي" وما قد يتقاطع معه من مصطلحات أخرى عند النُقّاد المعاصرين، بغية ضبط آليات اشتغال المبحث الثاني المعنى بالممارسة الإجرائية، حيث يتناول عدداً من قضايا الاستدراك المتصلة بنص "المأخذ" / "تلقّي التلقّي" من قبيل المنهج العقلي والمجهود العلمي وفضاء اللغة والنقد والبلاغة، فضلاً عن قضايا أخرى لن نتعرض لها في بحثنا هذا.

كذا نهدف إلى محاولة وضع ذلك الجهد العلمي في موضعه الصحيح، بين توجّهات القدماء ونظرتهم للقيمة

العلمية لمؤلف ابن مَعْقِل، وتوجّهات المحدثين والنظريات النقدية المعاصرة، التي لا بد أن لها منظوراً خاصاً تجاه مأخذ ابن مَعْقِل على الشُّرَّاح.

مهاد: الممارسة النظرية المتنبّي والشُّرَّاح:

احتفى العلماء العرب بالشُّعر بوصفه ديوانهم ومجمع علومهم، فتناولوه بالرواية والجمع والتوثيق والدراسة لضبطه وضبط نسبه ومصطلحاته، وما انداح حولها من مفاهيم مختلفة. وكان الشُّرح من أبرز مظاهر العناية بالشُّعر، حيث أخذ بعض العلماء يشرحونه لإبراز سماته اللغوية والأدبية المائزة، بغية تقريبه للناشئة من طلاب العلم، بينما تخصص بعضهم في شرح الشُّعر فوقفوا معظم مؤلفاتهم عليه، ومنهم التبريزي (ت ٥٠٢هـ) وعلى الرغم من أن شرح الشُّعر بوصفه نشاطاً معرفياً تثقيفياً، في أن، طال عدداً كبيراً من دواوين الشُّعراء العرب - سواء المفردة أو ما ضم منها في مجاميع القبائل وغيرها، أو ما تناثر في كتب الاختيارات - فإن هناك جهوداً خاصة توجّهت نحو شرح شعر أبي الطيب المتنبي، فقد تناوله غير قليل من العلماء بالشُّرح في إطار كمي وكيفي غير مسبوق مقارنة بغيره من الشُّعراء.

وعلى المستوى الكيفي، فإن الجهد المعرفي، المتمثل في الشُّروح، حول ديوان المتنبي لم يتوقف عند حد الشُّرح بتوجّهاته المختلفة، وإنما تجاوزته إلى مستويات أخرى تمثل أحد وجوهها في الاستدراك على الشُّروح، التي قام بها غير عالم، فهناك الزوزني الذي وضع مستدرکاً على شرح ابن جني أطلق عليه "قشر الفسّر"، كما أن هناك من قام بوضع مستدرک آخر على مجموعة من الشُّروح، كابن مَعْقِل الأزدي الذي استدرک على خمسة من أبرز شُّرَّاح ديوان أبي الطيب المتنبي، بما فيهم من استدرک عليه صاحب القشر، وكذلك أستاذ ابن مَعْقِل.

وقد لفتني استحقاق الجهد العلمي المبذول في الاستدراك على الشُّروح للدراسة بشكل عام، لاسيما وأنه لم يُدرس من هذه الجهة من قبل، فضلاً عن أن استدراقات ابن مَعْقِل التي تستحق الدراسة بشكل خاص؛ لما تضمنه من استدراقات على خمسة من أبرز علماء العربية وشُّرَّاح الأشعار، وهو ما تضطلع به دراستنا، هنا، لاسيما وأن جهد ابن مَعْقِل حُقق حديثاً تحت عنوان كتاب المأخذ على شُّرَّاح ديوان أبي الطيب المتنبي^(١) ولم نقف على دراسة مفردة تتناول منحى ابن مَعْقِل في مأخذه في إطار ما سندعوه بـ "تلقّي التلقّي".

وعليه، فقد توجهنا نحو دراسة الجهد العلمي لابن مَعْقِل في مأخذه، متوسلين بعض الآليات التي تنتمي للنظريات النقدية المتجهة إلى القارئ - من بين النظريات والمناهج والتوجّهات النقدية المعاصرة المتغايرة في المنطلقات والآليات والأهداف^(٢) - نظراً لتواؤمها مع الشُّروح التي تناولها بالاستدراك، مما يمثل فضاءً ملائماً لدراسة التلقّي، فضلاً عن تناول تلقّي ابن مَعْقِل المتمثل في الاستدراك/المأخذة لتلقّي الشُّرَّاح لشعر المتنبي.

فقد بدأت رحلة تلقّي إبداع أبي الطيب المتنبي مع أصدقائه الذين تلقوا إبداعه تلقياً مباشراً، مثل ابن جني الذي حاوره المتنبي^(٣)، وطالبه بالتلقّي التفاعلي، الذي بدأ به من خلال شرحين كبير وصغير، وانداح مع غير قليل من الشُّرَّاح، الذين تباينت توجهاتهم؛ فقد كان منهم اللغوي والشاعر والعالم والراوية والناقد والأديب، مما استدعى لوناً جديداً من التلقّي يستدرک على هذه الشُّروح بتوجّهاتها المختلفة، تمثل في "المأخذ" التي نسجت فضاءً جديداً يحيط بالنص المتنبي وشروحه المتعددة والمختلفة في أن، وهو ما تقترح دراسته في إطار اصطلاح نظن إنه جديد، أطلقنا عليه "تلقّي التلقّي" الذي مارسه ابن مَعْقِل

الداعية له- له بعد تكويني بذري متنام في تاريخ التأليف في الحضارة العربية الإسلامية، إذ ينبثق من مرتبة متأخرة من مراتب التأليف التابع لديهم، عُرفت بـ "الحواشي"^(٦)، التي كان من بين وظائفها " الاستدراك على النص وتصويب الأخطاء، أو انتقاد المؤلف والرد عليه، أو الدفاع عنه والرد على منتقديه"^(٧)، هذا، وقد تطورت هذه الوظيفة فأصبحت تمثل جنساً تأليفياً منفصلاً، بات له بعداً معرفياً فاعلاً، من خلال مجموعة من المؤلفات المتوالية في تاريخ الثقافة العربية الإسلامية بوجه عام، وتاريخ الأدب العربي بوجه خاص، وعُرف باسم "الاستدراك"^(٨) الذي دُجج له ابن مَعْقِل اسماً أبده من مخيلته هو "المأخذ" التي تعد جديدة بوصفها اصطلاحاً، على الرغم من قداية مفهومها المتمثل في "النظرة النقدية التقويمية للنص السابق"^(٩)، ضمن منظومة خدمة النص ومحاورته"^(١٠)، إذ تبرز "المأخذ" هنا بوصفها من أول أشكال التأليف المكمل للنص"^(١١)، ومن ثم نذهب إلى أنها تعد من أهمها عند القدماء، على الرغم من النظرة التراتبية التنازلية لهذا الجنس التألفي لديهم في مسار الإبداع.

ويبدو من المهم، هنا، أن نمايز بين "الاستدراك على النصوص" الذي تنتمي إليه مأخذ ابن مَعْقِل، بوصفه جنساً تأليفياً من جانب، وورد النصوص ومعاركها التي تنتمي لجنس تألفي مختلف ومتمايز من جانب آخر، إذ بينما يركز المُستدرك على إصلاح أجزاء من النص، وتصحيح الأخطاء التي قد تكون وقعت به، فالرد على النص أو إدارة معركة حوله، هو رد أو معركة فكرية في المقام الأول، فالردود تنتج أساساً للرد على الاتجاه الفكري للنص الأصلي، أو على المنهج الذي اتّبع في تأليفه بشكل عام، ولا تنصب أساساً على إصلاح نواقص وأخطاء بالنص الأصلي، أو تكملة جزئيات ناقصة بالنص إلا نادراً، وفي هذه الحالة،

الأزدي من خلال الاستدراك، الذي أطلق عليه مصطلحاً خاصاً، تميزت به استدراكاته على الشُّرَّاح عن غيرها في الجنس التألفي نفسه، ونظن أن ذلك الهدف ربما يتضح من خلال ضبط المصطلحات المساوقة لبحثنا هذا. إذ إنَّ الفضاء المعرفي لا تنفك حاجته عن بنية تضبطه وتحدد أبعاده، وذلك ما نتلقاه في المصطلح، "فالسَّجَل الاصطلاحي في كل فرع من العلوم هو الكشف المفهومي الذي يقيم للمعرفة النوعية سياجها المنطقي"^(١٢)، ويعد الضبط الاصطلاحي، كذلك، ضرورة ملحة في ضوء ما رسخ من أنه "بين العلم والمصطلح صلة تعاضل التماسي الذي يقوم بين الدال والمدلول في المسلمات اللغوية الأولى"^(١٣).

ونود الإلماح إلى أننا سنناقش المصطلح القديم أولاً، ثم نلتوه بالمصطلح الحديث، ولم يكن ذلك متابعاً من البحث للسياق الزمني، وإنما دعت له أسباب منهجية ستتبدى تباعاً.

مصطلحا الاستدراك والمأخذ:

إن الحوار الذي دار بين ابن مَعْقِل والشُّرَّاح الخمسة قد اتخذ بعداً وعائياً تأليفياً، كانت له أسبابه الوجيهية، والوجيهية، هنا، ليست صفة تقريرية، وإنما تتبدى مقومات الوجاهة من الأسباب التي دعت ابن مَعْقِل إلى إقامة مثل هذا الحوار مع خمسة من الشُّروح السابقة عليه، التي دعت إلى "طرحها" أو بالأحرى طرح بعض أجزائها وإعادة شرحها، وفقاً لاستمرار النص الأصلي محتفظاً بدلالاته المسبقة، ومعانيه الكامنة والمحتملة، وخصائصه البذرية المتطورة مع الزمن، مما يخلق الحاجة إلى تفسير جديد، يتفق مع ثلاثي يتغير ويتجدد محتواه، وهو

أ - الخبرة الإنسانية.

ب - الإدراك في ضوء الخبرة الجديدة.

ت - الوقائع والحالات الجديدة التي يصدق عليها التفسير"^(١٤).

وهذا الوعاء التألفي ذاته - فضلاً عن الأسباب

يختلط الرد بشيء من الاستدراك على النص^(١٢). وهذا الاختلاط هو ما دعانا إلى توضيح هذه الإشكالية، حتى لا تلتبس في الأذهان مقصدية ابن مَعْقِل في مأخذه هذا على الرغم مما سيرصده البحث من بعض الإشارات الأيديولوجية في توجّه ابن مَعْقِل - التي تركز على جزئيات من الشروح، ولا تناقش الإطار المعرفي الذي بُنيت عليه، كما يتضح من خلال استعراض الكتاب بأجزائه المختلفة، وهذه النتيجة في مناقشة المصطلح القديم تصل بنا إلى مناقشة المصطلح المعاصر، في ظل الوقوف على طبيعة الجهد التألفي في المآخذ.

مصطلحا "تلقّي التلقّي" و "نقد النقد": أولاً: تلقّي التلقّي:

تتجلى الصيغة التركيبية للمصطلح من مفردتين، هما (تلقّي) و(التلقّي). أما عن هذه الأخيرة فهي تنهض كدال على نظرية نقدية تُعنى بتداول النصوص الأدبية وتفسّرها، وإعادة إنتاج دلالتها^(١٣)، ولا نستطيع إدراكها، بوصفها نشاطاً فكرياً، إلا من خلال نظرية أكثر شمولاً هي نظرية (الاتصال)^(١٤).

لذا فإننا نطالع ذلك المصطلح - التلقّي^(١٥) - تحت عنوان/ مصطلح نظرية الاستقبال أو "استجابة القارئ"^(١٦) غير أن ثمة مجموعة من الأسس يمكن من خلالها فصل نظرية الاستقبال عن نقد استجابة القارئ^(١٧).

ومهما يكن، فإنّ الاهتمام المطلق بالقارئ والتركيز على دوره الفعّال كذات واعية لها نصيب الأسد من النص وإنتاجه وتداوله وتحديد معانيه^(١٨) هو الجامع الذي يوحد بين المنتسبين إلى طروحات هذا التوجّه النقدي^(١٩).

أما عن علّة انبثاق ذلك الاتجاه في الحياة النقدية، فتتبدى في البحث النؤوب من قبّل النقاد المعاصرين عن مناهج نقدية مناسبة، أو بالأحرى أكثر مناسبة لمعالجة

النص الأدبي، ومحاولة الكشف عن مكنوناته، تفارق المناهج التي انصبّت على المؤلف، فيما أُطلق عليه المناهج الخارجية، أو منظومة المناهج التاريخية^(٢٠)، أو تلك المناهج التي عنيت بالنص وما يتواشج فيه من بني وعلاقا مختلفة، منقطعاً عن مؤلفه كرد فعل على الفريق السابق، دون العناية بطرف آخر مهم للغاية؛ إذ هو المعني من قبل المؤلف والنص على السواء، وهو القارئ/التلقّي الذي يقترح عدداً من المعاني الكامنة في النص^(٢١)، وعليه، فقد انبثق التوجّه نحو دراسة التلقّي من خلال الديموية التاريخية لتنازل القارئ عن "نوره وأهميته إما للنص أو لما يبرزه النص كمحتوى ومضمون، سواء كان ذلك العالم الخيالي أو الواقعي، أو للمؤلف حتى يستفيد القارئ من عبقريته أو يستمتع بها"^(٢٢). ومن جانب آخر مساوq كدرة فعل على إهمال السياق الخارجي وصب الاهتمام على النص ذاته (مقولة النقد الجديد) فجاء نقد (التلقّي أو الاستقبال) ليقبّل المقولة تماماً، ويركز على سياقات النص المتعددة التي تفضي إلى إنتاجه واستقباله أو تلقّيه^(٢٣)، وهو ما أدى إلى عناية فائقة بالقارئ ودوره الفاعل في الكشف عن معانٍ متباينة للنص، في مقابل صورة سابقة كانت تلاشي القارئ ودوره^(٢٤).

وعلى ما سبق، فإننا نستطيع تحديد بعض المناشط الإجرائية المتصلة بالتلقّي على النحو التالي.

- ينهض (المرويّ عليه)^(٢٥) بوصفه عاملاً مساعداً على تحليل بنية النص، بما أن النصّ موجهٌ إليه كسلسلة من الإشارات الدالة.

- القارئ المفترض (الذي يأمل المؤلف أن يقرأ النص) فهو يتحدد من خلال فحص التفاعل المتداخل بين النص والسياق، الذي يحكم ويحكم باستمرار إنتاج النص.

- القارئ الحقيقي (الشخص الذي يشتري النص ويقرؤه)

التفكيك والإدراك البصري لهذه العلاقات [النصية] أو التحليل المحدث للبنى اللغوية المشتغلة داخل النص، بل يستثمر ذلك ويتجاوزه في نفس الآن [كذا] بالقيام بعمليات تحيينية، فالنص ليس كلية مغلقة ... بل هو إمكانات مفتوحة للبنى والتأويل، يسعى المتلقي إلى تحيينها بمنحها دلالات مناسبة للنص وللسياق^(٢٢) حيث يستكمل القارئ فراغات النص، مما ينتج عملية دينامية بين ذلك الأخير - النص - وقطب عملية التلقي/ القارئ^(٢٣).

ومهما يكن من أمر، فإن منتج ذلك الاتجاه النقدي، من وجهة نظر أحد رواد النقد المعاصر، قد حرم النص من قدرته على الدلالة أو المعنى، بل حرم "القارئ" نفسه القدرة على تحقيق معنى محدد وثبتيته. فالقارئ - كل قارئ - يقدم نسخته الممكنة التي تتحكم فيها سياقات ثقافية وتاريخية واجتماعية تختلف عن سياقات الآخرين^(٢٤). وفقاً لما دار من مناقشات حول ضبط مفهوم مصطلح القدرة الأدبية^(٢٥)، في توجه آخر أظنه يخالف توجه صاحب الاقتباس السابق.

وعودّ على بدء، إذ نعود إلى اللفظ الأول المضاف إلى مصطلح التلقي، وهو (تلقى) التلقي الذي يبدو لنا ذا وظيفة مركبة، وأما عن كونها الوظيفة المركبة، فإن التفاعل فيها لا يقوم بين نصين فقط إبداعي ونقدي، وإنما يقوم بين أكثر من نص نقدي تتوالى على نص إبداعي وعالجه أحدهما - أحد النصين النقديين - الآخر.

وثمة نص نشير إليه في هذا السياق، يذهب إلى أن "الشرح الشعري هو تلك العملية المعقدة التي تقوم على الفوص في معاني الشعر وتراكيبه، ومحاولة إخراجها للجمهور سهلة سائغة بالفاظ قريبة يدرك المتلقي مدلولاتها"^(٢٦). والنص قد جمع بين لفظ المتلقي المتعالق بـ (التلقي) كاتجاه نقدي - بشكل من الأشكال - والشرح الشعري، ولا شك أن الشروح الشعرية في تراثنا العربي

ومع هذا القارئ تبدأ حدود النص وبنيته بالانهيار، إذ يخرج النص والنقد معاً إلى فضاء الثقافة عامة: الفكر والتاريخ والمجتمع والأنثروبولوجيا وعلم النفس وغيرها^(٢٧).

فمن تحليل بنية النص، إلى فحص التفاعل بين النص والسياق، إلى الانفتاح على فضاء التلقي، ففضاء الثقافة، محطات متعاقبة في خط سير مناهج النقد الأدبي وتوجهاته، دعت إلى طرح هذه الاسئلة: هل المعنى وإنتاجه في النص أو لدى القارئ؟ أو عند المؤلف؟ أو خارجهم جميعاً في الفضاء الثقافي؟ أو في اللغة كمؤسسة اجتماعية تتجاوز ذلك جميعه؟ كيف يتفق القراء، إن قليلاً أو كثيراً، حول معنى ما في نص معين^(٢٨)، والحقيقة أن هناك من أجاب أو على الأقل حاول الإجابة عن بعض هذه التساؤلات، فذهب إلى أن "طعم التفاحة ليس في التفاحة نفسها - فالتفاحة بذاتها لا طعم لها - وليس في فم من يأكلها، وإنما هو في التواصل بين الاثنين"^(٢٩)، وعلى الرغم مما قد يلاحظه بعضهم من عدم توافر الزخم المنهجي الأكاديمي للنص السابق، فيبدو أنه دال على ما نرمي إليه من توجه يعد - إلى حد بعيد - ممثلاً لاتجاه متوازن في معالجة الطرح السابق، يؤدي إلى أننا لو حاولنا أن نتمثل الوجود الأدبي لما لمسناء إلا في حالة التقاء القارئ بالنص^(٣٠) ونضوجه، كما تشير إلى أن "الموقع الفعلي للعمل يقع بين النص والقارئ، فإن تحققه هو، بشكل واضح، نتيجة تفاعل الاثنين"^(٣١) بغية إنتاج المعنى الأدبي الذي ظل النقاد يبحثون عنه عبر مناهج النقد المتعاقبة.

وبينما نهض القارئ كقطب نظرية التلقي، فإنه يمكننا أن نقف على بعض القضايا المساوقة، كشخصية المتلقي وتاريخ التلقي وسياقه، وهذه الثلاثة هي العوامل المؤثرة، لدى بعض الدراسات، في عملية التلقي^(٣٢).

وعليه، فلا يجب أن يتوقف نور القارئ عند حدود

الأسطورية، أو الموضوعاتية، أو الشكلانية— قد اتخذت من المعنى موضوعاً للبحث النقدي^(٣٩)، وهنا نقف على بروز عنصر "المعنى" بوصفه عاملاً فاعلاً بل موجّهاً للعملية النقدية، بصرف النظر عن تموضعه لدى أحد أطرافها في التوجّهات النقدية المعاصرة، وعلى أي حال، فإن مسألة تموضع المعنى تبرز كمسألة فقط عندما يفترض المرء أن تعيين المعنى هو هدف الفعل النقدي، وعلى الرغم من أن كلاً من النقاد الجدد والنقاد المتجهين للقارئ لا يوضعون المعنى في المكان نفسه، إلا أن كلتا المدرستين تفترضان أن غاية النقد الأساسية هي تعيين المعنى^(٤٠).

وعليه، تتبدى القيمة العليا لـ "المعنى" في إطار العملية النقدية، تلك القيمة التي ستكون من أهم محاور ومنطلقات مؤاخذه ابن مَعْقِل للشُّرَّاح السابقين عليه، بل تعدى ذلك إلى المتنبّي نفسه، كما سيبرز من خلال المضي قدماً في البحث. ومن هذا المنطلق اتجه الدارسون إلى "المعنى" بوصفه مهمة النقد العليا، بصرف النظر عما يحيط به من نظريات أو اتجاهات مختلفة في منطلقاتها وأهدافها، فالنقد "هو السعي إلى مقارنة المعنى وليس التوقف عند معنى نهائي، لأن النصّ بنية متحركة، دائمة التحول، وإن بدت في الظاهر ساكنة للرائي المستقبل... إن النقد عمل مخصوص، قراءة تترصد المنفلة من المعنى، وتحاول الإمساك به... وكلما قاربت وجوده تغير فاستحال إلى موجود هو ذاته وهو ليس ذاته..."^(٤١). ومن البديهي أن "المعنى" الذي عدّ مصوراً للنقد هو المعنى الأدبي، وليس المعنى المعجمي أو غيره من المفاهيم الأخرى المنضوية في إطار المصطلح^(٤٢). وفي توجّه معرفي آخر، يتسم بالبعد المنطقي التعريفي، النقد هو "تحول كيفي من مجال الخلق الفني إلى محاولة إحكامه بأنوات ذهنية، تقضي إلى السيطرة على الظاهرة الإبداعية بواسطة العقل. فالنقد معرفة، وهو

قد اطرّد بعضها في متوالية، فمن ديوان إلى شرح أول إلى شرح ثانٍ إلى ثالث ورابع فأكثُر، إلى استدراكات على الشروح، وغير ذلك، على أننا نشير إلى أن تلك الشروح في عمومها لم تكن في مسار "تلقّي التلقّي"، إذ إن اتجاه التلقّي النقدي، يؤكد على القارئ المفترض/العالم المحاور، الذي يستطيع أن يقيم مع النص علاقة إيجابية من خلال القراءة الفاعلة، أي أن يكون قارئاً كاتباً، وهو توجّه تجلّى في مأخذ ابن مَعْقِل، فضلاً عن تجليه في الشروح السابقة عليه.

ثانياً: نقد النقد

إن الاطراد المنهجي يفرض علينا أن نبدأ من حيث بدأنا في تناول المصطلح السابق، ومن ثمّ نبدأ بمصطلح (النقد) الذي تحوّل فيه غير مفهوم عبر تاريخ طويل، يحسن أن نشير إلى هذه المفاهيم من مثل، نشاط (الفصل) و (الحكم على الشيء) و (اتخاذ القرار)... وإقامة (العدالة)... واستعمله أرسطو ليحيل إلى القرار القضائي الذي يبتّ في أمر خصومة ما... واللحظة العرجة ولحظة التحول في مرحلة المرض، وذلك في المفهوم الطبي... وكذا اكتسب في العصر الهيليني معنى دراسة النصوص الأدبية، وأحال على نشاط النُحاة فظل في عصر النهضة يعني (دارس النصوص الأدبية القديمة) ويكون النقد تبعاً لذلك دراسة مثل هذه الأعمال، وظل هذا النقد معنياً بتحقيق النصوص وإعادة بنائها وتحريها، ثم أصبح النقد إجراءً له قوانينه الخاصة به... ويطرّد التطور إلى أن أضحي الفاصل المانع بين العقل والمكاشفة المتعالية...^(٣٧). وينقل تودوروف عن فراي أنه على النقد أن يصبح علماً... أن يكون في الآن ذاته منهجياً وداخلياً^(٣٨).

ولكن إذا اتجهنا صدد التصور المعاصر للمصطلح، فنقف على أن كل حركات النقد الحديث— سواء كانت الحركة الموجهة للاستجابة، أو علم النفس، أو البنيوية، أو

معرفة من طبيعة خاصة: إذا نظرت إليه من زاوية الفن قلت إنه علم الفن القولي، وإذا نظرت إليه من زاوية اللغة قلت إنه علم القول الفني. ولا يغير ذلك شيئاً في أنه علم للأدب له مقاييسه الخاصة، وله مناهجه التي يتوسل بها أصحابه، كما له منظومته النوعية من المفاهيم والمصطلحات^(٤٣).

ويتميز التعريف السابق بالتجرد من التمثيل للمناهج المختلفة، فهو يميّط اللثام عن الطبيعة المعرفية للفعل النقدي، نون التسرب إلى دهايز التحيز لذهب أو جماعة أو منهج، وهو منطلق عام التزم به صاحب التعريف منذ العنوان الذي ارتضاه لبحثه.

هذا بينما يذهب باحث آخر إلى أن "النقد المقترح بقوة، في السنوات الأخيرة، هو نقد ينصرف إلى قوى العمل التي تتحرك باستمرار في كل نص، تقيم داخل هذا النص متحينة الفرص لإحداث حركة انقلابية مفاجئة بمجرد عثورها على تواترات تهز انتظام الدلالة التي بدا أن النص يسير في طريقها لأول وهلة. وهو بهذا الوصف نقد يمر بكل النصوص: نقدية أو فلسفية أو فكرية عامة..."^(٤٤).

وعلى ما سبق، فإننا يمكن أن نقف على بعض الكلمات المركزية التي تمتلك تفجير طاقة النقد، فهو مقارنة للمعنى، وهو آليات ذهنية تحاول السيطرة على الظاهرة الإبداعية، وهو، كذلك، علم منهجي داخلي، وقوى تعمل على توتر انتظام دلالة النص. ولا شك أن كثيراً من النقاد يختلفون، من قريب أو من بعيد، مع هذه الطروحات، ولكننا وقفنا عليها حتى نخطو خطواتنا التالية وهي إضافة كلمة (نقد) إلى (النقد)، لينتج مفهوماً مركباً كالمفهوم السابق.

وهنا نقف على تعريف للمصطلح يذهب إلى أن "نقد النقد يستنهضك إلى التبصر بما يكمن وراء الظاهرة الأدبية، وراء العملية النقدية في نفس الوقت [كذا] من متشابكات يتعاون كل من الأدب والنقد على إخفائها، فهو

بذلك يستحثك أن تهتك الحجب والأستار فتتفد بعين التبصر وروح الاعتبار إلى حيث يغيب بصر الآخرين"^(٤٥). كانت تلك إضافة لمصطلح "نقد النقد" الذي يبحث بوجه من الوجوه في مقومات فلسفة النقد^(٤٦).

وعليه، يتبدى أن مفهوم "نقد النقد" بحث في فلسفة النقد، وبذلك وسم توبوروف أحد كتبه، وقد اشتمل على مباحث تحاول التبصر وتهتك الحجب والأستار، فهو خوض في الأصول المعرفية للنقد - فيما أرى - بيد أن مترجم الكتاب في مقدمته أخذ على المؤلف تلك التسمية، حيث يرى أنه: "كان الأجدر بتوبوروف أن يجعل عنوان كتابه (حوار نقدي) بدل أن يعتمد (نقد النقد)"^(٤٧).

وهكذا يتجلى الفرق بين النقد كمفهوم ينحو إلى العموم، مقارنة بالتلقي، في التعاطي مع الظاهرة الأدبية، بينما يختص التلقي - وإن كان اتجاهاً واسعاً - بتمركز القارئ كمحور أكبر في معالجة النص الأدبي، ويترتب على ذلك أن "تلقّي التلقّي" يتصل بالمفهوم المذكور نفسه، وإن كان يتشكل على نحو أعقد لما يمثل من تجذر في تاريخ الظاهرة عبر الأعمال المتعددة وما ينتج عنه من تباين الاستجابات لتباين النوات المعرفية^(٤٨) التي تعالج إبداعاً واحداً، حيث لا تتماهى معه بالضرورة، بقدر ما تمثل "أنساق القراءة مفارقة لمقصدية المؤلف"^(٤٩). أما "نقد النقد" فهو بحث في الخلفيات المعرفية للنقد.

وفي إطار الوقوف على بعض أوجه التمايز بين المصطلحين، فيبدو أن "تلقّي التلقّي" قد يتماهى إلى حد بعيد مع مصطلح جمالية التلقّي الذي يعد "دعوة إلى تأويل جديد للنص الأدبي يروم استجلاء سمات التفرد والإبداع فيه (أو نقيضيهما الاتباع والابتذال) لا باستنطاق عمقه الفكري في حد ذاته أو وصف سميورة تشكله الخارجي كما هي في ذاتها، وإنما بتحديد طبيعة وقعه وشدة أثره

في القُرَاء والنُقَاد من خلال فحص ربود فعلهم وخطاباتهم. فهي إذن نقد للنص من خلال نقد تلقّيات^(٥٠).

وهو ما يتمايز، إلى حد بعيد، عن توجّه "نقد النقد" الذي يبدو إنه قد يبحث في الإطار المعرفي الموجّه لـ "تلقّي التلقّي" أو غيره من المباحث النقدية بأن "يفحص هذه الخطابات في حد ذاتها، بحثاً عن بعدها الإجرائي ومنطقها الداخلي وبنيتها الاستدلالية ومرجعيتها المعرفية، وعن مدى مواضعها المنهجية للنصوص المدروسة"^(٥١).

وفي سياق إجرائي مساوق للمعطيات السابقة، فالمطالع لمآخذ ابن مَعْقِل على الشُّرَاح الذين رصد شروحهم للأخذ عليهم، يتبين أن مآخذهم تنتمي للاستدراك وليس للرد عليهم أو إقامة معارك فكرية معهم، فلم يناقش الإطار التألفي لشرح أحدهم، كما لم يناقش منهجه المعرفي العام في الشرح، وإنما تناول أجزاء متفرقة مما شرحوه بالنقد والتغيير وإصلاح ما رآه من أخطاء في شروحهم، مما لا ينتمي بحال لـ "نقد النقد" - فيما نذهب إليه - وإنما ينتمي لما أطلق عليه "جماليات التلقّي"^(٥٢) أو ما اصطنعناه من مصطلح تجريبي مساوق له هو "تلقّي التلقّي".

تلازم القدرة الأدبية والفعل الكتابي:

وإذا ما طالعنا مآخذ ابن مَعْقِل على الشُّرَاح، فننتبين امتلاكه عدداً من الصفات التي مكنته من رصد مآخذ/استدراكاته عليهم، فهو عالم باللغة، فضلاً عن إنه أديب وشاعر، مما أتاح له أدوات الناقد، أيضاً. وهي صفات لازمة لمن يتصدى لمؤخذة أمثال ابن جني وأبي الملاء المعري والتبريزي والواحي النيسابوري، فضلاً عن أبي اليُمْن زيد ابن الحسن الكندي، شيخ ابن مَعْقِل! وجميعهم من أبرز العلماء الشُّرَاح لشعر المتنبي. فضلاً عن أن تلك الصفات تمثل دعائم لازمة للقدرة الأدبية، التي تمكنه من سبر غور التلقّي السابق عليه ومحاورته من خلال "تلقّي التلقّي".

وجاء تقصّد ابن مَعْقِل لهذه الشُّروح الخمسة، من جانب آخر، مساوقاً لمحاولة الاستدراك/المؤاخذه على جهد الشُّرَاح بوصفهم قراء متميزين/مثاليين للنص الشعري^(٥٣)، لا سيما وقد تقصّدهم أبو الطيب المتنبي نفسه، حيث نستشف ذلك من خلال حديثه الذي دار بينه وبين صديقه ابن جني، قائلاً له: "أَتَظُنُّ أَنَّ هَذَا الشُّعْرَ لِهَؤُلَاءِ الْمَدُوحِينَ؟ هَؤُلَاءِ يَكْفِيهِمْ مِنْهُ الْيَسِيرُ وَإِنَّمَا أَعْمَلُهُ لَكَ لِتَسْتَحْسِنَهُ أَيُّ لَكَ وَلِأَمثالِكَ"^(٥٤)، فقد وجهه أن ينطلق هو ورفاقه من العلماء الشُّرَاح في تناولهم للنص من خلال قدرتهم الأدبية^(٥٥)، هذا من جانب، ومن جانب آخر فإن مقولة المتنبي تساوق الفعالية التتابعية اللامتناهية لفعل الكتابة/القراءة/الكتابة، فالقراءة "سبب للكتابة، فلو لا وجود قراء لم يكتب الكاتب نصه، حتى وإن حجبته عن الناس لأن لحظة الكتابة هي لحظة توجّه نحو قارئ"^(٥٦)، ولكن القارئ الذي يعنيه المتنبي، هنا، هو القارئ الكاتب، وليس ما أُصطلح عليه بالقارئ الفعلي/الحقيقي أو "القارئ الساذج" في توجّه اصطلاحى آخر^(٥٧).

وعلى ذلك تتبدى لنا نوعية النص الذي يتطلب "مشاركة القراء في إنتاج المعنى"^(٥٨) حيث حاوره، أولاً، مجموعة من الشُّرَاح، تلا ذلك محاورة لهم من خلال مستترك/مؤخذ، ينطلق من أفقه وكفاته الخاصة، بما يوحي من جانب آخر بخصوصية "نص أدبي قائم على إحساس بجمهوره المحتمل، وينطوي على صورة لمن كُتِبَ لهم: فكل عمل يسنّ ضمن ذاته ما يدعوّه أيزر "قارئاً ضمناً"، ويلعب في كل إيماة من إيمااته إلى نوع "المخاطب" الذي يتوقعه"^(٥٩)، سواء في مرحلة التلقّي أو "تلقّي التلقّي"، وهو ما يؤيد، من جانب مساوق، كل من توجّهات أبي الطيب المتنبي ومنظري التلقّي، على السواء، التي ترى أن "المؤلف... يكون قارئه كما يكون ذاته

الثانية^(٦٠)، التي تستوعب توجهاته وتطلّعاته، بل تعمل على تفعيلها لتخطي الراهن إلى المأمول.

يسرّ ذلك التوجّه، أيضاً، ما أشار إليه المتنبي بقوله عن ابن جني: "إنه يقول ما أردت وما لم أرد^(٦١)". وهي مقولة مفتاحية ذات حمولة إيجابية شديدة الفعالية في توطيد نظرية القراءة والتلقي، التي تؤكد على أن معنى النص لا يتشكّل بذاته قط، فلا بد من عمل القارئ في المادة النصية لينتج معنى^(٦٢)، فضلاً عن توافقها، بل تماهياها مع مسمى البحث، حيث تفتح الباب للدور الإبداعي للقارئ. ومن هنا يحفظ للنص قيمته الفنية المطلقة، ويحوّل القارئ من مستهلك للأدب إلى صانع للأدب ومنتج له ... إنه يركز على اعتماد التفسير اعتماداً مطلقاً على النص، مثلما يعتمد النص اعتماداً مطلقاً على التفسير^(٦٣)، فابن جني، هنا، في نص المتنبي ليس متلقياً سلبياً لمعنى مكتمل التشكيل، بل وسيطاً فاعلاً في صنع المعنى^(٦٤)، وهو ما يؤدي إلى محاولة تأسيس أو تأصيل نظرة أولية للشرح بوصفه - فضلاً عن كونه جنساً تاليفياً مفرداً في تاريخ الثقافة العربية الإسلامية - نوعاً أو جنساً أدبياً قائماً بذاته، وبعبارة أخرى، ربما أوضح، يبدو الشرح، كتابة أولى/ تلقّي، تتلوها كتابة ثانية/ تلقّي التلقّي ربما تذيّل أو تعلق أو تحشّي أو تستدرك وتؤاخذ.

وعليه، فقد تتضمن الكتابات التالية على الشرح المؤاخذه أو الأخذ على الشارح في طياتها، مما يتضح معه أنّ المأخذ على الشرح بوصفه كتابة أولى، هنا، تبدو وكأنها، أيضاً، جنس أدبي خاص يجب محاورته بوصفه كتابة أولى تتلوها كتابة ثانية، نحاول هنا القيام بها في إطار تداولي يحيل كل كتابة إلى قراءة ثم كتابة تالية، في نظرة ترى أنّ إمكانية الكتابة التالية، بل وجودها الفعلي، دليل قائم على قيمة الكتابة الأولى، وذلك نابع من أنّ النصّ

المفلق/ المقروء فقط بمثابة نصّ ساكن/ ثابت/ ميت، أما النصّ المفتوح/ المقروء/ المكتوب فهو نصّ نام/ متحرك/ حي يتناسل في تداولية قرائية كتابية^(٦٥)، تتعامل مع نصّ المأخذ والشروح التي أخذها ابن معقل، التي تعد قراءة/ كتابة، لكتابة/ قراءة المتنبي، بوصفها خصوصاً إبداعية متساوية^(٦٦)، وليست كتابات تابعة.

ومن هذا المنطلق نتوجّه نحو نصّ مأخذ ابن معقل لسبر القيمة العلمية المضافة التي يمثلها، هنا، مستوى تلقّي التلقّي بالبيانات التي تتحاز انحيازاً متميزاً عن آليات مستوى التلقّي المباشر عند الشراح لإبداع أبي الطيب المتنبي الذين تناولهم ابن معقل في مأخذه بالاستدراك.

ولوح: الممارسة الإبداعية

أولاً: المنهج العلمي والمجهود العقلي في درس تلقّي

التلقّي:

إذا كان "خلود الآثار الأدبية قائم على تعدد القراءات وتنوع القراء في العصر الواحد أو عبر تجدد العصور"^(٦٧) فإن بحثنا هذا يتعاطى مع معكوس ذلك المعنى، حيث قراءة واحدة تسمح خط الزمن الذي سطرت عليه غير قراءة لإبداع أبي الطيب المتنبي.

ونسعى إلى استكشاف منهج "تلقّي التلقّي" لإبداع

أبي الطيب، ويشير النموذج الأول إلى بعض (الآليات العقلية) التي يتوسلها ابن معقل في ذلك السبيل، حيث تمثل (المقابلة)^(٦٨) الآلية الأولى، إذ يعرض الناقد لشرح ابن جني مبتدأً بقوله (قال)، ثم يعرض كلامه بعد ذلك مصدراً له بقوله "وأقول" ويرمي بذلك إلى تجهيز وعي القارئ إلى تلقّي ذلك الطرح على أساس المقابلة بين القولين^(٦٩).

وتتبعاً لعناصر الجهاز العقلي الذي اتخذه ابن

معقل، فإذا به يسعى محاولاً (الاستقصاء) حيث علّق على قول المتنبي.

وأكبروا فعله وأصغره

أكبر من فعله الذي فعله

فقال، بعد أن أثبت شرح ابن جنّي «وأقول: هذا وجه حسن، وثم وجه آخر قد ذكره غيره، وهو أن يكون أكبر من فعله فاعلاً العامل فيه أصغره، كأنه قال: وأصغره رجل أو فارس أكبر من فعله»^(٧٠) وبينما أثبت الناقد الحُسن للوجه الذي نقله عن ابن جنّي، فقد عمد مستقصياً إلى رصد وجوه أخرى.

على أن البرنامج العقلي لا يشكل بنية صلبة يتجمد الناقد مع عناصرها، وإنما حرية السياحة في أفاق الظاهرة الأدبية، وما تستدعيه من مدارات وظيفية، تمثل التاموس الفعلي للناقد. وشاهد ذلك ما جاء في ثنايا التعاطي مع قول المتنبي:

وقد عانت الأجفان قرحاً من البكا

وعاد بهاراً في الخلود الشقائق

فقد نقل عن ابن جنّي قوله: «فكما أن بهاراً جمع بهارة وإنما بينهما الهاء، فكذلك قرحاً جمع قرحة وإنما بينهما الهاء»^(٧١) وكان تعليق ابن مَعْقِل «وأقول: لعل أبا الطيّب لم يرد الذي ذكره من الجمع الذي بينه وبين مقرّده الهاء، وإنما أراد بالتنوين المبالغة في المعنى، فجعل الأجفان قرحاً ولم يصفها بقرحى؛ لأن الأول أبلغ [كما كان بهاراً كذلك]...»^(٧٢). وهكذا لم يطرد تعاطي ابن مَعْقِل للعوامل العقلية، فلم يرحب بمبدأ القياس الذي ارتكز عليه ابن جنّي في جمع (قرحاً)، وتوسّل حيلة لغوية لذلك، إذ لم يصرح بالرفض، ومع ذلك فلم يقرّه، فقال: لعل وهو ضرب من ضروب الاستقصاء أيضاً، حيث تتعدد الفرضيات التي يمكن أن يؤول إليها النص في تفسيره، فيزخر فضاء التأويل بالمزيد، مما يفضي إلى إنتاج حقول دلالية جديدة تحشد عناصر الجهاز العقلي في ديناميتها المتواصلة.

إن استقصاء وجوه المعنى، الذي أشرنا إليه آنفاً، لم

يكن معناه لدى الناقد أن يتخذ منهاجاً وصفيّاً من الظاهرة، فهو حين يتلقّى نصّاً نقديّاً ما، لا يعنّه شيء من الوقوف موقفاً معادياً منه، فهو يرفض ما جاء عن ابن جنّي في شرحه لقول المتنبي:

وهب الملامة في اللذّة كالكرى

مطرودة بسهاد وبكائه

فيقول: «وأقول: هذا ليس بشيء».

ثم يقول: «والمعنى: أنه قال لعاذله، إن الكرى الذي يستلذ به الإنسان قد طردته عن عيني بالسهاد والبكاء؛ فاجعل الملامة المستلذّة عنه كالكرى مطرودة عني بهما. ويحتمل أن يكون المعنى هب الملامة التي لا أستلذ بها، بل استصبر بها، كالكرى في اللذّة، أفليس الكرى المستلذ به مطروداً بالسهاد والبكاء؟ فما ظنك بالملامة؟ فاجعلها كذلك، [والوجه الأول] هو الصواب»^(٧٣).

إن محاولة استقصاء المعاني المتاحة لقول الشاعر من لدى مستقبل التلقّي، تبدو كحيلة سياقية أكثر منها اطراداً منهجياً، وذلك لدعم موقفه الرفض للوجه المختار من لدن المتلقّي الأول، فذهب باحثاً عن وجوه يعلأ بها فضاء الشرح إلى حد قوله «ويحتمل أن يكون المعنى ثم يحكم عليه بأنه، على الأقل، خلاف الأولى، فالوجه الأول هو الصواب. ومن آليات التعاطي مع نص الشرح، المتعلقة بالبرنامج العقلي، تشريع النصوص وتباين موقفه من أجزائها تبعاً لمعطياتها، فقول المتنبي

وشكيتي فقد السقام لأنّ

قد كان لما كان لي أعضاء

شرحه ابن جنّي بقوله: «إنما كنت أحس السقام بأعضائي، فلما فنيت وتلفت للضرر والمشقة شكوت فقد السقام، لأن السقيم، على كل حال، موجود والفاني معلوم، والعدم أعظم من السقم...»^(٧٤). وهذه شريحة النص التي

توافق معها ابن مَعْقِل في استقباله التلقّي، ووصفها بأنها "صواب" بينما وصف قول الأول "ومحصول البيت أنه يطلب أعضائه لا السقام" بأنه "ليس بشيء".

وتجدر الإشارة، هنا، لالتفات ابن مَعْقِل إلى محاولة دعم موقفه بوجه ينهض في مقابل الوجه المرفوض، فيقول: «بل محصول البيت أنه يَطْلُبُ حالاً أصْلَحَ من الحال التي هو فيها وإن كانتا غير صالحتين، أي: أنا في حال العَظَم، فَمَنْ لي أن أرجع إلى حال السقام؟» (٧٥).

ويلتفت مُسْتَقْبِلُ التلقّي، بعد التشريع والتقويم والتصويب، إلى بحث علاقات التقاطع بين النصوص، وهو هدف ليس مقصوداً لذاته، وإنما دفع إليه سياق حراكه تجاه التلقّي، فقال: «وهذا مثل قوله

وَمَنْ لِي بِيَوْمٍ مِثْلَ يَوْمِ كَرِهْتُهُ

قَرِيتُ بِهِ عِنْدَ الْوَدَاعِ مِنَ الْبُعْدِ» (٧٦)

وهكذا يشير إلى تقاطع البيتين في المعنى موضوع الخلاف، بين وجه التفسير الذي ذهب إليه والوجه الآخر الذي ذهب إليه ابن جَنِّي، وبذلك تستحيل الإشارة التناصية، في ذلك السياق إلى أحد عناصر البرهان على صحة مذهبه. ولا شك أن سياق "تلقّي التلقّي" يمنحنا رحابة البحث في المجهود العقلي والمنهجي المعقد، الذي طُرِحَ عبر مجموعة من العلاقات، نشأت بين زوايا العمل المتمثلة في نص المتنبي من ناحية، ثم ما قام عليه من شروح متعددة، وانعكاس تلك العلاقات في مرآة ابن مَعْقِل الاستدراكية.

على أنه يجدر التنبيه إلى صعوبة التمايز بين تلك العمليات العقلية والأخرى المنهجية، إذ هما يمثلان وجهين لعملة واحدة.

الحوار متعدد الأبعاد:

ويعدُّ (الحوار) القانم بين ابن مَعْقِل والقارئ من جانب، والشُّروح من جانب آخر، ونص المتنبي من جهة ثالثة، مما رصدنا بعض أبعاده، من أهم ما نقف عليه.

فهذا ابن مَعْقِل يحاور ابن جَنِّي في إحدى مآخذه عليه، في صيغة استفهامية تحوّل القارئ إلى اتخاذ موقفه، حين تتوفر القناعة لما ذهب إليه ابن مَعْقِل، على أن ذاك الأخير يشرك القارئ، كذلك، في الحوار عبر إقناعه بالأسئلة من ناحية، التي تتمثل في مآخذه على الشُّراح، ومن ناحية أخرى عبر صيغة المبني للمجهول في قوله «يُقَالُ لَهُ إِذَا كَانَ الْحَيَارُ أَقْرَبَ إِلَى الْعِمَارَةِ ... فكيف يكون قائمه أدنى إلى العِمَارَةِ ...» (٧٧)، وذلك في معالجة قول المتنبي

فَأَمْسَيْتُ بِالْبِدْيَةِ شَفَرَتَاهُ

وَأَمْسَى خَلْفَ قَائِمِهِ الْحَيَارُ

فصيعة المبني للمجهول - فيما نذهب إليه - حيلة عقلية أكثر منها صيغة لغوية، يرفع بها ابن مَعْقِل عن نفسه شبهة الوقوف ضد قول ابن جَنِّي، بل لا ينسب القول لنفسه، مكّنه قول الجميع أو الأكبر حظوة بالمقبولية، وبذلك قد يسهل على المتلقّي تشرب موقف ابن مَعْقِل، أو تسلل موقفه للقراء.

ويواصل ابن مَعْقِل آلية (الحوار) حتى في سياق النظم من لدن المحاور، وهو بذلك يرفع من قيمة تلك الآلية متخطياً حاجز حمولة الشَّارِحِ النفسية، قائلاً: «فيقالُ له: هذه سَفْسَطَةٌ! والسؤالُ ها هنا حَسَنٌ مُتَوَجِّهٌ لم يُجَبْ عنه إلا بالسُّبِّ والتَّنْقُصِ، والسُّبُّ لا تُقَامُ به الْحُجَّةُ، والشُّبُّ لا تَدْفَعُ به الشُّبْهَةُ» (٧٨).

ويمكننا من مطالعة مآخذه على ابن جَنِّي في قول المتنبي

مَضَى اللَّيْلُ وَالْفَضْلُ الَّذِي لَكَ لَا يَمْضِي

وَرَدِّيَاكَ أَحَلَّى فِي الْعُيُونِ مِنَ الْغُمُضِ

على أنني طَوَّقْتُ مِنْكَ بِنَفْسِي

شَهِيدٌ بِهَا بَعْضِي لِقَيْرِي عَلَى بَعْضِي

أن نتابع آلية (حوار) ابن مَعْقِل مع القارئ، حين يضعه أمام عدة خيارات للمعنى، قائلاً: «وإن شئتَ كان تقديره: مَضَى اللَّيْلُ على هذه الحالِ، أي: على أنني ملتبسٌ

بِنِعْمَتِكَ، وَإِنْ شِئْتَ كَانَ الْمَعْنَى عَلَى أُنْتِي طَوَّقْتُ بِنِعْمَتِكَ، أَهْدِي إِلَيْكَ سَلَاماً وَتَحِيَةً. أَلَا تَرَاهُ يَقُولُ بَعْدَ هَذَا الْبَيْتِ ... وَأَقُولُ: «الْأَجُودُ فِي هَذَا»^(٧٩). وهكذا يستبين دور المتلقّي من خلال طرح ابن مَعْقِل، فعليه أَنْ يَنْتَقِي أَحَدَ الْوُجُوهِ الْمُمْكِنَةِ، ثُمَّ يَأْتِي بِدَوْرِ ابْنِ مَعْقِلٍ فَيَنْتَخِبُ الْأَجُودَ مِنْ وَجْهَةِ نَظَرِهِ، وَمِنْ ثَمَّ فَاِلْمُشَارَكَةِ قَائِمَةً بَيْنَ الْقَارِئِ وَابْنِ مَعْقِلٍ، فِي إِنتَاجِ الشَّرْحِ عِبْرَ ذَلِكَ (الحوار) مُتَعَدِّدِ الْأَبْعَادِ، حَيْثُ أَشْرَكَ فِيهِ ابْنُ مَعْقِلٍ ابْنَ جَنِّي، كَذَلِكَ، بِمَا نَقَلَهُ مِنْ شَرْحِهِ.

وَيَسْتَمِرُّ الْحَوَارِ ثَلَاثِي الْأَبْعَادِ، بَيْنَ ابْنِ مَعْقِلٍ وَالْقَارِئِ وَأَحَدِ الشُّرَاحِ، حِينَ يَنْاقِشُ الْيَتِي (الانتخاب) مِنْ لَدُنِ الشَّارِحِ لِشُعْرِ الْمُتَنَبِّيِّ، فَلَا يُعْقِلُ، وَمِنْ ثَمَّ، لَا يَقْبَلُ أَنْ تَكُونَ مَوَاضِعُ مُوَاخَذَةِ الشَّاعِرِ مَتْرُوكَةً كَيْفَمَا اتَّفَقَ، فَالْبَرْنَامِجُ الْبَلَاغِي وَعَقْلِيَّةُ «تَلْقَى التَلْقَى» النَّاقدَةُ مَسْئُولَتَانِ عَنِ ذَلِكَ الْاِخْتِيَارِ، فَمَتَى اصْطَلَمَ النَّصَّ الْإِبْدَاعِيَّ مَعَ بَرْنَامِجِ الْعَرَبِيَّةِ الْبَلَاغِيَّةِ أَوْ مَعْطِيَّاتِ الْعَقْلِيَّةِ النَّاقدَةِ، فَهَذَا مَوْضِعُ الْمَأْخُذِ لَدَى ابْنِ مَعْقِلٍ.

وَمِنْ ثَمَّ نَطَالِعُ مَوْقِفَهُ مِنْ أَبِي الْعَلَاءِ فِي تَخْطِيهِ قَوْلِ

الْمُتَنَبِّيِّ

لَمْ تُبْقِ إِلَّا قَلِيلٌ عَافِيَةٍ

قَدْ وَقَعَتْ تَجَنُّدِيكَهَا الْعِلْلُ

دُونَ أَنْ يَقِفَ الشَّارِحُ عَلَى أَيِّ مَأْخُذٍ، هُوَ مَأْخُذُ لَابْنِ مَعْقِلٍ عَلَى ذَلِكَ الْآخِرِ، وَفِي ذَلِكَ يَقُولُ: «إِنَّ الشُّيْخَ قَدْ أَخَذَ عَلَيْهِ مَأْخُذَ فِي مَوَاضِعٍ غَيْرِ سَائِفَةٍ! وَلَمْ يَقُلْ فِي هَذَا الْمَوْضِعِ شَيْئاً ... وَهَلْ يُسَوِّغُ لِعَاقِلٍ أَنْ يَقُولَ لِمَرِيضٍ: مَا بَقِيَ فِيكَ إِلَّا عَافِيَةٌ يَسِيرَةٌ، قَدْ جَاءَتْ الْعِلْلُ لِأَخْذِهَا مِنْكَ!...»^(٨٠).

وهكذا استحال ذلك البيت إلى أحد مواضع المأخذ لدى ابن مَعْقِلٍ، وَقَدْ عَبَّرَ عَنِ ذَلِكَ فِي سِيَاقِ حَوَارِيٍّ، تَمَتَّدَ عِلَالَتُهُ إِلَى إِشْرَاكِ الشَّاعِرِ نَفْسِهِ فِي الْحَوَارِ، عِبْرَ الْإِشَارَةِ إِلَى التَّضَادِّ الْقَائِمِ بَيْنَ مَعْنَى الْبَيْتِ الْمَذْكُورِ أَنْفَاءً، الَّذِي أَلَّ فِيهِ الْمَأْخُذَ إِلَى

التكلف والإغراب والتعمق في المعاني^(٨١)، وبين قوله.

أَبْلَغُ مَا يُطَلَّبُ النَّجَاحُ بِهِ الـ

حُطْبُوعٌ وَعِنْدَ التَّسْمِيقِ الزَّلْزَلُ

وهكذا يتمثل (الحوار) وقد تشكل في صورة رباعية،

تنتج تلاقحات من خلال موجات الأفكار والمعاني التي تسري متقاطعة أو متوازية، مما يثري نص «تلقّي التلقّي» ويوسع آفاقه، ويبتعد به عن تقليدية المرسل والمستقبل المتمثلين في طرفين فقط^(٨٢) في إطار نص التلقّي، إلى فضاء أوسع يتعدد فيه كل من المرسل والمتلقّي في إطار تداولي لا نهائي.

إن فك شفرة الإطار المفهومي لمصطلح «تلقّي

التلقّي»، هنا، تستدعي تفهم آليات ابن مَعْقِلٍ فِي الْمَعَالِجَةِ النّقْدِيَّةِ الْمَصْنُفَةِ. وَنَتَنَاولُهَا هُنَا لَا مِنْ حَيْثُ مَبَاشَرَةُ مَوْقِفِ ابْنِ مَعْقِلٍ فَقَطْ، وَإِنَّمَا مِنْ خِلَالِ مَوْقِفِهِ مِنْ آيَاتِ بَعْضِ مَنْ تَنَاولَهُمْ مِنَ الشُّرَاحِ أَيْضاً، يَقُولُ: «وَأَقُولُ: إِنَّ ابْنَ جَنِّي طَبَّعَهُ تَكْثِيرُ الْكَلَامِ، وَغَرَضُهُ تَكْبِيرُ الْكِتَابِ، فَمَا يُبَالِي بَعْدَ ذَلِكَ أَخْطَأَ أَمْ أَصَابَ!...»^(٨٣)، ثُمَّ يَقُولُ: «...فَالشُّيْخُ يُعْلَلُ إِذَا خَرَجَ عَنْ أَصْلِهِ، وَإِنَّمَا الشُّيْخُ جَارٍ عَلَى طَرِيقَتِهِ الْمَأْلُوفَةِ، وَشَيْئَتِيهِ^(٨٤) الْمَعْرُوفَةِ، فِي كَثْرَةِ الْكَلَامِ بِالتَّثْمُويَةِ وَالْإِيهَامِ»^(٨٥). وَهَكَذَا يَنْتَقِدُ ابْنُ مَعْقِلٍ مَا وَصَفَهُ مِنْ عَمَلِ ابْنِ جَنِّي فِيمَا يَتَصَلُّ بِتَكْثِيرِ الْكَلَامِ وَتَكْبِيرِ الْكِتَابِ، وَهُوَ نَصٌّ مِنَ الْأَهْمِيَّةِ بِمَكَانٍ، إِذْ إِنَّهُ يَجْلِي مَفْصَلاً مَهْماً مِنْ مَنِهْجِيَّةِ النَّاقِدِ فِي الْمَامَرَسَةِ النّقْدِيَّةِ، فَكَأَنَّهُ يَرْتَكِزُ عَلَى مَذْهَبِ الْعَرَبِ فِي تَفْضِيلِ الْإِيْجَازِ^(٨٦)، وَهُوَ بِذَلِكَ يَمْدُ جُذُورَ الْاِتِّصَالِ مَعَ التَّرَاثِ، مِمَّا يَدْفَعُنَا إِلَى طَرَحِ تَسَاوُلٍ يَتَصَلُّ بِالْمَادَّةِ الَّتِي يَخْتَارُهَا لِتَدْخُلَ حَيْزَ النّقَاشِ، حِينَ يَخْرُجُ السِّيَاقُ مِنْ دَرَجِ الْإِيْجَازِ، هَذَا بِالإِضَافَةِ إِلَى وَضُوحِ بَعْضِ إِشَارَاتِ التَّحَامُلِ عَلَى ابْنِ جَنِّيٍّ مِنْ خِلَالِ السِّيَاقِ عَلَى عَادَةِ ابْنِ مَعْقِلٍ فِي لَذَعِ الشُّرَاحِ، وَإِنْ كَانَ هُنَا لَذَعاً خَاطِئاً وَلَيْسَ حَارِقاً، كَمَا سَيَصْنَعُ فِي مَوَاضِعٍ أُخْرَى مِنَ الْمَأْخُذِ.

الشاذ لغوياً، كما رفض الاستشهاد بالبيت النادر، قال: «قد جاء عنهم: هُوَ الْوَمُ مِنْهُ، مُخَالِفاً للكثير المقيس عليه، ولم يصل إلى معنى...»^(٨٩) ولا شك أن رأي الجمهور والكثير المقيس عليه هو الأولي، قال في لفظ (داهية) الوارد في بيت المتنبي:

يا وَجَّةَ دَاهِيَةٍ الَّذِي لَوْلَاكَ مَا
أَكَلَ الضُّنَى جَسَدِي وَرَضُ الْأَعْظَمَا
قال: «وقد ذكرت في شرح الواحدي ما قيل في هذا الاسم، وما هُوَ الأولي»^(٩٠).

إن إيفاء جهاز الظاهرة الأدبية حقه بالخضوع لسلطانه، والتماهي مع مخرجاته، هو منهجية الناقد التي تنطق بها ممارساته، حتى ساعة أن يتخلى عن الأولي أو رأي الجمهور، فهو يتخذ أكثر من وسيلة تؤكد على انضوائه تحت لواء رقابة المؤسسة البلاغية، يقول تعليقاً على قول ابن جني في معالجته لقول المتنبي:

تَكَرَّرَ جَسِيمٌ مَا طَلَبِي وَأَنَا
نُحَاطِرٌ فِيهِ بِالْمُهَجِ الْجَسَامِ
قال: «أراد: جَسِيمٌ طَلَبِي فزاد "ما" تأكيداً، وإنما جعل ما زائدةً ها هنا ولم يجعلها بمعنى "الذي" لأن "طلبتي" لا يكون بانفرادٍ صلةً، فيقال له: لم لا تكون بمعنى "الذي" ويكونُ الجزء الأول من الصلة محذوفاً مقدراً؟ أي: الذي هُوَ طَلَبِي، كقوله تعالى: ﴿تَمَاماً عَلَى الَّذِي أَحْسَنَ﴾»^(٩١) أي «الذي هو أَحْسَنُ، وذلك جائز»^(٩٢). وهكذا انضوى تحت سلطة الجهاز البلاغي والنحوي بذلك الحوار الشارح لوجهة نظره، الذي ختمه بالإشارة إلى تماهيه مع عناصر السلطة السابقة الذكر بقوله (وذلك جائز) فهذه المقولة هي علة عبوره إلى ساحة المقبولية لدى جمهور المتلقين وخاصتهم، وقد سعى إلى ذلك في حذر وتبصّر، لاسيما باستشهاده على ما ذهب إليه بالقرآن، حتى يتوافق مع النص المعجز.

وهو ما يجعلنا نشهد له ببراعته من التحامل عليه، هنا، ذلك أنه حين أخذ على ابن جني مأخذاً آخر متبعاً إياه بقبح الفهم والخطب في ظلم الشك نجده يقول: «وما العَجَبُ من تَفْسِيرِهِ هذا وَحْدَهُ، بل اعْجَبُ من الجَمَاعَةِ الَّذِينَ جَاءُوا بَعْدَهُ يَقْتَصُونَ فِي ذَلِكَ أَثَرَهُ، وَيَسْلُكُونَ سَبِيلَهُ»^(٩٣).

فمذهب ابن معقل في قضاء "تلقي التلقي" هو التصدي للاتجاه والمسلك الجانب للصواب، وليس، هنا، موقفاً شخصياً، وهو موقف منهجي من حيث تضمنه مطالبة التابعين بمراجعة منهج من يأخذون عنه، ويدل، كذلك، على استقرار رؤيته، فهو لا يغير موقفه النقدي تبعاً للأشخاص أو الزمن، وإنما يجب أن يكون ذلك لاعتبارات موضوعية فنية.

ومن منهج ابن معقل المرصود من خلال مأخذه على الشراح، ما جاء في سياق تعاطيه مع بيت المتنبي:

فإنَّ الحُسامَ الخُضيبَ الَّذِي

قُسِّلتَمَ بِهِ فِي يَدِ الْقَاتِلِ
حيث قال أخذاً على ابن جني «إنه يحيد عن الظاهر الحَسَنَ إلى الجافي البعيد الغريب لبيت نادر يقع إليه، فيَعُولُ في المَهْمُ عليه... ترك المؤلف المعروف ميلاً إلى الإغراب، وتركاً للصواب، ولم يذكر هذا الوجه وهو بار لفظه للفهم سافر، واف معناه في الصلّة وافراً»^(٩٤) وهكذا يمكن أن نستجلي النموذج المختار في معالجته، فإذا به يطلب الطاهر الحسن في مقابل الجافي الغريب، ويرفض الاستشهاد بالبيت النادر، لأنه لا يمثل القاعدة، وهو بذلك لا يبحث لنفسه عن رأي جديد أو سبق فريد على حساب الواقع النقدي، الذي يجب أن يتعامل مع الظاهرة الأدبية كلياً وليس جزئياً.

وإذا كان ابن معقل مع الظاهر في مقابل الإغراب، فهو، كذلك، مع رأي الجمهور - جمهور اللغويين أو البلاغيين - فيما يذهبون إليه، لذا نجده يرفض القليل

ومما يؤكد هذه المنهجية، توقعه عن قبول بعض

الفكر لعدم وجود الشاهد عليه، وذلك في حوارهِ مع ما ذهب إليه ابن جَنِّي في قول المتنبي:

فَلَقَيْنَ كُلَّ رَدِينٍ

وَمَصْنُوحَةٍ لَبَنَ الشَّائِلِ

فقد ذهب ابن جَنِّي فيما نقل عن الشاعر أن الناقَة إذا شالت شال لبنها، فحفّ ومرؤ. وردّ عليه ابن مَعْقِل «فيقال له: أمّا كونه خفيفاً مريئاً [فِيحْتَاج] إلى استشهاد عليه»^(٩٣) وطلب الشاهد معناه التسليم بمخرجات الظاهرة الأدبية: معانيها وتراكيبها، مما يقيم ويثبت هوية أي عمل نقدي، بحيث يؤول إلى جوهر سابق.

ويبدو تحمس ابن مَعْقِل لمسألة الشاهد، حيث وقع على ما كان ينبغي أن يستشهد به أحد الشُّرَاح على رأيه، فأثبته وعلق قائلاً: «فهذا مما يشهد لقوله إلّا أنهم لم يستشهدوا به»^(٩٤) فعدم استشهادهم مأخذ على التلقّي، ووقوفه على ما يصلح شاهداً له قيمة إيجابية عليا في إطار «تلقّي التلقّي».

آلية المهارات العقلية:

وفيما يخص الجانب العقلي - وهو من علائق المسألة المنهجية - فقد أشار ابن مَعْقِل إلى (التناقض) الواقع في شرح أبي العلاء لأحد أبيات المتنبي، قال: «وأقول: هذا التفسير، فيه تناقض، وذلك أنه، كما ذكر...»^(٩٥).

وهكذا كانت آلية «تلقّي التلقّي» لدى ابن مَعْقِل واعية من حيث المهارات العقلية التي تستجيب للظواهر فترصدها وتتخذ منها موقفاً نقدياً، وتعلل ذلك الموقف وتفسره، وهو موقف مركب، وليس بسيطاً يتجلى فيه ما يمكن أن نطلق عليه البلاغة العقلية أو المنهجية. وقد عني ابن مَعْقِل بالوقوف على ذلك (التناقض) غير مرة، من مثل الشاهد السابق عند معالجته للفظ (الودائق) حيث أشار إلى وقوع أبي العلاء في (التناقض) عند شرحه للفظ (الودائق).

آلية الحجاج المنطقي العقلي:

ويطرّد تعاطي ابن مَعْقِل مع المهارات العقلية حين يحاجّ قول أبي العلاء حاجة عقلية لذهابه في شرحه لبیت المتنبي

سُيِّقْنَا إِلَى الدُّنْيَا فَلَوْ عَاشَ أَهْلُهَا

مُنْعِنًا بِهَا مِنْ جِيئَةٍ وَذُهُوبٍ

إلى أنْ مَنْ تَقَدَّمَ مِنْ أَهْلِ الْأَرْضِ لَوْ كَانُوا بَاقِينَ لَمْ يَكُنِ الْمُتَأَخَّرُونَ خُلُقُوا. ويرده إلى مقولة بعض الحكماء في إجابته لبعض الملوك حين قال: «ما أطيب الملك لو دام!» فقال: لو دام لم يصل إليك»^(٩٦).

فيرد قائلاً «لَمْ قُلْتُ، لَوْ أَنَّ أَهْلَ الْأَرْضِ الْمُتَقَدِّمِينَ بَاقُونَ، لَمْ يَكُنِ الْمُتَأَخَّرُونَ خُلُقُوا؟ وما أنكرت أنْ يُعْمَرَ المتقدمون، ويُخْلَقَ المتأخرون، ويكونوا معهم مُجْتَمِعِينَ، فإن ذلك غير مستحيل كما أنْ تُعْمِرَ نوح ألف سنة، لم يمنع من خلق من خلق بعده، ومعنى قول الحكيم «لو دام الملك لم يصل إليك» يريد أن العادة الجارية في الدنيا بتغيير الأحوال وزوال الملوك والملك...»^(٩٧) وبذلك ينفّس خطاب «تلقّي التلقّي» على آفاق المنطق العقلي ومعطياته، ويتماس مع الواقع البشري، الذي ينطق بالتقاطع الزمني للأجيال، ويستشهد على ذلك من التاريخ بشخصية يُعد الاستشهاد بها من ثوابت الثقافة، لأنه بذلك قال القرآن الكريم، فيجمع بين العجة العقلية المجردة، والحجة الواقعية المشاهدة، ثم إنه بعد ذلك يعيد تفسير قول الحكيم بما يناسب ما ذهب إليه، على أن تلك الحاجة العقلية لم تلبس ثوباً فلسفياً، ولم تأخذنا إلى أوساط المناطق، وإنما تجلّت في سياق أدبي، حيث يستشهد ابن مَعْقِل على ما ذهب إليه من تفسير قول الحكيم بعد ذلك بقول ابن الزيات:

لَا تَعْجَلْنَ، رُوَيْدًا، إِنَّهَا نَوْلٌ

نَبِيًّا تَنْقُلُ مِنْ قَوْمٍ إِلَى قَوْمٍ^(٩٨)

فهو يستعين بالعلة العقلية لتخدم النص الأدبي،

وذلك ما نرصده في معالجته لما ذهب إليه أبو العلاء في قول المتنبي: «لا يَأْتِي فِي تَرْكِ أَنْ لَا يَأْتِي» فيرد ابن مَعْقِل على أبي العلاء حين يقول: «أَيُّ لَا يَقْصُرُ فِي تَرْكِ الْآ يَقْصُرُ» قائلًا «وَأَقُولُ إِنَّهُ مَقْصُرٌ، لِأَنَّ نَفْيَ النَّفْيِ إِثْبَاتٌ، وَلَمْ يَذْكُرْ هَاهُنَا زِيَادَةً «لَا» لِأَنَّ ذَلِكَ يَصِحُّ الْمَعْنَى، فَيَصِيرُ لَا يَقْصُرُ فِي تَرْكِ أَنْ يَقْصُرُ، وَتَرَكَ التَّقْصِيرَ جِدًّا»^(١٠٩).

ومركز النص يقع في المقولة المنطقية التي استند إليها، فيما ذهب إليه، وهي قوله: «نفي النفي إثبات» وقد جاءت تعليلية لما ذهب إليه، فهو يعلل بالمنطق، ولكن بحذر ويتبصر بيبقي الفضاء فضاء أدبيًا، بعيداً عن جفاف المنطق وتجريدية الفلسفة، لتبقى هوية نص «تلقّي التلقّي» هوية أدبية.

إن من شأن مسالك الاستدلال التي انتهجها ناقدنا أن يفيد من مجموع العطاء البشري نفسياً وعقلياً، ومن هذا الأخير برنامجه النقدي، الذي يحضر في ملامحة تامة للمشروع النقدي والسياق الأدبي، حيث يتعدى المقولة المنطقية التي تنهض بوصفها مسلمة، إلى آلية الإنتاج المنطقي باستخدام المقدمات، التي تنتهي إلى نتيجة لازمة لمقدماتها، قال تعليقاً على قول التبريزي في بيت المتنبي:

وَرَأَيْتُ وَأَنْ كَانَ الدَّفِينُ حَبِيبُ

حَبِيبٌ إِلَى قَلْبِي حَبِيبُ حَبِيبِي

قال التبريزي «أَيُّ يَلْزَمُنِي أَنْ أُحِبَّ مَنْ يُحِبُّهُ» المادفون وإن كان حبيبهُ فهو حبيبِي لأجل سَيِّفِ الدُّوَلَةِ»^(١١٠). قال ابن مَعْقِل: «إِنَّهُ قَصُرَ فِي هَذَا التَّفْسِيرِ، وَهَذِهِ الْعِبَارَةُ وَالْمَعْنَى: إِنْ كَانَ يَمَانُ»^(١١١) [الدَّفِينُ] حَبِيبٌ سَيِّفِ الدُّوَلَةِ، فَهُوَ حَبِيبِي: لِأَنَّ سَيِّفَ الدُّوَلَةِ حَبِيبِي، فَيَلْزَمُ أَنْ يَكُونَ حَبِيبُهُ حَبِيبِي. وَهَذِهِ نَتِيجَةُ الْمُقَدِّمَتَيْنِ»^(١١٢).

ولم تنهض عناصر المنطق بوصفها آليات معالجة فقط، مثلما تقدم، بل أصبح جهازاً ينضد بنية الثقافة العربية، كما فكر بذلك العقل العربي ونطق به لسانه، وذلك

ما استشهد به من قول علي بن أبي طالب - رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ - «أَصْدِقَاؤُكَ ثَلَاثَةٌ: صَدِيقُكَ، وَصَدِيقُ صَدِيقِكَ، وَعَدُوُّكَ، وَأَعْدَاؤُكَ ثَلَاثَةٌ: عَدُوُّكَ وَعَدُوُّ صَدِيقِكَ، وَصَدِيقُ عَدُوِّكَ»^(١١٣) وهكذا تبدو التقسيمة العقلية، وشبكة العلاقات المنطقية التي استثمرها العقل العربي واتخذها خطاب «تلقّي التلقّي» نبراساً، يقف عليه كشاهد، وي طرحه كفاعلية خاصة، تربط أطرافه وتعيد إنتاجه، بشكل يتماهى مع العقلية المنهجية والممارسة للظاهرة الأدبية في آن.

ومما يشير إلى أن عقلية ابن مَعْقِل في مأخذه عقلية منهجية من طراز فريد، فهو يطلب الدليل العقلي، وكذا المُسْتَقَى من برنامج البلاغة العربية، ودورانه مع الدليل حيث دار، فيأخذ على أبي العلاء التخصيص بدون دليل، في تفسيره لقول أبي الطيب:

فَرَمَوْا بِمَا يَرْمُونَ عَنْهُ وَأَدْبَرُوا

يَطْرُقُونَ كُلَّ حَنِيئَةٍ مِرْنَانٍ

«قَالَ: يَقُولُ: رَمَوْا قَسِيَهُمْ، وَهِيَ الَّتِي يَرْمُونَ عَنْهَا، وَهَذِهِ صِفَةُ رَجَالَةِ الْأَرْمَنِ»^(١١٤) فعلق ابن مَعْقِل: «مَا أَعْلَمَ لَمْ خَصُّ بِرَمِي الْقَسِيِّ الرُّجَالَةَ دُونَ غَيْرِهِمْ؟ وَلِمَ خَصُّ مِنَ الرُّجَالَةِ الْأَرْمَنِ دُونَ غَيْرِهِمْ؟ فَهَذَا تَخْصِصٌ بِغَيْرِ دَلِيلٍ»^(١١٥).

فالانتقال من دائرة إلى أخرى أضيق منها يستدعي انحسار المدلول، وناموس التدرج، هذا، ينبغي أن يُصْطَحَبَ بقرينة تدفع في طريق هذا الانحسار، في مقابل علامات الاستفهام التي يستدعيها هذا الانتقال عند قراءته والتواصل معه، غير أن المعري قد فقد تلك القرينة في مسالك استدلاله، كما رأى ابن مَعْقِل، وكما نطق بذلك نص المأخذ/تلقّي التلقّي. إن الاستقراء الناقص للمادة، وما يتبعه من استنباط للقواعد التي تحكم الظاهرة، هو الاختيار الصحيح في ذلك السياق، كما ينطق به المنهج العلمي، وليس الانتقال من العام إلى الخاص، كما فعل أبو العلاء،

وبذلك الاستنباط وما يسبقه من استقراء هو ما قام به ابن معقل عند معالجته لبیت المتنبي

عُدَّ وَأَعْدَهَا فَحَبُّذَا تَلَفَّ

أَلَصَقَ تُذْنِي بِثَنِيهَا النَّاهِدِ

قال «ومع ذلك فإن تشبيه العشية وهي ضرب من الموت بالرُقْدَة، ليُغْرِب في المعنى، ضَرْبٌ من التَّعَسُّفِ والتكَلُّفِ والإحالة والثقالَة وكذلك جميع غرله في مدائح عَضُدِ الدَّوْلَة وابن العميد، ولأسيماً غَزَلُ (هذه القصيدة)، وَوَزَنُهَا وقافيتها، وما فيه من البرد والجمود، ونُبُو السَّمْعِ (عنه، وَتَجَهُمُ) القَلْبِ له» (١٠٦).

ويتجلى في النص السابق - عند التدقيق - منهجية

ابن معقل في تعاطيه مع نص التلقي، فليست القضية هي المعالجة الجريئة لأحد أبيات الشاعر، أو التعليق على مأخذ لأحد الشُّرَاح، وإنما محاولة استنباط وتقعيد وإصدار لأحكام كانت حاضرة في وعيه، كما يشهد بذلك النص السابق. على أننا نقف على مفارقة قد تبدو طريفة، وذلك أن ابن معقل قد انتقل من استقراء الجزئي إلى التقعيد للكل، ولكنه لم يكن كلياً شاملاً يعبر عن مجموع إبداع الشاعر كله، وإنما كان كلياً يصدق على أحد محاور إبداع الشاعر دون غيرها، وذلك المحور هو الغزل نون غميره من الأغراض، ولكن الغزل في قصيدة المديح، وقصائد المديح التي قبلت في عضد الدولة وابن العميد خاصة (١٠٧).

ثانياً: الفضاء اللغوي:

إذا كان الفكر العربي قد عدَّ «اللغة بيد الإنسان مفتاح يلج به باب العالم الخارجي، بل هي المفتاح الوحيد الذي يتوصل به الإنسان إلى اقتحام الكون من حوله» (١٠٨)، فإن النقد العربي قد اهتم بالمبحث اللغوي أيما اهتمام، وقد تجلّى ذلك الاهتمام في مظاهر عدة يحاول البحث أن يقف عندها بالإشارة أو التفحص تبعاً للاستحقاق.

ويجدر بنا في ذلك السياق الإشارة إلى ما عاب به

ابن معقل الواحد، إذ طلب إليه عدم التعرض للعربية، وبإعمال مفهوم المخالفة، فإننا نجد أن ابن معقل هو الحقيق على التصدي للعربية وتنضيد مسائلها، ومعالجة مدخلاتها، لتنتج من مخرجاتها مادة لغوية تقدم تلك المعرفة المهمة في الثقافة العربية في ذلك الحين، وكذلك لتدعم النص النقدي بكونيتها السلطوية (١٠٩) التي تحصلت عليها تبعاً.

قال ابن معقل: «...ولو أَعْرَضَ عن التَّعَرُّضِ للعربية، واشتغل بتفسير المعاني الذي أرصد نفسه له، ...، لكان أَلَيَقَ به وأَسْتَرْ له» (١١٠).

وفي سياق مناقشة قول المتنبي:

كَأَثَرَتْ نَائِلُ الْأَمِيرِ مِنَ الْمَا

لِإِمَامٍ نَوَلَتْ مِنَ الْإِيرَاقِ

قال ابن جني: «الإيراق مصدر أَوْرَقَ إِرَاقاً...» (١١١)، ويأتي رد ابن معقل على النحو التالي: «فيقال أيها السحوي التصريفي! ليس هذا من أَرَقَ، ولا مُصَنَّرُهُ إِرْعَالٌ، وإنما هو من: أَرَقَ: فاعلاً ومَصَدَرُهُ فِعَالٌ...» (١١٢).

إن مخاطبة ابن معقل لابن جني بالنحوي التصريفي ليست فقط من قبيل اللغة الساخرة، كما يبدو لأول وهلة، وإنما هو إثبات من لدن ابن معقل للقارئ بأنه أهل العربية وفارسها، وذلك أنه خاطب ابن جني بالسحوي التصريفي، ثم أخذ عليه بعض الأخطاء، وصوبها له، ومن ثم، فالمصوب أولى باللقب من المصوب له. وهكذا يضع ابن معقل نفسه في مصاف علماء العربية المبرزين، وفي ذلك ما يحقق المقبولة لما يقدم من بحث لغوي أو مادة معرفية تتصل بذلك الفضاء، وتتبدى من خلال آليات برزت على النحو الآتي.

المأصّل:

ويبدو منهج ابن معقل في البحث اللغوي في عدة تجليات، نذكر منها: التأصيل المنهجي، واتخاذ اللغة الفصيحة، ذلك أنه تتبع لفظ النزهة في معالجة قول الشاعر

لِلصَّيِّدِ وَالنُّزْهَةِ وَالْتَّمَرْدِ

قال: «أقول: النَّزْهَةُ وَالتَّنَزُّهُ، [على ما ذَكَرَ]، ليس من كلام العرب، إنما التَّنَزُّهُ التَّبَاعُدُ عَنِ الرَّيْفِ وَالْمِيَاهِ لِنَلَا بُتَأَذَى بِهَا ... وَالْعَامَّةُ تَجْعَلُ التَّنَزُّهُ الْخُرُوجَ إِلَى الْبَسَاتِينِ وَهُوَ غَلَطٌ... وقد جَوَّزَ ذلك ابن قُتَيْبَةَ على طَرِيقِ التَّوَسُّعِ... وقول ابن قُتَيْبَةَ فِي ذلك ليس بِحُجَّةٍ، إِلَّا أَنَّ الْعَرَبَ تَجَوَّزَتْ فِي ذلك ...»^(١١٣) فابن مَعْقِلٍ لَا يَمُرُّ النَّصُّ بِالْفَافِ، وَلَا يُخْضِعُ اللُّغَةَ لِسُلْطَةِ الشَّعْرِ، إِنَّمَا يَصْدَعُ بِالْمَعْرِفَةِ اللُّغَوِيَّةِ صَاحِبَةُ السُّلْطَةِ، مَقْرُراً أَنَّ ذلك اللفظ ليس من كلام العرب. ثم يذكر معناه الصحيح مؤصلاً له، ويرصد مظهر الانحراف في السلوك اللغوي على ألسنة العامة، فيما يتصل باللفظ موضوع البحث، ويذكر موقف غيره من العلماء، ثم يقرر أن مذهبه ليس بحجة، وهنا نستطيع أن نعرف ملامح الأدلة التي لا تنهض كحجة - لدى ابن مَعْقِلٍ - ونقارنها بمقابلها، ثم يشير إلى تجوُّز العرب في مثل ذلك.

ويسعى ابن مَعْقِلٍ إِلَى (تأصيل) بعض المسائل من أول كلمة في معالجته لها، وذلك في معرض معالجة لفظ (المها) وما أطلق عليه، فقد ذكر أبو العلاء أنه يطلق على بقر الوحش والبلور والأسنان والشمس، واستدل على ذلك بالشعر، وذلك في معالجته لقول أبي الطيب

وَجَاءَتْ بِسَيْطَةٍ جَوَّبَ الرُّدَا

بَيْنَ النُّعَامِ وَبَيْنَ الْمَهَا
وعلق ابن مَعْقِلٍ على ما ذهب إليه المعري، فقال (مؤصلاً): «إِنَّ الْعَرَبَ وَضَعَتْ أَسْمَاءَ لِسَمَيَاتٍ، وَكَتَبَتْهَا فِي أُصْلٍ وَضَعَهَا لِلتَّشْبِيهِ»^(١١٤)، ثم علل النماذج التي طرحها الأول «فقالوا لبقرة الوحش مهة» لبياضه وصفائه ... وكذلك إذا جعله دُرّاً...»^(١١٥)، ويستشهد على ذلك بأبيات لامرئ القيس، وهو ما يعد تأكيداً على اعتبار هذا الشاعر على رأس الجاهليين، ويتم المنحنى المغلق باستشهاد آخر لأبي الطيب المتنبي كما بدأ به.

ويبدو الحضور الواقعي لألفاظ اللغة لديه، فقد أخذ على أبي العلاء في معالجة بيت المتنبي:

تَغِيْبُ الشَّوَاهِقُ فِي جَيْشِهِ

وَيَبْسُو صِفَاراً إِذَا لَمْ تَغِيْبْ

قوله: «يُقَالُ لِلْجِبَالِ الطُّوَالِ شَوَاهِقٌ، مَأْخُوذَةٌ مِنْ قَوْلِهِمْ: شَهَقَ الْإِنْسَانُ إِذَا أَخْرَجَ نَفْسَهُ مُتَعَالِياً، كَأَنَّ الْجَبَلَ شَهَقَ فِي الْهَوَاءِ»^(١١٦)، فيرد عليه ابن مَعْقِلٍ: «فيقال: هذا الذي ذَكَرَهُ الشَّيْخُ ضِدُّ الْمُرُوي فِي الشَّهَقِ، وَهُوَ ضِدُّ الرُّفِيرِ، لِأَنَّ الشَّهَقَ رَدُّ النَّفْسِ، وَالرُّفِيرُ إِخْرَاجُ النَّفْسِ. وَكَانَ الصَّوَابُ أَنَّ يُقَالُ فِي الْجَبَلِ الشَّاهِقِ، إِنَّهُ مَأْخُوذٌ مِنْ قَوْلِهِمْ: شَهَقَ الرَّجُلُ إِذَا حَبَسَ نَفْسَهُ فَارْتَفَعَ صَوْرُهُ لَذَلِكَ، كَقَوْلِ الشَّاعِرِ

خَبِطَ عَلَى زَفَرَةٍ فَتَمَّ وَأَمَّ

يَرْجِعُ إِلَى بَقْسَةٍ وَلَا هَضَمَ

وهذا البيت، يُصَحِّحُ أَنَّ الرُّفِيرَ إِخْرَاجُ النَّفْسِ، فَلَمَّا خَبِطَ عَلَيْهِ، وَمُنِعَ مِنْ إِرَاحَتِهِ، انْتَفَخَ جَنْبُهُ، فَصَارَ مُجْفِراً ضَلِيعاً»^(١١٧).

والنص ينطوي على عدة ملامح، أولها عناية ابن مَعْقِلٍ باللفظ من حيث هو مفردة البناء اللغوي، ثم (تأصيله) المعرفة، فهو يستشهد بالمروى، ثم واقعية اللغة، إذ إنها تعبر عن حركة الإنسان وسلوكه، ذلك أن اللغة تحكي فعل الإنسان، وذلك تصوره الراهن.

وفيما يتعلق بـ(التأصيل) فإن ابن مَعْقِلٍ يؤصل ما يذهب إليه تبعاً لشاهد القرآن الكريم، الذي لا خلاف في سلطته وحجيته، ومن ذلك مسألة إثبات الألف في (أنا) كما جاءت في سياق معالجة قول المتنبي

وَتَنَكَّرُ مَوْتَهُمْ وَأَنَا سَهِيلٌ

طَلَعَتْ بِمَوْتِ أَوْلَادِ الزُّنَاءِ

فقد ذهب إلى أن إثبات تلك الألف ضرورة لدى البعض، لأنها لا تثبت إلا في الوقف، ويستشهد بموقف (محمد بن

يزيد) المتشدد في ذلك، الذي لا يجيزه، غير أن ابن معقل يحكم على ذلك بأنه خطأ، ويستشهد بأي القرآن العظيم، حيث أثبت الألف في قوله تعالى: ﴿لَكِنَّا هُوَ اللَّهُ رَبِّي﴾^(١١٨)، وقوله: ﴿أَنَا أَحْيَى﴾^(١١٩). وهكذا يحتج^(١٢٠) بأي القرآن العظيم في سبيل تأكيد اختياره اللغوي.

وفي منحنى (تأصيله) كذلك، يأخذ برأي كبار علماء العربية، جاء في إعراب (رابعياً) و(صارماً) في قول المتنبي: بِغَيْرِكَ رَاحِياً عَيْثُ الذَّنَابِ وَغَرِكَ صَارِماً ثَلَمَ الضَّرَابِ فبينما جَوَزَ أبو العلاء النصب فيها على التمييز والحال، ذهب سيبويه والخليل إلى النصب على الحال فقط دون التمييز^(١٢١)، وهو اختيار ابن معقل الذي التقى فيه مع عالمي النحو السابق ذكرهما.

ويطرد اعتداده برأي سيبويه، فهو الصواب لديه، بل يثبت تفصيله في المسألة بالقدر الذي يتسع له السياق، فقد اختلف مع الثبريزي في معالجة قول المتنبي

أَظْمَأْتَنِي الدُّنْيَا فَلَمَّا جَنَّتْهَا

مُسْتَسْقِياً مَطَرَتْ عَلَيَّ مَصَانِبَا

قال الثبريزي: «أرادَ أَظْمَأْتَنِي فحذف الهمزة ... جاز أن تُجْعَلَ أَلْفًا، كما فعلوا ذلك في فأس ورأس ... ومنهم من يرى ذلك مُطَرِّدًا، ومنهم من يجعله مَسْمُوعًا»^(١٢٢). وكان رد ابن معقل هو عدم قبول هذا المذهب، ثم يلفت إلى اختيار سيبويه، قال: «والصحيح ما قاله سيبويه، وهو أنهم حَمَلُوا ذلك على الهمزة التي تُجْعَلُ بَيْنَ بَيْنٍ، فقلبوها أَلْفًا للفتحة قبلها ...»^(١٢٣).

ويصل حد تمذهبه برأي سيبويه إلى اتخاذ سلطة، يحتج على مخالفه برأيه، فالحجة في مأخذ ما هي مخالفة الشارح لمنحنى سيبويه، قال في أحد المواضع أخذاً على الثبريزي. «وأقول: إن هذا يخالف قول سيبويه ...»^(١٢٤).

ويلحق (التأصيل) بالشاهد القرآني، ورأي كبار النحويين - لاسيما سيبويه - الرواية عن العرب، قال مستشهداً بمقولة أحدهم «قال بعض العرب يَصِفُ مطراً رأيت غيثاً مقدماً متراكباً جعداً»^(١٢٥)

على أن عامل اختيار الوجه الإعرابي ليس الانتصار لشخص، بقدر ما هو قناعة بالمذهب النحوي والمنهج العلمي، وكذلك بقدر ما يتفق الوجه اللغوي مع المعنى، فقد أورد في سياق معالجة قول المتنبي

يَحْطُ كُلُّ طَوِيلٍ الرُّمَحِ حَامِلَةً

عَنْ سَرَّحٍ كُلِّ طَوِيلٍ الْبَاعِ يَغْيُوبِ

احتمالين لإعراب لفظ "حاملة" واختار أن يكون مفعولاً بدلاً من فاعل، وعلل بدعم ذلك الوجه النحوي لأولى المعاني، قال «وذلك أنه إذا رَأَهُ حَطَهُ عَنْ سَرَّحِهِ هَيْئَةً لَهُ وَخَوْفًا مِنْهُ، ونفاذاً لأمره ... لأن حَامِلَةً إذا حَطَهُ ... برؤيته إِيَّاهُ فهو الأول ... وجعل "حاملة" مفعولاً ... تأكيداً لطويل الرُمَحِ أَنَّهُ حَامِلَةٌ، واحتراراً من أن يكون غير حَامِلَةٍ ...»^(١٢٦).

الدقة:

كان التأصيل هو أول المظاهر التي رصدها البحث في الفضاء اللغوي لمأخذ ابن معقل، أما المظهر الثاني فهو (الدقة)، وتتبدى دقة الناقد في مأخذه على ابن جني في معالجة قول المتنبي

وَكُلُّ شَرِيكَ فِي السُّرُورِ بِمُصْتَبِحِي

أَرَى بَعْدَهُ مَنْ لَا يَرَى مِثْلَهُ بَعْدِي

حين يرفض شرحه قائلاً: «هذا الذي ذكره ليس بشيء! لأنه لم يتنبه على مَعُودَاتِ الضَّمَامِ»^(١٢٧)، ثم يصوغ شرحاً آخر، تبعاً لتوجيه مَعُودَاتِ الضَّمَامِ التي تعددت في البيت، والوجه أنه لم يمرر اختيار ابن جني، ويقترح وجهاً آخر، وإنما نحا إلى التدقيق في العوامل أنفة الذكر للوصول إلى المعنى المختار.

السخف من القيوود:

والتخفف من القيود ينهض بوصفه أحد سمات منحى ابن مَعْقِل في مبحثه اللغوي، وهو يعالج مأخذ الشُّرَّاح وإبداع أبي الطيب، وقد يبدو ذلك - في ظاهره - متناقضاً مع سمة التأصيل وكذا الدقة، ولكن القراءة المتأنية ذات المنظور شمولي الأبعاد قد تصل بالبحث إلى تكامل هذه السمات، وانسجامها جميعاً في سبيكة النص. فهمة الاستفهام في لفظ (أصاب) عندها أبو الفتح ضرورة في قول المتنبي.

شَدِيدُ الْخُفْزَانَةِ لَا يُبَالِي

أَصَابَ إِذَا تَقَرَّرَ أَمْ أَصِيبَا

ومع استشهاد الشُّرَّاح بسببويه - الذي يُعدُّ حجة عند ابن مَعْقِل - إلا أنَّ ذلك الأخير قدَّم التخفف من قيود الضرورة حال وقوعه على وجه التأويل طلباً للتيسير، قال: «ليس حَذْفُ الْهَمْزَةِ هُنَا بِضَرُورَةٍ... وذلك أنه يُقَالُ: أَصَابَ وَصَابَ بِمَعْنَى: لُفَّتَان» (١٢٨).

ومن علائق التخفف والتيسير، أيضاً، مخالفته لأبي العلاء في موقفه المتشدد من الألفاظ المعربة، فقد رأى المعري أن لفظ (الدمستق) كلمة رومية معربة، لا تعرف في شعر فصيح، وذلك في سياق معالجة قول المتنبي:

رَضِينَا وَالْمُسْتَقُّ غَيْرُ رَاضٍ

بِمَا فَعَلَ الْقَوَاضِبُ وَالْوَشِيحُ

فقد نحا ابن مَعْقِل إلى التيسير، عملاً بما فيه مصلحة الناس في تواصلهم، وكذا دعماً للإبداع، قال: «كثيرٌ من الأعجميِّ الرُّومي وغيره لم يُستعمل في كلام العرب، وإن لم يُستعمل في كلامهم، فجائزٌ أن يُستعمله الشعراءُ المحدثون، لحاجتهم إلى الإخبار عنه، وإلا أدبى إلى عدم الكلام، أو عدم الإفهام. وقد استعمل أبو الطيب أسماء غير تلك، من أسماء الروم (والأرمن) نحو: قُسْطَنْطِينٌ وَتَلَوْنٌ لَّأنه

احتاجَ إلى ذكرهم، فأخبر عنهم... وكثير من الأسماء العربية لم تُستعمل في أشعار العرب...» (١٢٩).

وهكذا علل ابن مَعْقِل علة التيسير، فتجلت سمات منهجه عملية واقعية، إذ كيف يفعل المبدع إذا اتصل موضوعه بشخص أعجمي، وكيف نخرج من أزمة نقدية تقوينا إلى توقف مسار الإبداع "عدم الكلام" أو اهتزاز ذلك المسار "عدم الإفهام" ثم يحتج عقلياً بعد الاحتجاج الواقعي باستخدام الشاعر غير تلك الألفاظ، وكذا بإعمال مفهوم المخالفة في المسألة، فبينما احتج المعري على استخدام الأسماء الأعجمية في الشعر العربي، واعتبار ذلك ممارسة غير صائبة، فإن كثيراً من الأسماء العربية - التي يشهد لها أبو العلاء بالفصاحة - لم يستعملها العرب في شعرهم، فالقضية هي أهمية اللفظ التي تترتب على الحاجة إليه. ومن هنا جاءت سمة التيسير، في مقابل التشديد كسمة واعية لحاجة المبدع والتطور الحضاري في الحياة.

ثالثاً: الفضاء البلاغي والنقدي:

أما عن الفضاء البلاغي والنقدي، فقد اختصه ابن مَعْقِل بغير القليل من الممارسات، التي اتسعت عن سائر الفضاءات المرصودة، وكذا تميزت بالوعي التام والتكامل فيما بينها.

وكذا تجدر الإشارة في صدر هذا المبحث إلى نهوضه بمهمة تبدو شاقة ومهمة، في أن، وهي الخروج على الإطار المفاهيمي المتعارف عليه، والمصطلحات المقولبة التي كثر ما يستعين بها المشتغلون بالظاهرة الأدبية، والانطلاق من نقطة البداية للتجديد والتحديث والتصويب، وتلك أخطر الوظائف شأناً في ذلك الحقل، وهي، كذلك، الوظيفة المائزة لتلقي التلقي، ففي سياق معالجة قول المتنبي:

وَأَخْلَقُ كَأَقْوَرٍ إِذَا شِئْتُ مَنْحَهُ

وَإِنْ لَمْ أَشَأْ تَمْلِي عَلَيَّ وَأَكْتُبْ

ذهب ابن جنِّي إلى أن قول الشاعر: «وإن لم أشأ، فيه

ضَرْبٌ مِنَ الْهَزْءِ»^(١٣٠)، ثم أطلق حكماً عاماً، قال: «وهكذا عامة شعيره فيه»^(١٣١)، ويأتي دور «تلقّي التلقّي» في تقويم تلك الأحكام وتصويبها، فتلقّي التلقّي، يستقبل الشرح/ التلقّي عارياً عن سلطته الملزمة له لدى جمهور القراء، بل يستحوذ على تلك السلطة في ممارسة يصعب فيها كفالة حق التعقيب. ويرفض ابن معقل حكم الشارح، المفتقر إلى استقراء المادة والاستشهاد على ما يقول، ويوجهه إلى ضده، وهكذا ينشئ مفاهيم أو يصدر أحكاماً جديدة، لا تسير في ركاب هوى السابقين، بل تسعى لتخطي القوالب المتعارف عليها للولوج إلى عالم النص من جديد، وهو سلوك من شأنه دعم الحراك النقدي والزخم المعرفي.

قال ابن معقل: «وقوله: وَإِنْ لَمْ أَشَأْ لَيْسَ فِيهِ ضَرْبٌ مِنَ الْهَزْءِ، كَمَا ذَكَرَ، بَلْ فِيهِ ضَرْبٌ مِنَ الْجِدِّ، يَقُولُ: تَلَزِمُنِي أَخْلَاقُهُ مَدِيحَةً، وَإِنْ لَمْ أَرِدْهُ، فَكَأَنَّهَا هِيَ الْمَادِحَةُ لَهُ؛ لِأَنَّهَا تُعَلِّي عَلَيَّ وَأَنَا أَكْتُبُ...»^(١٣٢).

وفي المقابل، فقد سعى إلى طرح بعض المقولات، التي تنهض كمفاصل فاعلة في جهازه المفاهيمي، من مثل: ترك المحمود لما هو أحمد منه وذلك ما جاء في سياق مناقشة بيت المتنبي

خَصْرُ الْجَمَاجِمِ وَالْوُجُوهُ كَأَنَّمَا

جَاءَتْ إِلَيْكَ جُسُومُهُمْ بِأَمَانٍ

حيث أخذ أبو العلاء على المتنبي ترك المبالغة، فيرد ابن معقل بأن «تَرَكَ الْمِبَالِغَةَ هَاهُنَا، وَإِنْ كَانَتْ مَحْمُودَةً، لِمَا هُوَ أَحْمَدُ مِنْهَا، وَذَلِكَ وَصَفُهُمْ بِثَبَاتِ الْقُلُوبِ وَالْأَذْهَانِ، عِنْدَ لِقَاءِ الْأَقْرَانِ مُوَاجِهِينَ لَهُمْ، وَأَنَّهُمْ خَصَرُوا رُؤُوسَهُمْ وَوُجُوهَهُمْ بِالضَّرْبِ، مُعْتَمِدِينَ ذَلِكَ، عِوَضًا عَنْ ذَاهِلِينَ عَنْهُ خَوْفًا وَفَرَقًا»^(١٣٣) هكذا وضّح ما ذهب إليه عبّر الشرح، ولكن فضاء «تلقّي التلقّي» قد أفاد أكثر من مجرد شرح بيت، أو بيان مأخذ على شارح، فهي مقولة يتوسمها النقاد بل المبدعون، فتولّد أبعاداً إنتاجية جديدة تفيد منها الظاهرة الأدبية.

إن المتابعة والتقليد في الحقل النقدي ممارسة جد

خطيرة رفضها ابن معقل، ولكنه، في أن، قبل التعارف على مجموعة من القيم من شأنها أن تنشّط الإبداع الشعري وتنحت له مساره الحضاري.

وابن معقل - ممثلاً لحراك «تلقّي التلقّي»- يشجع على التماس مع تلك القيم، ليس على سبيل إنتاج نماذج متطابقة، ولكن لتكون مادة إبداع يشكّلها كل شاعر من خلال بصماته الفنية، وذلك منحاه في معالجة قول المتنبي

كُنْ حَيْثُ شِئْتَ تَسِرْ إِلَيْكَ رَكَابُنَا

فَالْأَرْضُ وَاحِدَةٌ وَأَنْتَ الْأَوْحَدُ

حيث ذهب ابن جني إلى شرح قوله: فالأرض واحدة بانه «ليس للسفر علينا مشقة لألفنا إيّاه»^(١٣٤)، ولكن ابن معقل يرفض ذلك التويل لمخالفته المعروف والمألوف من شعر الشعراء، قال: «وكيف يقول: ليس علينا في السفر مشقة؟» والمعروف المألوف من الشعراء، في أشعارهم، أنهم يذكرون للممدوح ما يلقونه من الضرر ومشقة السفر بسلوك القفار، وتحمل الأخطار، يمتنون بذلك إليه، ويدلون عليه»^(١٣٥)، ثم يستشهد على ما قعده بالإبداع الشعري للأعشى وعلقمة والحطيئة، ولعله بذلك التعدد في الاستشهاد، يشير إلى تمايز رؤى الشعراء في إبداعهم في معنى واحد.

ويمتد عطاء ابن معقل في سياق «تلقّي التلقّي» حلقة بعد حلقة، فحين يجتمع الشعراء على القيم المشار إليها سلفاً، وتحظى بالمقبولية لدى المؤسسة النقدية، يعود ابن معقل ليقدم لجمهور المتلقّين، وبخاصة شباب المبدعين، ممارسة إجرائية تلتزم هذه القيم، متضمنة معيار الجودة الفنية.

ففي سياق معالجة قول المتنبي:

عَلَى كُلِّ طَيَّارٍ إِلَيْهَا بِرِجْلِهِ

إِذَا وَقَعَتْ فِي مَسْمَعِيهِ الْفَمَاغِمُ

أشار أبو العلاء إلى سبق العرب إلى تشبيه الفرس بالطائر، وأنشد قول الراجز:

كَأَنَّ تَحْتِي طَائِراً بِأَدْيِ الضَّرْمِ

وَكُلُّ أَمْرٍ يُؤَلِّي الْجَمِيلَ مُحَبَّبٌ

وَكُلُّ مَكَانٍ يُنْبِتُ الْعِزَّ طَيِّبٌ

على إعمال لتلك الوحدة، قال: «... ولكنه لم يفهم معنى البيت. ومعناه. أنه لما ذَكَرَ أهله وأوطانه فيما قبله، وذَكَرَ حَنِينَهُ إليهم، وقَضَلَ كاقوراً عليهم...»^(١٣٩) ومحل الشاهد في النص السابق الربط بين معنى البيت موضوع الشرح وما قبله، بل كان سبب خطأ الشارح الأول، أنه تعامل مع البيت على اعتباره وحدة قائمة بذاتها، منفصلة عن غيرها، وذلك ما عده «تلقّي التلقّي» شططاً عن الصواب، وليس خلاف الأولى، وتلك دعوة غير مباشرة إلى اعتماد تلك الوحدة الموضوعية، وتفعيل دورها في الممارسة النقدية، وعدّها أحد عناصرها. ولم يكن مسار ابن مَعْقِل في معالجة وحدة القصيدة الموضوعية مساراً ارتدادياً فقط، من بيت إلى سابقه، ولكنه اتخذ مساراً تقدماً أيضاً. ولعل ذلك الشكل من الربط بين معاني الأبيات في القصيدة يعدّ أهم من سابقه، ذلك أن الناقد يضيء البيت الراهن من خلال معطيات ما سوف يأتي، وذلك من شأنه أن يقدم رؤية متكاملة عن المعنى، ولا يقف عند حدود جزئية معنى البيت، ومن ناحية أخرى يُشكّل احترازاً من إمكانية انحراف المعنى، حيث إن حدوده النهائية واكتمال صورته لا تتم إلا عند الإحاطة بجميع علائقه، التي تأتي فيما بعد.

قال تصويماً لشرح ابن جَنِّي لقول المتنبي:

لَوْنَتِ الدُّنْيَا بِمَا عِنْدَهُ

لَأَسْتَحْيَتِ الْآيَامُ مِنْ عَثْبِهِ

«... [ولهذا] اعتذر لها بما ذكره فيما بعد»^(١٤٠).

فربط بين شرح البيت وما يلي من معاني الأبيات المرتبطة عضوياً به، وهو ما لم يمارسه الشارح في فضاء التلقّي، ومارسه ابن مَعْقِل في فضاء «تلقّي التلقّي».

إن فهم المعنى من خلال ما تنطق به الأبيات، جميعها، هو العنصر الذي يحثه ابن مَعْقِل في غير موضع،

ويأتي موقف «تلقّي التلقّي» بأن ما قرره الشارح مشهور،

لا يفتقر إلى الاستشهاد -وقد نافع ابن مَعْقِل من أجله كما مر- ولكن يأتي دور ابن مَعْقِل في بيان وجه التمييز ومعيّار الجودة قائلًا «والعرب وإن سبقت بهذا التشبيه، فقد سبق أبو الطيّب بحسن الاستعارة وحلاوة اللفظ وجزالتها»^(١٣٩).

الوحدة الموضوعية:

ومن الإشكاليات التي سبق إليها ابن مَعْقِل، الولوج إلى (الوحدة الموضوعية) خروجاً على مذهب الأولين القائل بوحدة البيت، الذي كرّس النظرة الجزئية في الممارسة النقدية، فقد أخذ ابن مَعْقِل على ابن جَنِّي عدم ذكر تعلّق هذا البيت بسابقه، في مخالفة واضحة من فضاء «تلقّي التلقّي» هنا، لما درج عليه خطاب النقاد العرب من إدراج التعلّق بين الأبيات ضمن سلبيات خطاب الشعر، وذلك في قول المتنبي:

وَمَنْ تَكُنَّ الْأَسَدُ الصُّوَارِي جُنُودَهُ

يَكُنْ لَيْلُهُ صَبِيحاً وَمَطْعَمُهُ غَصْباً

قال: «لم يذكر ابن جَنِّي تعلّق هذا البيت بما قبله واتصاله به»^(١٣٧)، ثم شرع في شرح البيت، مؤكداً على تلك الوحدة التي تجمع بين هذا البيت وما قبله.

ولم يكن ذلك الإجراء بدعاً من بين ممارساته، فقد تواتر عنه وأطرّد، وذلك ما ينتجه تكرار الرصد، فقد قال تعليقاً على شرح أبي الفتح لقول المتنبي:

فَحُبُّ الْجَبَانِ النَّفْسَ أَوْرَدَهُ التَّقَى

وَحُبُّ الشُّجَاعِ النَّفْسَ أَوْرَدَهُ الْحَرْبَا

«إنه لم يفهم معنى البيتين، ولا ترتيب الأخير منهما على الأول»^(١٣٨)، فإن إدراك العلاقة بين الأبيات هو أحد المطالب في الممارسة النقدية المتصلة اتصالاً وثيقاً بالمعنى.

وبينما يمارس ابن مَعْقِل هذا الإجراء في ممارسته «تلقّي التلقّي»، فهو لا يعمد إلى الإشارة التنظيرية إليه، إذ إن الكتاب يمثل مصدراً إجرائياً وليس تنظيرياً، فقد انطوى شرحه لقول المتنبي:

من خلال ممارسة إجرائية بشكل مركّب، ذلك أنه يطبقه على إبداع المتنبي من ناحية، ومن أخرى، فهو يبين أخطاء الشُّرّاح الآخرين في الممارسة بشكلها، إما بإعمال تلك النظرة التكاملية، كما مرّ، وإما بالخطأ في تطبيقاتها، كما أخذ على أبي الفتح في معالجة قول المتنبي

ما سَمِعْنَا بِمَنْ أَحَبَّ الْعَطَايا

هاشْتَهَى أَنْ يَكُونَ فِيهَا فُؤَادُهُ

قال ابن مَعْقِل تعليقاً على شرح ابن جني: «... ولو كان الأمر على ما يقول، لكان بين البيّتين الأولى والثاني تناقض... وهذا التناقض إنما وقع في حمل البيّتين الثاني على الأولى وتعلّقه به»^(١٤١).

إذاً، فهذه النظرة التي يؤسس لها ابن مَعْقِل، يحذر من منزلقات إجراماتها، التي يمكن أن تصل إلى حد التناقض، مما يشير إلى أهمية الحذر والتبصّر لتسلم الأبعاد الإنتاجية من الشطط، وتبدو مخرجات النص الحدي متلائمة في تجانس وتكامل تام.

أما فيما يخص (الجانب البلاغي) الذي قدّم فيه ابن مَعْقِل معطيات غير قليلة، بحثاً عن الجودة الفنية في سياق إجرائي، فقد أخذ على الشُّرّاح عدم تحقيق الجودة في شروحهم.

فبعد شرحه لأحد أبيات المتنبي ومؤاخذته الشُّرّاح يعلق قائلاً: «...فهذا هو المعنى، وهو في غاية الإحكام، بل في غاية الإعجاز، لا ما فسّره»^(١٤٢)، وتلك المقولة تشتمل على إحدى غايات الشرح، بل أهمها، لدى ابن مَعْقِل، وتتمثل في صياغة نسق نثري يبلغ من الجودة الفنية مبلغاً عالياً، بحيث يضاهي فنية الإبداع الشعري، فيتحقق نصان متوازنان، أحدهما نثري والآخر شعري، وذلك يتجلى في إشارته إلى إحكام الصياغة، بل إعجازها.

ومما يؤكد فهمنا لما أراد ابن مَعْقِل من مضاهاة النص الإبداعي، انزياحه عن معالجة مأخذ الشُّرّاح إلى

التواصل المباشر مع الشاعر، من مثل معالجته لقول المتنبي:

لا تَعَذُّلُ الْمَرْحُومَ الَّذِي بِكَ شَائِقُ

أَنْتَ الرَّجَالُ وَشَائِقُ عِلَّتِهَا

فتلقّي مطالبته للشُّرّاح بجودة صنعهم بمطالبة المبدع، وهو ما يفسر حملته عليه بقوله: «...وهذا إنما يوقعه فيه طلب التدقيق، فيخرجه عن المجاز والتحقيق، فلا يأتي منه بما يستفاد، فضلاً عما يستجاد»^(١٤٣).

وطلب الجودة في الصياغة وعناصر الخطاب الأدبي الشُّرّاح، هو دافعه إلى أن يقول مرة بعد أخرى: «وأقول: أحسن من هذا أن يكون...»^(١٤٤) وذلك اقتراح منه بتعديل الشرح، مبناه ومعناه، بحيث يحقق الجودة الفنية في السياقات النثرية.

بل قد يهتم بتركيب من بين سائر الصياغة، فيقترح تصويبه، من مثل اقتراحه تغيير قوله "تحصن عورتي" والاستبدال به "تحصن فرجي" قال: «القول قول أبي الفتح، إذ وضع موضع: "تحصن عورتي" تحصن فرجي لأن ذلك المستعمل في كلام العرب، وكلام الله تعالى»^(١٤٥). والنص يشير إلى عدم تحيز ابن مَعْقِل ضد الشُّرّاح فالقول قوله، ولكنه - تبعاً لهدفه - يطلب التحسين والجودة، مما يمثل بؤرة الدرس البلاغي الإجرائي في معالجة "تلقّي التلقّي" لدى ابن مَعْقِل، وهو في طلب الجودة، إنما يطالب باحتذاء القرآن بوصفه أعلى الأنساق اللغوية.

ويطرّد المطلب ويعود الاقتراح، ولكن هذه المرة مقتحماً مجال الإبداع الشعري، وذلك في سياق معالجته لقول المتنبي:

إِلَيْكَ فَلِإِنِّي لَسْتُ مِمَّنْ إِذَا اتَّقَى

عِضَاخُ الْأَقَاعِي نَامَ فَوْقَ الْعَقَارِبِ

قال: «أحسن من هذا تشبيه الأفاعي بالمهاك، والعقارب بالمكائد، والأذى والنمائم»^(١٤٦)، وهذا يعدّ من باب تحرير شباب المبدعين من سلطة النص الشعري السابق،

ومن جانب آخر فهو محاولة لطلب الجودة، بالبحث عن الأفضل في إطار "تلقّي التلقّي".

إن غاية تحقيق الجودة في التواصل مع الظاهرة الأدبية، تستدعي معالجة النوافذ البلاغية في سياق إجرائي، ومن ذلك وقوفه على مبحث (التصريح) من خلال تصويب رأي التبريزي حين ذهب إلى تسبب (التصريح) في إضعاف بيت المتنبي

وما يلدُ الإنسانَ غيرُ الموافقِ

ولا أهله الأذنونَ غيرُ الأصابِقِ

قال: «إن التصريح لا يُضعِفُ البيتَ، ويدلُّ على ذلك ما جاء من أشعار العرب مُصرِّعاً كقول... وهذا ليس فيه ضعفٌ، بل قوةٌ بمجيءِ قافيتين فيه، وبيت أبي الطيب قد جاء بمثلين وقافيتين...»^(١٤٧).

وهكذا ردُّ المؤاخذ شبهة الشارح، مستدلاً على ما يقول، بأنمثلة تطبيقية من أشعار العرب، ثم بين سبب قوة التصريح فنياً، مطبقاً على بيت أبي الطيب. وبذلك نهض ابن مَعْقِل بدوره التوجيهي في معالجة المأخذ على شراح شعر المتنبي، بالإضافة إلى مساهمته في بيان عناصر الجهاز البلاغي عبر ممارسة الدرس الإجرائي في سعيه لتحقيق الجودة الفنية. وقد سعى ابن مَعْقِل إلى الإلمام بالقدر الأكبر من عناصر الجهاز البلاغي عبر الشرح والإطناب، أو مكثفياً بالإشارة، حيث أعجب بقول المتنبي:

كأئمة قدامها إذا انفكت

سكران من خمير طريفها ثمل

فقال بعد شرح البيت: «... وهذا مذهب غريب، وطريق عجيب، أرى أن يكون من صناعة البديع، وينضم إلى التكميل^(١٤٨)، وذلك أنه كمل الوصف بأن جعل المشبّه والمُشبّه به كليهما منها، أو يزداد في صنعة البديع ويسمى التوسيع^(١٤٩)، فذكر. البديع، والتكميل، والتوسيع، وذلك

في سياق إجرائي يعرض لطريقة معالجة، تعدّ في الذروة من الفن العربي، وهو إبداع المتنبي، بالإضافة إلى رد الشبهات التي تتردد على الساحة الأدبية، متمثلة فيما يذهب إليه الشراح من مقولات، وهذا هو ما يمتاز به درس "تلقّي التلقّي" عن درس التلقّي المبثوث في غيره من كتب الشروح أو غيرها من المصنفات التي تتصدى للبلاغة.

وفيما يخص (الكناية) فقد عالجه من خلال بيت المتنبي:

ولكن الفتى العربي فيها

غريب الوجه واليد واللسان

قال «وعندي أن غربة اليد كناية عن عدم فهم الكتابة، كما أن غربة اللسان كناية عن عدم فهم اللغة، فاليد في هذه البلاد لا يفهم منها ما تكتب، كما أن اللسان لا يفهم منه ما يقول. وهذا هو المعنى الذي أراد أبو الطيب...»^(١٥٠).

ونص "تلقّي التلقّي" يطلعنا على اتصال الخطاب البلاغي بالشرح، كما يشير، كذلك، إلى تفرد ابن مَعْقِل بذكر مصطلح الكناية - في معالجة ذلك البيت - من بين سائر الشراح، فقد جمع أقوال أبي الفتح وأبي العلاء والكندي فيه، ولم يذكر أحدهم ذلك المصطلح، ولم يؤصّلوا المبحث البلاغي مثله، مما يشير إلى ما تتميز به معالجة "تلقّي التلقّي" / المأخذ للمسائل البلاغية عن التلقّي / الشروح. وكذا نستطيع أن نقف على أهمية (الاستعارة) في سياقها الإجرائي، ووظيفتها الفنية من إكمال للصناعة واختصار للألفاظ، قال نقلاً عن ابن فورجة: «أن يحمل الكلام على المجاز... لأن به تحصل الاستعارة، وتكمل الصناعة، وتختصر الألفاظ...»^(١٥١)، فالمسألة لديه ليست تنظيرية، وليست في إيراد الشواهد، وإنما يجري خطوات برنامجة لتحقيق أهداف تبدأ بإقناع القارئ بأهمية (الاستعارة) من باب بيان نتائجها. وفي المقابل، ففي أحد مأخذه على التبريزي أرجع سبب خطأ الشارح إلى جهله بهذا الفصل من فصول الجهاز

طَرِيتْ مَرَاكِبُنَا فَخَلْنَا أَتْهَا

لَوْلَا حَيَاءُ عَاقِبِهَا رَقَصَتْ بِنَا

«... وَكَوْنُ الْمَرْكَبِ فِي مَعْنَى السَّرَجِ، أَتْلَعُ فِي هَذَا الْمَوْضِعِ؛ لِأَنَّ الدَّابَّةَ حَيَوَانٌ، فَهِيَ أَقْرَبُ إِلَى الرَّقْصِ مِنَ الَّذِي يَرْكَبُ فِيهِ»^(١٥٧).

وتتوالى الأنوار في منظومة الظاهرة الأدبية، حيث يبدع الشاعر، ثم يشرح الشارح/ التلقّي، ثم يأتي دور المؤاخذة/ تلقّي التلقّي ليصوب الإبداع والشرح/ التلقّي في أن، قال ابن معقل: «إِنَّ الْإِغْرَاقَ فِي الْمُبَالَغَةِ فِي كُلِّ مَوْضِعٍ لَا يُسْتَحْسَنُ، فَوَصَفُ السُّرُوجِ بِالطُّرْبِ، وَالْحَيَاءِ، وَالرَّقْصِ، بَعِيدٌ مِنَ الْحَقِيقَةِ. وَقَدْ جَعَلَ - هُوَ - الْبُعْدَ مِنَ الْحَقِيقَةِ سَبَبًا لِلْحُسْنِ، وَذَلِكَ غَيْرُ حَسَنٍ، لِمَا فِيهِ مِنَ الْإِحَالَةِ...»^(١٥٨)، وعليه، فالإغراق في (المبالغة) وهو الإحالة، يرفضه النقد لمجاافته لمسار تفكير العقل العربي، المعنى بالحقيقة.

وتتعدد صور عناية المؤاخذة/ تلقّي التلقّي بعناصر الجهاز البلاغي، حيث تتركس الإيجابيات، وتحذر من السلبيات، في سبيل تحقيق هدفها، وصولاً إلى ما أُصطلح عليه بـ«الأدبية» أو «الشاعرية» في توجهات اصطلاحية ومفاهيمية مختلفة^(١٥٩)، لذا، فقد تصدى ابن معقل غير مرة للإحالة، ومن جملة ذلك التصدي أنه وصف الشعر الذي ينطوي عليها بالفث، ويبعده عن الصواب، بل ذلك «... يخرجه عن المجاز والتحقيق، فلا يأتي منه بما يُستفاد، فضلاً عما يُستجاد»^(١٦٠)، ثم يأتي دور جديد للمؤاخذة/ تلقّي التلقّي بغية تصويب شطط الشرح/ التلقّي في عدم فهمه للمعاني المنطوية على مبالغة، فيظنه قبحاً في المعنى، وإنما هي مبالغة، كما فهم أبو الفتح قول المتنبي

أَبْحَرُ يَضُرُّ الْمُعْتَفِينَ وَطَعْمُهُ

زُعَاقُ كَبَحْرٍ لَا يَضُرُّ وَيَنْفَعُ

قال ابن جني: «فِيهِ قُبْحٌ لِأَنَّ الشُّهُورَ عِنْدَهُمْ أَنْ يُنْسَبَ

البلاغي، بل وصف الجهل بالكثرة، قال: «انْظُرْ إِلَى هَذَا التَّفْسِيرِ، وَمَا فِيهِ مِنْ قَلَّةِ التَّحْصِيلِ، [وَكثْرَةِ] الْجَهْلِ بِاسْتِعَارَةِ الْعَرَبِ!...»^(١٥٦)، وذلك لا شك ينطوي على دعوة لشباب المبدعين، وكذا النقاد، إلى التواصل مع درس (الاستعارة) بأبعاده المختلفة، لتحقيق الجودة في الممارسة الأدبية.

أما (المبالغة) و(الإحالة) والفرق بينهما، ودرس الممارسة الإجرائية لهذه المسألة البلاغية، فقد كابدها ابن معقل، مبيناً كيف يجور الشارح على النص الإبداعي بعدم تفهمه للمبالغة: حدودها وأهدافها. فقد وصف التبريزي قول المتنبي:

بِقَانِي شَاءَ لَيْسَ فَمُ ارْتَحَالَا

وَحُسْنُ الصَّبْرِ زُمُوا لَا الْجَمَالَا

قال: «ادَّعَى أَنَّهُمْ لَمْ يَشَافُوا الرَّحِيلَ، وَلَا مُحَالَةَ أَنَّهُمْ شَافُوا الرَّحِيلَ، وَزَعَمَ أَنَّهُمْ لَمْ يَزُمُوا الْإِبِلَ، وَتَكَ دَعْوَى لَيْسَتْ بِالصَّحِيحَةِ»^(١٥٣)، فردّ عليه ابن معقل مبيناً أهمية فهم (المبالغة): مواضعها ومعناها وعلانتها، قال: «إِنَّ هَذَا نَقْدٌ غَيْرُ بَصِيرٍ بِجَوْهَرِ الْكَلَامِ وَذَلِكَ أَنَّ هَذَا الْكَلَامَ إِنَّمَا ذَكَرَهُ عَلَى وَجْهِ الْمُبَالَغَةِ»^(١٥٤)، كما يُقال: مَا مَاتَ زَيْدٌ وَلَكِنْ مَاتَ الْجُودُ، وَمَا سَارَ عَمْرُوٌ وَلَكِنْ سَارَ الْكَرَمُ، وَإِنْ كَانَ زَيْدٌ وَقَعَ فِيهِ الْمَوْتُ، وَعَمْرُوٌ مِنْهُ السَّيْرُ؛ وَمِثْلُهُ قَوْلُهُ تَعَالَى: ﴿وَمَا رَمَيْتَ إِذْ رَمَيْتَ وَلَكِنَّ اللَّهَ رَمَى﴾^(١٥٥)، وهكذا اتصل منهم المبالغة بجوهر الكلام، وأثر على الشرح والممارسة النقدية، مما دفع ابن معقل إلى تبين وجه المبالغة عبر تلك الأمثلة، مما يجري على ألسنة مجموع الناس، ومن خلال النص القرآني.

على أن الخطاب الأدبي في مبالغته يجب أن يستند إلى مرتكزات العقلية العربية، التي تُعنى بالحقيقة والواقع، ورغم تواصلها مع المجاز والخيال، فإن المنطلق هو الحقيقة والمرجع كذا إليها، لذا رفضت العقلية العربية الإغراق في (المبالغة) مع تحسينها - كما مر - لها على اعتبار الوسطية في إنجارتها.

قال التبريزي شارحاً لبیت المتنبي

مشاركة للنص فحسب، بل في المراجعة الفعلية كذلك. يقرأ المراجع المؤلف، ثم يقرأ المؤلف مراجعة المراجع، ثم يقرأ المراجع مراجعة المؤلف لمراجعته، وهكذا يستمر الإنتاج المشترك للنص بين المؤلف والقارئ بوصفه مراجعاً، وبين القارئ والمؤلف بوصفهما مراجعين لنص المؤلف الأول^(١٦٣).

ولاشك أن درس "تلقّي التلقّي" على ذلك النحو، قد يفصل ما يذكره النقاد عن درس الظاهرة الأدبية وحدها بعناصر ثلاثة، هي: "المبدع والنص والمتلقّي"^(١٦٤). ونحن نفصل أن المتلقّي قد يتعدد دوره وماهيته، كما أشار النص السابق.

الممدوحُ إلى المنفعة لأوليائه، والمضرة لأعدائه"^(١٦١)، فيرد ابن مَعْقِل عليه: «فَيَقَالُ لَهُ. لَيْسَ فِي هَذَا قُبْحٌ، وَإِنَّمَا فِيهِ مِبَالِغَةٌ، وَقَدْ جَاءَ هَذَا الْمَعْنَى ... مِبَالِغَةً فِي الْمَدْحِ، وَنَهَايَةُ فِي الْحَذَقِ»^(١٦٢).

وهكذا يتولد نشاط دياكتيكي (جدلي) بين النص الأول/ الإبداع الشعري، والنص الثاني/ التلقّي، والنص الثالث/ "تلقّي التلقّي"، ويمتد الحوار في حركة علمية مدارها الوظيفي خدمة الظاهرة الأدبية، وكان "تلقّي التلقّي" مراجعة لما سبق، فينتج عملاً مشتركاً بين المراجع والمؤلف، لا في قراءة

الهوامش

- ١ - جمالية التلقّي: من أجل تأويل جديد للنص الأدبي، لهناس روبييرت ياوس؛ ترجمة رشيد بنحدو - ط ١ - ط ١٠ - القاهرة: المجلس الأعلى للثقافة، ٢٠٠٤م، ص ١٠، ١١؛ وانظر أيضاً نظرية الأدب "مدخل، لتيري إيفلتون؛ ترجمة ثائر ديب - ط ١ - بيروت: دار المدى، ٢٠٠٦م، ص ١٢٣، ١٢٤.
- ٢ - ونستشي، هنا، الممدوحين الذين تلقوا شعره تلقياً عادياً، ممن يطلق عليهم القارئ الفعلي. النظرية الأدبية المعاصرة، لرامان سلنن؛ ترجمة جابر عصفور - ط ١ - ط ٢ - القاهرة: دار قباء للطباعة والنشر والتوزيع، ١٩٩٨م، ص ١٨٥، وكذلك أطلقت عليهم كرسيتين بروك - روز مصطلح "القارئ الساذج"، وهو ما يفارق مفهوم مصطلح التلقّي أو "تلقّي التلقّي" الذي ستتعاظم معه
- ٣ - الدراسة، انظر قارنية الإنسان، لكرستين بروك - روز، ضمن كتاب (القارئ في النص: مقالات في الجمهور والتأويل)، تحرير سوزان رويين سليمان وإنجي كروسمان؛ ترجمة حسن ناظم وعلي حاكم صالح - ط ١ - بيروت: دار الكتاب الجديد المتحدة، ٢٠٠٧م، ص ١٤٧.
- ٤ - المصطلح النقدي لعبد السلام المسدي - ط ١ - تونس: مؤسسات عبد الكريم بن عبد الله للنشر والتوزيع، ١٩٩٤م، ص ١١.
- ٥ - المصطلح النقدي، ص ١١.
- ٦ - عبقرية التأليف العربي، ص ٢٤١-٢٢٣.
- ٧ - عبقرية التأليف العربي، ص ٢٤١.
- ٨ - عبقرية التأليف العربي، ص ٢٥٢-٢٥٦.
- ٩ - عبقرية التأليف العربي، ص ٢٧٠.
- ١٠ - عبقرية التأليف العربي، ص ٢٤٩.
- ١١ - عبقرية التأليف العربي، ص ٢٨١.
- ١٢ - عبقرية التأليف العربي، ص ٢٩٩، ٣٠٠.
- ١٣ - التلقّي والسياقات الثقافية: بحث في تأويل الظاهرة الأدبية لعبد الله إبراهيم - ط ١ - الرياض: مؤسسة اليمامة الصحفية (كتاب الرياض، ٩٣) أغسطس ٢٠٠١م، ص ٥.
- ١٤ - الخطيئة والتكفير: من البنيوية إلى التشرية (Deconstruction) قراءة نقدية لنموذج إنساني معاصر، مقدمة نظرية ودراسة تطبيقية لعبد الله محمد الغدامي - ط ١ - جدة: النادي الأدبي الثقافي، ١٩٨٥م، ص ٦، ٧؛ التلقّي والسياقات الثقافية: بحث في تأويل الظاهرة الأدبية، ص ٥.

- ١٥- لقد تم رصد غير مصطلح يشير إلى التلقّي، من مثل اتجاه جماليّة القراءة وجماليّة التلقّي أو التّقبّل ونظرية الاستقبال ونظرية التلقّي ونقد استجابة القارئ، انظر دليل النظرية النقدية المعاصرة، لبسام قطّوس، ط١، الكويت، مكتبة دار العروبة للنشر والتوزيع، ٢٠٠٤م، ص١٦٤. وقد وجّه الانتقاد إلى كثرة المصطلحات حول المدلول الواحد، ووصفت بالكثرة اللافتة، مما أدى إلى عدم الوضوح. انظر: النص وتجليات التلقّي، لسالم عباس خداده، حوليات الآداب والعلوم الاجتماعية، جامعة الكويت، الرسالة ١٤٧، ١٩٩٩/٢٠٠٠م، ص١٣.
- ١٦- دليل الناقد الأدبي: إضاءة لأكثر من سبعين تياراً ومصطلحاً نقدياً معاصراً لميجان الرويلي وسعد البازمي - ط٢ - الدار البيضاء- بيروت : المركز الثقافي العربي، ٢٠٠٢م، ص٢٨٢.
- ١٧- نظرية الاستقبال لروبرت سي هولب: ترجمة رعد عبد الحليل جواد - ط١ - اللائقية: دار الحوار، ٢٠٠٤م، ص١٠.
- ١٨- دليل الناقد الأدبي، ص٢٨٢.
- ١٩- دليل الناقد الأدبي، ص٢٨٢.
- ٢٠- مناهج النقد المعاصر لصالح فضل - ط١ - الدار البيضاء- بيروت : إفريقيا الشرق، ٢٠٠٢م، ص٢٢-٦٦.
- ٢١- الخطيئة والتكفير، ص٢٢.
- ٢٢- دليل الناقد الأدبي، ص٢٨٢.
- ٢٣- دليل الناقد الأدبي، ص٢٨٢.
- ٢٤- دليل الناقد الأدبي، ص٢٨٢.
- ٢٥- النظرية الأدبية المعاصرة، ص١٨٥؛ مقدمة: تنوّعات النقد الموجّه إلى الجمهور، لسوزان روبين سليمان، ضمن كتاب (القارئ في النص: مقالات في الجمهور والتأويل)، ص٢٧؛ مقدمة لدراسة المروي عليه، (ضمن كتاب نقد استجابة القارئ: من الشكلائية إلى ما بعد البنيوية)، لجيرالد برنس، تحرير: جين ب تومبكنز، ترجمة حسن ناظم وعلي حاكم، مراجعة وتقديم محمد جواد حسن الموسوي - ط١ - القاهرة : المجلس الأعلى للثقافة، ١٩٩٩م، ص٥١ وما بعدها.
- ٢٦- دليل الناقد الأدبي، ص٢٨٤.
- ٢٧- دليل الناقد الأدبي، ص٢٨٤، ٢٨٥.
- ٢٨- صنعة الشمر: ست محاضرات لخورخي لويس بورخيس : ترجمة صالح علماني - ط١ - بيروت دار المدى، ٢٠٠٧م، ص١٥.
- ٢٩- الخطيئة والتكفير، ص٧٥.
- ٣٠- التفاعل بين النص والقارئ، لفولفسغانغ أيزر، ضمن كتاب (القارئ في النص: مقالات في الجمهور والتأويل)، ص١٣٠.
- ٣١- النص وتجليات التلقّي، ص١١، ١٢.
- ٣٢- النص الأدبي بين التلقّي وإعادة الإنتاج: من أجل بيداغوجيا تفاعلية للقراءة والكتابة، ضمن كتاب (نظرية التلقّي: إشكالات وتطبيقات) لميلود حبيبي - ط١ - الرباط كلية الآداب والعلوم الإنسانية بالرباط، سلسلة: ندوات ومناظرات (٢٤)، ١٩٩٣م، ص١٧٣.
- ٣٣- النص الأدبي بين التلقّي وإعادة الإنتاج: من أجل بيداغوجيا تفاعلية للقراءة والكتابة، ص١٧٤.
- ٣٤- الخروج من التيه: دراسة في سلطة النص لعبد العزيز حمودة - الكويت : عالم المعرفة (٢٩٨) نوفمبر ٢٠٠٣م، ص١٢٨.
- ٣٥- القبرة الأدبية، ضمن كتاب (نقد استجابة القارئ: من الشكلائية إلى ما بعد البنيوية)، لجونثان كلر، ص١٩٩.
- ٣٦- أدوات النص: دراسة لمحمد تحريشي - ط١ - دمشق: اتحاد الكتاب العرب، ٢٠٠٠م، ص٥٥.
- ٣٧- دليل الناقد الأدبي، ص٣٠١.
- ٣٨- نقد النقد: رواية تعلّم لتزفيتان تودوروف: ترجمة سامي سويدان - مراجعة ليليان سويدان - ط٢ - بغداد : دار الشؤون الثقافية العامة، ١٩٨٦م، ص٩٠.
- ٣٩- نقد استجابة القارئ: من الشكلائية إلى ما بعد البنيوية، ص٣٤٠، ٣٤١.
- ٤٠- نقد استجابة القارئ: من الشكلائية إلى ما بعد البنيوية، ص٣٢٨.
- ٤١- إبدالات المبحث النقدي الأدبي

- المعاصر ومشكلات الاستقبال العربي لمصطفى الكيلاني، ضمن كتاب (جماليات التلقي والتأويل، إشراف عز الدين إسماعيل - ط ١ - القاهرة : أعمال المؤتمر الدولي الأول للنقد الأدبي، أكتوبر ١٩٩٧م) ١٩٩٩م، ص ٨٥.
- ٤٢- نظرية المعنى في النقد العربي، لمصطفى ناصف - ط ١ - لا ط - بيروت: دار الأندلس، لا ت، ص ٢٨ وما بعدها.
- ٤٣- ما وراء اللغة: بحث في الحلفيات المعرفية، لعبد السلام المسدي - لا ط - تونس : مؤسسات عبد الكريم بن عبد الله للنشر والتوزيع، ١٩٩٤م، ص ١٤٠.
- ٤٤- دريدا عربياً. قراءة التفكيك في الفكر النقدي العربي لمحمد أحمد البنكي - ط ١ - بيروت المؤسسة العربية للدراسات والنشر، ٢٠٠٥م، ص ٣٠.
- ٤٥- في آليات النقد الأدبي لعبد السلام المسدي - لا ط - تونس : دار الجنوب للنشر، ١٩٩٤م، ص ١٢١.
- ٤٦- في آليات النقد الأدبي، ص ١٢.
- ٤٧- نقد النقد، ص ١٢.
- ٤٨- نظرية التلقي: أصول وتطبيقات لبشرى موسى صالح - ط ١ - دار البيضاء - بيروت : المركز الثقافي العربي، ٢٠٠١م، ص ٥٢.
- ٤٩- نظرية التلقي: أصول وتطبيقات، ص ٥٢.
- ٥٠- جمالية التلقي، ص ١٤.
- ٥١- جمالية التلقي، ص ١٤.
- ٥٢- جمالية التلقي، ص ١٤، ١٥.
- ٥٣- الخطيئة والتكفير، ص ٧٢، ٨٠ : والنظرية الأدبية المعاصرة، ص ١٨٥؛ وانظر أيضاً البلاغة العربية من حيث هي موقف تلقّي استراتيجي (القصد والفرص) والقارئ، القياسي، لصالح غرم الله بن زياد، المجلة العربية للعلوم الإنسانية، العدد ٩١، صيف ٢٠٠٥م، ص ٢٨.
- ٥٤- الفصح الوهبي على مشكلات المتنبي، أو الفسر الصغير لابن جني: تحقيق محسن غياض - لا ط، بغداد، منشورات وزارة الإعلام العراقية - مديرية الثقافة العامة (سلسلة كتب التراث ٢١)، ١٩٧٢م، ص ١٨٢؛ كتاب الفسر الصغير: تفسير أبيات المعاني في شعر المتنبي، لأبي الفتح عثمان بن جني: تحقيق عبد العزيز بن ناصر المانع - ط ١ - الرياض : مركز الملك فيصل للبحوث والدراسات الإسلامية، ٢٠٠٧م، ص ٢١٤.
- ٥٥- نقد استجابة القارئ: من الشكليات إلى ما بعد البنيوية، ص ١٨٩ وما بعدها، وانظر أيضاً ص ١٩٩؛ والخطيئة والتكفير، ص ٧٨.
- ٥٦- الخطيئة والتكفير، ص ٥٥.
- ٥٧- وهو اصطلاح أطلقته كرسيتين بروك - روز، وهو ما يفارق مفهوم مصطلح التلقي أو 'تلقّي التلقي' الذي تعاطت معه الدراسة. انظر قارئية الإنسان، لكرستين بروك - روز، ضمن كتاب (القارئ في النص: مقالات في الجمهور والتأويل)، ص ١٤٧.
- ٥٨- النظرية الأدبية المعاصرة، ص ١٨٤.
- ٥٩- نظرية الأدب، لتيري إيفلتون، ص ١٢٨.
- ٦٠- القارئ في النص: مقالات في الجمهور والتأويل، ص ٢١.
- ٦١- الخصائص، لأبي الفتح عثمان بن جني: تحقيق محمد علي النجار - لا ط - بيروت مكتبة الهدى، دت، ٢١/١.
- ٦٢- النظرية الأدبية المعاصرة، ص ١٨٤.
- ٦٣- الخطيئة والتكفير، ص ٨٢.
- ٦٤- النظرية الأدبية المعاصرة، ص ١٨٢.
- ٦٥- النظرية الأدبية المعاصرة، ص ١٨٤.
- ٦٦- الخطيئة والتكفير، ص ٨٢، ٨٣.
- ٦٧- استقبال النص عند العرب لمحمد المبارك - ط ١ - بيروت المؤسسة العربية للدراسات والنشر، ١٩٨٩م، ص ٣٠.
- ٦٨- عدّ حميد لعمداني استخدام المقارنة أحد الأسس المعتمدة في النقد التاريخي الإخباري العربي، دون أن يشير إلى أي من العناصر التي وقفنا عندها في إطار معالجته الأسس المنهجية والمهارات العقلية المشاركة في إنتاج النص النقدي. وتجدر الإشارة إلى أن استنتاجه

- نتج عن استقراء خمس كتب فقط
دون غيرها. انظر النقد التاريخي
في الأدب: رؤية جديدة، لحميد
لحمداني - القاهرة، المجلس
الأعلى للثقافة، ١٩٩٩م، ص ٧٨.
- ٦٩- المأخذ، ١٢/١.
٧٠- المأخذ، ١٣/١.
٧١- المأخذ، ١٣/١.
٧٢- المأخذ، ١٤/١.
٧٣- المأخذ، ١٦/١.
٧٤- المأخذ، ١٦/١.
٧٥- المأخذ، ١٧/١.
٧٦- المأخذ، ١٧/١.
٧٧- المأخذ، ١٠٠/١.
٧٨- المأخذ، ٢١٩/١.
٧٩- المأخذ، ١٣٢/١، ١٣٣.
٨٠- المأخذ، ١٣٩/٢.
٨١- المأخذ، ١٣٩/٢.
٨٢- النظرية الأدبية المعاصرة، ص ١٨٢.
٨٣- المأخذ، ١٢٧/١.
٨٤- الطبيعة والعادة. المحيط [شنن].
٨٥- المأخذ، ١٢٩/١.
٨٦- ديوان المعاني، لأبي هلال العسكري؛
تحقيق أحمد سليم غانم - ط ١ -
بيروت : دار الغرب الإسلامي،
٢٠٠٣م، ٨٣٢/٢ - ٨٣٤.
٨٧- المأخذ، ٢٢٨/١.
٨٨- المأخذ، ٢٠٠/١.
٨٩- المأخذ، ٢٦٢/١.
٩٠- المأخذ، ٢٦٥/١.
٩١- سورة الأنعام ١٥٤ وضبط الآية
- من المصحف العثماني: ﴿نَمَامًا عَلَى
الَّذِي أَحْسَنَ﴾.
٩٢- المأخذ، ٢٦٦/١.
٩٣- المأخذ، ١٩٧/١.
٩٤- المأخذ، ٢١٧/١.
٩٥- المأخذ، ١١٧/٢.
٩٦- المأخذ، ٢٢/٢.
٩٧- المأخذ، ٢٣/٢.
٩٨- المأخذ، ٢٣/٢.
٩٩- المأخذ، ١٥٥/٢.
١٠٠- المأخذ، ١١/٣.
١٠١- علم على إنسان.
١٠٢- المأخذ، ١١/٣.
١٠٣- المأخذ، ١١/٣.
١٠٤- المأخذ، ٢١٦/٢.
١٠٥- المأخذ، ٢١٦/٢.
١٠٦- المأخذ، ٩٠/٤.
١٠٧- المأخذ، ٩٠/٤.
١٠٨- ما وراء اللغة: بحث في الخلفيات
المعرفية، ص ١٠٨.
١٠٩- مدخل لدراسة النص والسلطة،
لعمر أرغان - ط ٢ - دار
البيضاء : إفريقيا الشرق،
١٩٩١م، ص ١٩.
١١٠- المأخذ، ٢٧/٥.
١١١- المأخذ، ١٨٥-١٨٦.
١١٢- المأخذ، ١٨٦/١.
١١٣- المأخذ، ١٤٧/٥، ١٤٨.
١١٤- المأخذ، ١٣/٢.
١١٥- المأخذ، ١٣/٢.
١١٦- المأخذ، ٥٩/٢.
- ١١٧- المأخذ، ٥٩/٢.
١١٨- الكهف ٣٨.
١١٩- البقرة ٢٥٨.
١٢٠- المأخذ، ٨/٢، ٩.
١٢١- المأخذ، ٤٧/٢.
١٢٢- المأخذ، ١٤/٣.
١٢٣- المأخذ، ١٤/٣.
١٢٤- المأخذ، ٣٢/٣.
١٢٥- المأخذ، ٣٧/٣.
١٢٦- المأخذ، ٢٨٣/٥، ٢٨٤.
١٢٧- المأخذ، ٩٥/١.
١٢٨- المأخذ، ٣٤/١.
١٢٩- المأخذ، ٧٠/٢.
١٣٠- المأخذ، ٤٠/١.
١٣١- المأخذ، ٤٠/١.
١٣٢- المأخذ، ٤٠/١.
١٣٣- المأخذ، ٢١٥/٢.
١٣٤- المأخذ، ٦٢/١.
١٣٥- المأخذ، ٦٢/١.
١٣٦- المأخذ، ١٧٧/٢.
١٣٧- المأخذ، ٢٤/١.
١٣٨- المأخذ، ٢٦/١.
١٣٩- المأخذ، ٤٢/١.
١٤٠- المأخذ، ٤٤/١.
١٤١- المأخذ، ٨٨/١، ٨٩.
١٤٢- المأخذ، ٢٦/١.
١٤٣- المأخذ، ٤٦/١.
١٤٤- المأخذ، ٢٧/١.
١٤٥- المأخذ، ١٣٥/٣.
١٤٦- المأخذ، ٢٠/٣.
١٤٧- المأخذ، ٨٥/٣.

- ١٤٨- وهو أن يؤتى في كلام يومهم خلاف المقصود بما يدفعه. معجم البلاغة العربية لبندوي طبانة - ط ١ - جدة - بيروت : دار المنارة - ابن حزم، ١٩٩٧م، ص ٥٩٦ - ٥٩٨.
- ١٤٩- المأخذ، ٢٣٥/١.
- ١٥٠- المأخذ، ٨٢/٤.
- ١٥١- المأخذ، ٢٧٣/٥.
- ١٥٢- المأخذ، ٣٠/٣.
- ١٥٣- المأخذ، ١٢٢/٣.
- ١٥٤- أن تبلغ بالمعنى أقصى غاياته وأبعد نهاياته ولا تقتصر على أدنى منازلها.
- معجم البلاغة العربية، ص ٩١.
- ١٥٥- الأنفال ١٧.
- ١٥٦- المأخذ، ١٢٢/٣.
- ١٥٧- المأخذ، ١٦٣/٣.
- ١٥٨- المأخذ، ١٦٣/٣.
- ١٥٩- الخطيئة والتكفير، ص ١٧-٢٢؛ والمشاكلة والاختلاف: قراءة في النظرية النقدية العربية وبحث في الشبيه المختلف لعبد الله محمد الغدّامي - ط ١ - دار البيضاء - بيروت : المركز الثقافي العربي، ١٩٩٤م، ص ٥-٩؛ ومناهج النقد المعاصر، ص ٧٢، ٧٤.
- ١٦٠- المأخذ، ٤٦/١.
- ١٦١- المأخذ، ١٣٩/١.
- ١٦٢- المأخذ، ١٣٩/١.
- ١٦٣- قراءة مفهوم النص لنصر حامد أبو زيد، لحسن حنفي، مجلة فصول، القاهرة، المجلد التاسع، العددان ٤/٣ (اتجاهات النقد العربي الحديث)، فبراير ١٩٩١م، ص ٢٢٨.
- ١٦٤- فؤاد مرعي، في العلاقة بين المبدع والنص والمتلقي - الكويت، عالم الفكر، يوليو ديسمبر ١٩٩٤م، ص ٢٢٧.

المصادر والمراجع

- أنوات النص. دراسة لمحمد تحريشي - ط ١ - دمشق، اتحاد الكتّاب العرب، ٢٠٠٠م.
- استقبال النص عند العرب لمحمد المبارك - ط ١ - بيروت : المؤسسة العربية للدراسات والنشر، ١٩٨٩م.
- البلاغة العربية من حيث هي موقف تلقّي استراتيجي (القصد والغرض) والقارئ القياسي، لصالح غرم الله ابن زياد، المجلة العربية للعلوم الإنسانية، العدد ٩١، صيف ٢٠٠٥م.
- التلقّي والسياقات الثقافية: بحث في تأويل الظاهرة الأدبية لعبد الله إبراهيم - الرياض : مؤسسة البمامة الصحفية (كتاب الرياض ٩٢)، أغسطس ٢٠٠١م.
- جماليات التلقّي والتأويل : إشراف عز الدين إسماعيل، أعمال المؤتمر الدولي الأول للنقد الأدبي - ط ١ - القاهرة، أكتوبر ١٩٩٧م، ط ١، ١٩٩٩م.
- جمالية التلقّي: من أجل تأويل جديد للنص الأدبي لهانس روجيرت يابوس؛ ترجمة رشيد بنحو - ط ١ - القاهرة. المجلس الأعلى للثقافة، ٢٠٠٤م.
- الخروج من التيه: دراسة في سلطة النص لعبد العزيز حمودة، سلسلة عالم المعرفة (٢٩٨)، الكويت، نوفمبر ٢٠٠٢م.
- الخصائص، لابن جني؛ تحقيق محمد علي النجار - ط ١ - بيروت : مكتبة الهدى، د.ت.
- الخطيئة والتكفير. من البنيوية إلى التشريحية (Deconstruction) قراءة
- نقدية لنموذج إنساني معاصر، مقدمة نظرية ودراسة تطبيقية لعبد الله محمد الغدّامي - ط ١ - جدة النادي الأدبي الثقافي، ١٩٨٥م.
- بريدنا عربياً. قراءة التفكير في الفكر النقدي العربي لمحمد أحمد البنكي - ط ١ - بيروت : المؤسسة العربية للدراسات والنشر، ٢٠٠٥م.
- دليل الناقد الأدبي: إضاءة لأكثر من سبعين تياراً ومصطلحاً نقدياً معاصراً لميجان الرويلي وسعد البازعي - ط ٣ - دار البيضاء - بيروت المركز الثقافي العربي، ٢٠٠٢م.
- دليل النظرية النقدية المعاصرة لبسام قطّوس - ط ١ - الكويت . مكتبة دار العروبة للنشر والتوزيع، ٢٠٠٤م.

- ديوان المعاني لأبي هلال العسكري'
تحقيق أحمد سليم غانم - ط ١ -
بيروت: دار الغرب الإسلامي، ٢٠٠٢م.
- صنعة الشعر: ست محاضرات لخورخي
لويس بورخيس، ترجمة صالح علماني -
ط ١ - بيروت: دار المدى، ٢٠٠٧م.
- عبقرية التأليف العربي. علاقات النصوص
والاتصال العلمي لكمال عرفات نبهان -
ط ١ - الجيزة. مركز دراسات المعلومات
والنصوص العربية، ٢٠٠٧م.
- الفتح الوهبي على مشكلات المتنبي أو
الفسر الصغير لابن جني، تحقيق محسن
غياض - لا ط - بغداد: منشورات وزارة
الإعلام العراقية - مديرية الثقافة العامة
(سلسلة كتب التراث ٢١)، ١٩٧٣م.
- في آليات النقد الأدبي لعبد السلام المسدي -
لا ط، تونس دار الجنوب للنشر، ١٩٩٤م.
- في العلاقة بين المبدع والنص والمتلقي،
لفؤاد مرعي - الكويت: عالم الفكر،
يوليو: ديسمبر ١٩٩٤م.
- القارئ في النص. مقالات في الجمهور
والتأويل، تحرير سوزان روين سليمان
وإنجي كروسمان، ترجمة حسن ناظم
وعلي حاكم صالح - ط ١ - بيروت
دار الكتاب الجديد المتحدة، ٢٠٠٧م.
- قراءة مفهوم النص لنصر حامد أبو زيد،
لحسن حنفي، مجلة فصول - القاهرة،
المجلد التاسع، العددان ٤/٣ (اتجاهات
النقد العربي الحديث) فبراير ١٩٩١م.
- كتاب الفسر الصغير: تفسير أبيات
المعاني في شعر المتنبي لأبي الفتح
- عثمان بن جني، تحقيق عبد العزيز
ابن ناصر المانع - ط ١ - الرياض.
مركز الملك فيصل للبحوث والدراسات
الإسلامية، ٢٠٠٧م.
- كتاب المأخذ على شراح ديوان أبي
الطيب المتنبي لأبي العباس أحمد بن
علي بن مَعْقِل الأزدي المهلب، تحقيق
عبد العزيز بن ناصر المانع - ط ١ -
الرياض. مركز الملك فيصل للبحوث
والدراسات الإسلامية، ٢٠٠١م.
- ما وراء اللغة بحث في الطغيات المعرفية
لعبد السلام المسدي - لا ط - تونس.
مؤسسات عبد الكريم بن عبد الله
للشعر والتوزيع، ١٩٩٤م.
- مدخل لدراسة النص والسلطة لعمر
أوغان - ط ٢ - الدار البيضاء.
إفريقيا الشرق، ١٩٩١م.
- المشكلة والاختلاف: قراءة في النظرية
النقدية العربية ويبحث في الشبيه المختلف
لعبد الله محمد القدامي - ط ١ -
بيروت. المركز الثقافي العربي، ١٩٩٤م.
- المصطلح النقدي لعبد السلام المسدي -
لا ط - تونس. مؤسسات عبد الكريم
ابن عبد الله للنشر والتوزيع، ١٩٩٤م.
- معجم البلاغة العربية لبديوي طيانة -
ط ١ - جدة - بيروت. دار المنارة/
ابن حزم، ١٩٩٧م.
- مناهج النقد المعاصر، لصالح
فضل - لا ط - الدار البيضاء -
بيروت. إفريقيا الشرق، ٢٠٠٢م.
- النص وتجليات التلقّي لسالم عباس خداده،
- حوليات الآداب والعلوم الاجتماعية، جامعة
الكويت، الرسالة ١٤٧، ١٩٩٩ / ٢٠٠٠م.
- نظرية الأدب "مدخل" لتيري إيفغتون'
ترجمة ثائر ديب - ط ١ - بيروت
دار المدى، ٢٠٠٦م.
- النظرية الأدبية المعاصرة لرامان سلدن'
ترجمة جابر عصفور - لا ط - القاهرة.
دار قباء للطباعة والنشر والتوزيع، ١٩٩٨م.
- نظرية التلقّي إشكالات وتطبيقات -
لا ط - الرباط: كلية الآداب والعلوم
الإنسانية، سلسلة ندوات ومناظرات
(٢٤)، ١٩٩٣م.
- نظرية التلقّي أصول وتطبيقات لبشرى
موسى صالح - ط ١ - الدار البيضاء -
بيروت. المركز الثقافي العربي، ٢٠٠١م.
- نظرية الاستقبال لروبرت سي هولب'
ترجمة رعد عبد الجليل جواد - ط ١ -
اللاذقية دار الحوار، ٢٠٠٤م.
- النقد التاريخي في الأدب رؤية جديدة
لحميد لعمداني - القاهرة: المجلس
الأعلى للثقافة، ١٩٩٩م.
- نقد استجابة القارئ، من الشكالية إلى
ما بعد البنيوية لحبرالد برنس، تحرير
جين ب تومبكنز، ترجمة حسن ناظم
وعلي حاكم، مراجعة وتقديم محمد
جواد حسن الموسوي - لا ط - القاهرة
المجلس الأعلى للثقافة، ١٩٩٩م.
- نقد النقد رواية تعلم لفرميتار ثودوروف'
ترجمة سامي سويدان، مراجعة
ليليان سويدان - ط ٢ - بغداد: دار
الشؤون الثقافية العامة، ١٩٨٦م.

الملك فيصل شاهد وشهيد

دراسة تحليلية على الصحف السعودية التي تصدر باللغة العربية

الفترة من ١٤٢٩/٥/١ لغاية ١٤٢٩/٥/٣٠ هـ - ١٤٢٩ هـ / ٢٠٠٨ م.

إعداد

محمد حيان الحافظ

باحث في مركز الملك فيصل للبحوث والدراسات الإسلامية - الرياض

مقدمة الدراسة :

تمثل وسائل الإعلام بمختلف أنواعها أحد أهم المصادر التي يعتمد عليها الجمهور في معرفة الأحداث المحيطة به ومتابعة ما يجري حوله من شؤون الحياة ، ويتزايد اعتماد الجمهور على هذه الوسائل بسبب تزايد اهتمامه بالأحداث والشؤون الجارية من حوله بالإضافة إلى التطورات المتلاحقة التي جعلت بعض هذه الوسائل متاحة لمختلف فئات الجمهور ، ولذلك فإن بعض وسائل الإعلام قد أصبحت من المصادر الأساسية للمعلومات التي يبني عليها الجمهور آراءه وأفكاره، كما يحدد بناء على ذلك اتجاهاته وسلوكياته.

وتساهم وسائل الإعلام المقروءة والمسموعة والمرئية - من خلال تغطيتها المتعددة لمختلف القضايا والأحداث - في تكوين الرأي العام والتأثير فيه وصياغة المفاهيم والتفكير التي يراد بثها ونشرها في مجتمع معين، واتخاذها إطاراً يعتمد عليه الأفراد لبلورة نظرتهم للظواهر والقضايا والمشكلات من حولهم، كما تعمل على توعيتهم وتنقيفهم بما يرتبط بمناحي حياتهم المختلفة وخصوصاً ما يرتبط منها بالجوانب الاقتصادية والسياسية والاجتماعية.

متكامل يتناول مختلف القضايا التي تهتم القراء عبر جميع الفنون الصحفية، أو ما يرتبط منها بالجانب التقني الذي استثمر الإمكانات الطباعية بمختلف فنونها ومميزاتها - يؤكد تعاظم الدور الذي يمكن أن تقوم به الصحافة المحلية في المساهمة بتنمية المجتمع وتوعيته وتطويره والاشتراك فيما يحس به ومحاولة إزالة ما هو مغلوط أو ما هو مبالغ فيه في توجهات أفراد .

وتعد الموضوعات التي تبرز شخصية الملك فيصل قضية اجتماعية وسياسية واقتصادية يمكن الاستفادة منها في اتجاهات مختلفة ويطرق متعددة لها آثار نفسية واجتماعية على المجتمع ككل ، وذلك انطلاقاً من أهمية

وإذا كان الإعلام كما يعرفه العالم الألماني أوجروت "هو التعبير الموضوعي عن عقلية الجماهير وروحها وميولها واتجاهاتها في الوقت نفسه" فإن ذلك يجعل للخطاب الصحفي دوراً مهماً ومميزاً في الدفاع عن الذاتية وهوية الأمة، واكتسب الخطاب الصحفي هذه الأهمية من أهمية الإعلام المعاصر ، فأمة لا صوت لها هي أمة مخنوقة، وأمة لا غذاء لها هي أمة مقهورة وكلاهما لا رأي ولا خيار لها .

ولعل تطور المؤسسات الصحفية السعودية اليوم - سواء منها ما يتعلق بالجانب المهني الذي نقل الصحافة من مجال لإبداعات الأدباء والمثقفين إلى عمل صحفي

الإعلام في تكوين رأي عام واع له القدرة على الاستفادة من تاريخ الملك فيصل وإنجازاته وشخصيته .

يمكن تصنيف الجهود الصحفية التي يفترض أن تقوم بها وسائل الإعلام لخدمة إبراز شخصية الملك فيصل، على أنها جهود تدرج تحت ما يسمى بالجهود التوعوية^٢ التي تسعى إلى تعريف مختلف شرائح المجتمع بمسببات عدم الاطلاع على تاريخ الملك فيصل، وطرق تلافيها ، بالإضافة إلى إيضاح أساليب ووسائل تخفيف الجهل بتاريخ الملك فيصل وجهوده ومواقفه التاريخية وأثارها على المجتمع السعودي .

مشكلة الدراسة :

- ١ - الأهمية التي تحظى بها قضية الدراسة - الموضوعات التي تبرز شخصية الملك فيصل - مقارنة بغيرها من قضايا المجتمع السعودي والتي كان لها ترتيب متقدم ضمن أولويات القضايا المجتمعية الأخرى .
- ٢ - أكدت نتائج البحوث والدراسات السابقة ضرورة القيام بدراسات متصلة بقضية الدراسة - الموضوعات التي تبرز شخصية الملك فيصل - لتتبع المعالجات الصحفية المقدمة لها على صفحات الصحف السعودية .
- ٣ - أوضحت مؤشرات الدراسة الاستطلاعية أن قضية الدراسة ذالموضوعات التي تبرز شخصية الملك فيصل- تحتل مرتبة متقدمة من معالجتها لقضايا أخرى على صفحاتها .

أهداف الدراسة :

تهدف هذه الدراسة إلى معرفة الأساليب الفنية التي استخدمتها الصحف السعودية التي تصدر باللغة العربية في تغطية الموضوعات التي تبرز شخصية الملك فيصل،

ومعرفة المصابر التي اعتمدت عليها هذه الصحف في نقل الموضوعات التي تبرز هذه الشخصية ، ومعرفة أماكن المواد والموضوعات الصحفية التي تبرز هذه الشخصية في الصحف السعودية، ومعرفة حجم المساحات التي خصصتها الصحف السعودية لإبراز شخصية الملك فيصل، والتعرف على مدى اهتمام الملك فيصل بالشؤون الداخلية، ومدى اهتمامه بالشؤون الخارجية، والتعرف على المساحات التي خصصتها الصحف السعودية لإبراز الصفات الشخصية للملك فيصل .

أهمية الدراسة :

توضح أهمية الدراسة من خلال ما يلي :

- ١ - الأهمية التي يكتسبها موضوع الدراسة - إبراز شخصية الملك فيصل - في ضوء التطورات المتلاحقة التي يمر بها المجتمع داخل المملكة العربية السعودية.
- ٢ - أهمية إبراز شخصية الملك فيصل على المستويين الداخلي والخارجي .
- ٣ - الحاجة إلى إجراء دراسات تتبعية ترصد المعالجات المختلفة لشخصية الملك فيصل، وإبراز الجوانب ذات العلاقة في شخصيته .
- ٤ - من خلال البحث والاستقصاء في الدراسات الأكاديمية المختصة بالإعلام ، ومن خلال تقصي الباحث للموضوعات التي تبرز شخصية الملك فيصل وضح ندرة هذه الدراسات التي تناولت إبراز شخصية الملك فيصل ، ولذا تأمل هذه الدراسة أن تكون إضافة علمية في هذا المجال .
- ٥ - التأكيد على أن للإعلام دور تنموي مهم ، وحث الصحف السعودية على القيام بالدور المناسب في التوعية بتاريخ الملك فيصل وإنجازاته ومواقفه التاريخية وصفاته الشخصية ، بما يحقق الهدف

التنموي لهذه الصحف، وإبراز أهم الصحف التي تناولت شخصية الملك فيصل بالشرح والتحليل.

تساؤلات الدراسة :

تمت دراسة مشكلة الدراسة من خلال التساؤلات

التالية :

١ - ما أكثر الصحف اهتماماً بالملك فيصل وإبراز شخصيته ؟

٢ - ما أكثر الأشكال والفنون الصحفية استخداماً في معالجة الموضوعات التي تبرز شخصية الملك فيصل ؟

٣ - ما أكثر المصادر التي اعتمدت عليها الصحف السعودية في معالجة الموضوعات التي تبرز شخصية الملك فيصل ؟

٤ - ما المساحات التي اعتمدت عليها الصحف السعودية في إخراج العناوين التي تبرز شخصية الملك فيصل ؟

٥ - ما مناطق المواد الصحفية التي تناولت شخصية الملك فيصل والتي نشرتها الصحف السعودية ؟

٦ - ما عدد الصور والرسوم الإيضاحية التي اعتمدت عليها عمليات الإخراج الصحفي في إبراز شخصية الملك فيصل ؟

٧ - ما موقع المواد الصحفية التي يوجد بها الموضوعات التي تبرز شخصية الملك فيصل ؟

٨ - ما مدى اهتمام الصحف السعودية برصد التنمية التي أحدثها الملك فيصل على المستوى الداخلي ؟

٩ - ما مدى اهتمام الصحف السعودية بنشر ما يخص العلاقات السعودية الخارجية، وما أنجزه الملك فيصل في هذا المجال ؟

١٠ - ما قدر اهتمام الصحف السعودية بإبراز الصفات الشخصية للملك فيصل من خلال الموضوعات الصحفية والتغطيات المختلفة ؟

١١ - كيف استخدمت الصحف السعودية المقال بوصفه فناً صحفياً في إبراز شخصية الملك فيصل ؟

الإجراءات المنهجية :

١ - نوع الدراسة :

تنتمي هذه الدراسة إلى الدراسات الوصفية (Descriptive) التحليلية للكشف عن معالجة عينة من الجرائد السعودية التي تصدر باللغة العربية وتتناول موضوعات تبرز شخصية الملك فيصل ، بهدف الحصول على نتائج دقيقة قابلة للتصنيف والتحليل واستخلاص نتائج ذات دلالات مفيدة ، وذلك لتحديد الدور الراهن للصحافة السعودية في إبراز شخصية الملك فيصل.

٢ - منهج الدراسة :

تحدد مناهج البحث في المنهجين التاليين

١ - منهج المسح الإعلامي (منهج تحليل المضمون) .
بهدف الحصول على بيانات ومعلومات لمعالجة عينة من الجرائد السعودية الصادرة باللغة العربية وتتضمن موضوعات تبرز شخصية الملك فيصل .

٢ - المنهج المقارن : لعقد مقارنات موضوعية بين معالجة عينة الدراسة للأبعاد المختلفة للموضوعات التي تبرز شخصية الملك فيصل خلال فترة الدراسة .

٣ - عينة الدراسة :

تتمثل أهمية هذه الدراسة في أنها تدرس عينة من الصحف السعودية التي نشرت موضوعات تبرز شخصية الملك فيصل ، وقد تحددت عينة الدراسة في الآتي.

عينة الأعداد

تم اختيار عينة عشوائية من الصحف السعودية التي تصدر باللغة العربية تضمنت الجرائد التالية :

- الاقتصادية

- الجزيرة

- الحياة

- الرياض

- الشرق الأوسط

- عكاظ

- المدينة

- الندوة

- الوطن

- اليمامة

- اليوم

العينة الزمنية:

تمثلت العينة الزمنية للدراسة بالفترة من (٢٠٠٨/٥/١ : ٢٠٠٨/٥/٣٠ م) ، وهي الفترة التي عقدت خلالها الندوة العلمية لتاريخ الملك فيصل بن عبد العزيز آل سعود تحت عنوان (الملك فيصل شاهد وشهيد) .

٤ - أداة الدراسة:

اعتمدت الدراسة على أداة تحليل المضمون من خلال تطبيق استماره خاصة بقضية الدراسة .

٥ - وحدة القياس:

بما أن الدراسة تحليل لمضمون التغطية الصحفية للموضوعات التي تبرز شخصية الملك فيصل في الصحف السعودية الصادرة باللغة العربية فقد استخدم الباحث وحدة العمود في قياس المساحات التي شغلها الموضوعات المختلفة.

٦ - فئات التحليل:

قام الباحث بتحديد فئات التحليل بشكل جامع مانع يضمن عدم وجود تداخل بين تلك الفئات التي جاءت على النحو التالي :

أولاً: القوالب الفنية، وقد تم تقسيمها على النحو التالي:

- الخبر الصحفي.

- المقال.

- الحوار .

- التحقيق الصحفي.

- التقرير الصحفي.

- التغطيات الصحفية .

- الإعلانات.

- أخرى وتشمل أي مواد منشورة لا تندرج تحت

أحد الفنون الصحفية السابقة.

ثانياً: مصادر المواد الصحفية ، وقد تم تقسيمها على

النحو التالي:

- وكالة الأنباء السعودية .

- وكالات الأنباء العربية .

- وكالات أنباء عالمية .

- غير معروف .

- أخرى .

ثالثاً: استخدام الصور والوسائل الإيضاحية في إخراج

المواد الصحفية، وقد تم تقسيمها على النحو التالي:

- مع صورة شخصية .

- برسم أو صورة إيضاحية.

- أكثر من صورة أو رسم إيضاحي.

- بدون صور أو رسوم إيضاحية.

رابعاً: إخراج العناوين للمواد الصحفية، وقد تم تقسيمها

على النحو التالي :

- عمود واحد.

- عمودان.

- ثلاثة أعمدة.

- أربعة أعمدة.

- خمسة أعمدة.

- أكثر من خمسة أعمدة .

- بدون عنوان.

خامساً: موقع المادة الصحفية، وقد تم تقسيمها على النحو التالي:

- الصفحة الأولى .
- الصفحة الأخيرة .
- صفحة متخصصة .
- صفحة داخلية.

سادساً: مناطق المواد الصحفية، وقد تم تقسيمها على

النحو التالي :

- المملكة العربية السعودية .
- دول مجلس التعاون الخليجي .
- الدول العربية الأخرى .
- الدول الإسلامية الأخرى .
- دول العالم الأخرى .

سابعاً: اهتمام الملك فيصل بالشؤون الداخلية، وقد تم

تقسيمها على النحو التالي :

- تنمية سياسية.
- تنمية اقتصادية .
- تنمية اجتماعية.
- الاهتمام بالأنظمة التجارية .
- الاهتمام بالتعليم .
- الاهتمام بالأنظمة الإعلامية .

ثامناً : اهتمام الملك فيصل بالشؤون الخارجية، وقد تم

تقسيمها على النحو التالي:

- العلاقات السعودية الخارجية .
- العلاقات مع الدول العربية .
- العلاقات مع الدول الإسلامية .
- القضية الفلسطينية.

تاسعاً: الاهتمام بالصفات الشخصية للملك فيصل، وقد تم

تقسيمها على النحو التالي:

- نبوغ طفل .

- شجاعة فتى .
- قيادة رجل .
- حكمة شيخ .
- زهد ملك .
- استشهاد مجاهد .

٧- اختبار الصدق والثبات :

١ - صدق التحليل (Validity) : أي صدق أداة

جمع البيانات - استمارة تحليل المضمون - على قياس ما تسعى الدراسة إلى قياسه وتعكس المعنى الحقيقي والفعلي للمفاهيم المستخدمة ، أي كفاية الاستمارة وبقة الوحدات .
وللتأكد من صدق التحليل اعتمد الباحث على :

- التحديد الدقيق لفئات التحليل ووحداته .

- عرض الاستمارة على مجموعة من المحكمين .

ثبات التحليل : (Reliability) : وهو يقيس

استقرار فئات التحليل ووحداته وإمكانية استخدامها للتوصل إلى النتائج نفسها مهما اختلف القائمون بالتحليل، أو إذا قام الباحث نفسه بالتحليل بعد مضي فترة زمنية .

نتائج الدراسة الميدانية:

١ - القوالب الفنية المستخدمة لإبراز شخصية الملك فيصل

في الصحف السعودية:

يهدف التساؤل الأول إلى معرفة أكثر القوالب الفنية الصحفية استخداماً لإبراز شخصية الملك فيصل، ويوضح الجدول رقم (١) أن الصحافة السعودية اعتمدت على فنون صحفية مختلفة لإبراز شخصية الملك فيصل، ولكن الاعتماد الأكبر كان على فن التغطيات الصحفية حيث جاء استخدامه بنسبة (٦٠،٤٣٪) وذلك يتفق مع طبيعة الحدث الذي تناولته الصحف السعودية.

وجاء في المرتبة الثانية استخدام المقال الصحفي

بنسبة (٨،٢٥٪)، والمقال الصحفي من القوالب الفنية التي

تعتمد عليها الصحف في إبراز اتجاهات وآراء وجهات نظر مختلفة، وتعد هذه النسبة التي استخدمتها الصحف السعودية ضئيلة جداً، فقد اقتصرَت المقالات على مقال رئيس التحرير ومدير التحرير ورئيس مجلس الإدارة، ولم تتح مساحة لآراء قد تختلف مع السياسة التحريرية لهذه الصحف أو للاتجاه الذي تتبناه . وكانت جريدة الندوة هي أكثر الجرائد السعودية التي استخدمت المقال الصحفي بوصفه قالباً فنياً في المجال الصحفي لإبراز شخصية الملك فيصل.

وحل في المرتبة الثالثة استخدام الخبر الصحفي بنسبة (٢٠,٢٪) ويعد استخدام الخبر الصحفي بهذه النسبة قصوراً من جانب الصحف السعودية في تأدية دورها الأساسي وهو الإخبار والإعلام؛ فالخبر الصحفي هو أفضل أنواع الفنون والأشكال الصحفية في توصيل الأحداث والتأثير في المتلقين.

حاز استخدام الحوار الصحفي المرتبة الرابعة بنسبة (٩,٢٪) وكان استخدام الصحف السعودية للحوار بوصفه فناً صحفياً نمطياً بدرجة كبيرة ، فقد تكررت الشخصيات التي أجريت معها الحوارات في كل الصحف اقتصرَت معظم الحوارات الصحفية على أبناء الملك فيصل، وجاء في المرتبة الخامسة استخدام التقرير الصحفي بنسبة (١,٢٪) ، وجاء استخدام التقارير الصحفية دعماً لاستخدام الصحف السعودية لفن للتغطيات الصحفية وتخصيص مساحات كبيرة لهذا الفن.

أما بالنسبة للتحقيقات والإعلانات والأشكال الصحفية الأخرى من (صور خبرية، والقصص الإخبارية) فلم تخصص الصحف السعودية مساحات لهذه الفنون والأشكال الصحفية على الرغم من أهميتها البالغة في تأدية الأدوار المختلفة التي ينبغي أن تؤديها الصحف.

جدول رقم (١)

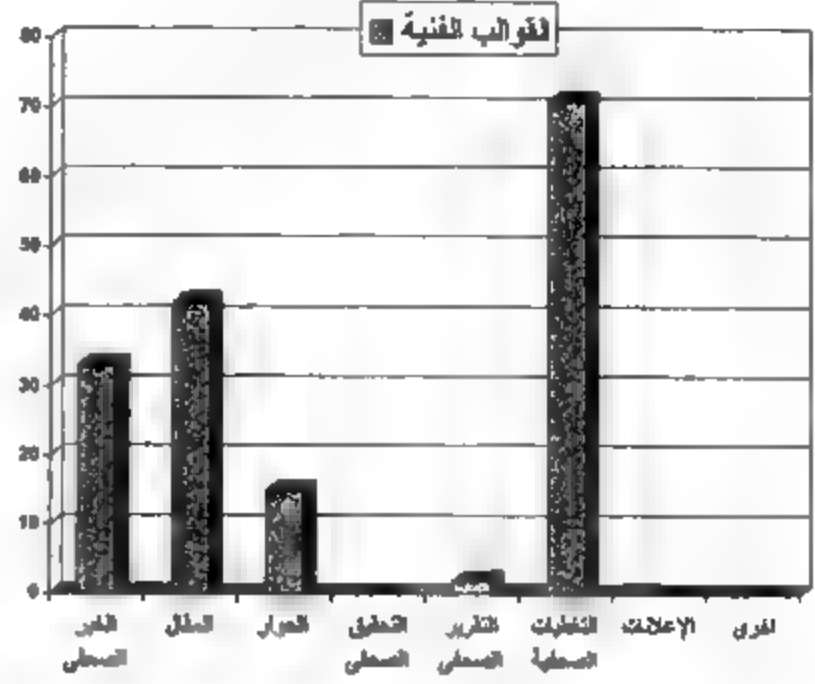
القوالب الفنية المستخدمة لإبراز شخصية الملك فيصل في الصحف السعودية

الترتيب	النسبة	التكرار	القوالب الفنية المستخدمة لإبراز شخصية الملك فيصل في الصحف السعودية
٢	٢٠,٢٪	٣٣	الخبر الصحفي
٢	٢٥,٨٪	٤٢	المقال
٤	٩,٢٪	١٥	الحوار
٦	٠	٠	التحقيق الصحفي
٥	١,٢٪	٢	التقرير الصحفي
١	٤٣,٦٪	٧١	التغطيات الصحفية
٦	٠	٠	الإعلانات
٦	٠	٠	أخرى
	١٠٠٪	١٦٣	المجموع

جدول رقم (٢)

مصادر المواد الصحفية التي استخدمتها الصحف
السعودية لإبراز شخصية الملك فيصل

الترتيب	النسبة	التكرار	مصادر المواد الصحفية
٢	٠	٠	وكالة الأنباء السعودية
٢	٠	٠	وكالات الأنباء العربية
٢	٠	٠	وكالات الأنباء العالمية
٢	٠	٠	غير معروف
١	١٠٠٪	١٤٢	أخرى
	١٠٠٪	١٤٢	المجموع



الرسم البياني يوضح المقارنة بين القوالب الفنية المستخدمة لإبراز شخصية الملك فيصل.

٣ - استخدام الصور والوسائل الإيضاحية في

إخراج المواد الصحفية:

يهدف التساؤل الثالث إلى معرفة عدد الصور والوسائل الإيضاحية التي استخدمتها الصحف السعودية في إخراج المواد الصحفية لإبراز شخصية الملك فيصل، ويوضح الجدول رقم (٣) ما يلي :

المرتبة الأولى احتلتها فئة عدم استخدام الصور والرسوم الإيضاحية بنسبة (٢٧,٢٪) ، فقد أهملت الصحف السعودية استخدام الصور والرسوم الإيضاحية في عمليات الإخراج الصحفي لإبراز شخصية الملك فيصل، وهذا يعد قصوراً من جانب الصحف السعودية، لأن الصور والرسوم الإيضاحية لها دور بارز في جذب انتباه القارئ إلى الخبر وإضافة مصداقية للمعلومات المنشورة ، كما أن الصور تعد من عوامل ثقل الصفحات، وإهمال الصحف السعودية لاستخدامها يعد جانباً سلبياً يؤخذ عليها.

وجاء في المرتبة الثانية استخدام الصور

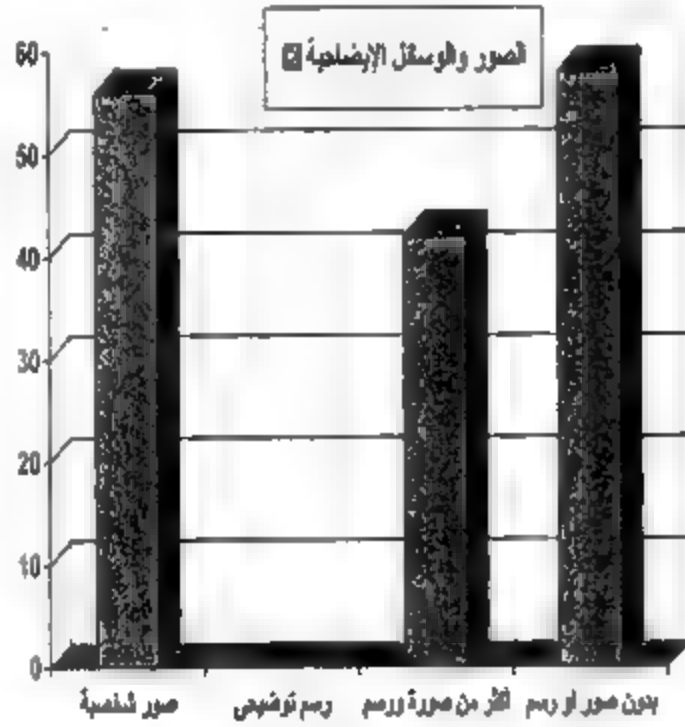
٢ - مصادر المواد الصحفية التي استخدمتها

الصحف السعودية لإبراز شخصية الملك فيصل :

يهدف التساؤل الثاني إلى معرفة المصادر التي اعتمدت عليها الصحف السعودية في تغطيتها للموضوعات التي تبرز شخصية الملك فيصل، ويوضح الجدول رقم (٢) ما يلي :

لم يكن هناك تنوع أو تعدد في مصادر الصحف السعودية، فقد اعتمدت بنسبة (١٠٠٪) على المراسلين، وهذا يتفق مع الفنون الصحفية التي اعتمدت عليها الصحف السعودية فالتغطيات الصحفية تعتمد على المراسلين فقط .

ولكن الاعتماد بشكل كلي على المراسلين قد يعد جانباً من الجوانب السلبية ؛ لأن التعدد والتنوع في المصادر يضفي مصداقية على المعلومات المنشورة ويدعم الأحداث، ويوفر مادة صحفية ذات معلومات غزيرة كما يغطي كل جوانب الحدث.



الرسم البياني يوضح المقارنة بين الصور والوسائط الإيضاحية المستخدمة في إبراز شخصية الملك فيصل.

٤ - إخراج العناوين للمواد الصحفية:

يرمي التساؤل الرابع إلى معرفة إخراج الصحف السعودية لعناوين المواد الصحفية التي تتناول شخصية الملك فيصل، ويوضح الجدول رقم (٤) ما يلي:

جاء في المرتبة الأولى إخراج عناوين المواد الصحفية التي تتناول شخصية الملك فيصل على ثلاثة أعمده بنسبة (٣١,٢)٪، إخراج العناوين على ثلاثة أعمدة لا تتناسب مع الأهمية التي تمثلها شخصية الملك فيصل، وأهمية إبراز العناوين بشكل أكبر يتناسب مع أهمية الموضوعات.

جاء في المرتبة الثانية إخراج عناوين المواد الصحفية التي تتناول شخصية الملك فيصل على أربعة أعمدة بنسبة (٢٤,١)٪ واستخدام العناوين بمساحة

الشخصية بنسبة (٢٥,٩)٪ في عملية الإخراج. إن استخدام الصور الشخصية لا بد أن يأتي في نطاق محدود وفي حالات محددة، فكلية استخدام الصور الشخصية في الصفحة الواحدة يعد عيباً من عيوب الإخراج الصحفي، وقد جانب التوفيق معظم الصحف السعودية في هذا الصدد.

وحل في المرتبة الثالثة استخدام أكثر من صورة ورسم توضيحي بنسبة (٢٦,٩)٪، وقد نوعت الصحف في الصور التي استخدمتها ما بين صور موضوعية وصور إخبارية، ولكن في إطار محدود، وكان من الأفضل أن تتيح مساحات أكبر للصور لما لها من أهمية كبيرة تتناسب مع أهمية الشخصية التي تتناولها الصحف وهي شخصية الملك فيصل.

وجاء في ذيل الترتيب استخدام الرسوم الإيضاحية ولم يكن لها أي نسبة، فالصحف السعودية لم تستخدم الرسوم الإيضاحية، وهذا يتناسب مع الحدث وشروط استخدام الرسوم الإيضاحية فهي تستخدم في صفحات الاقتصاد والمال.

جدول رقم (٢)

استخدام الصور والوسائط الإيضاحية في إخراج المواد الصحفية

الصور والوسائط الإيضاحية	التكرار	النسبة	الترتيب
صورة شخصية	٥٦	٢٥,٩٪	٢
رسم توضيحي	٠	٠	٤
أكثر من صورة ورسم	٤٢	٢٦,٩٪	٣
بدون صور أو رسوم	٥٨	٢٧,٢٪	١
المجموع	١٥٦	١٠٠٪	

جدول رقم (٤)

إخراج العناوين للمواد الصحفية

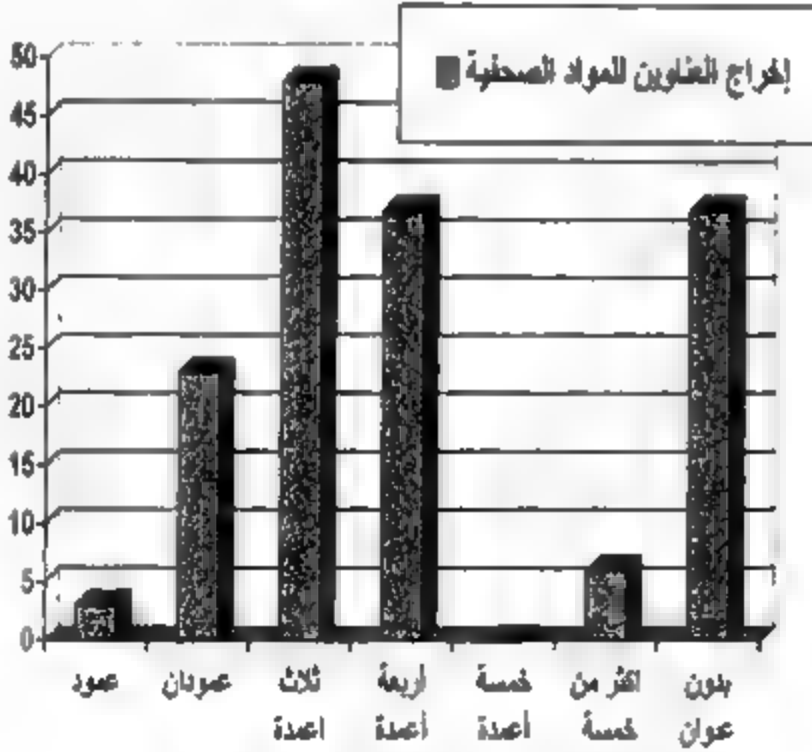
الترتيب	النسبة	التكرار	إخراج العناوين للمواد الصحفية
٥	/١,٩	٣	عمود
٣	/١٤,٩	٢٣	عمودان
١	/٣١,٢	٤٨	ثلاثة أعمدة
٢	/٢٤,١	٢٧	أربعة أعمدة
٦	.	.	خمسة أعمدة
٤	/٣,٨	٦	أكثر من خمسة
٢	/٢٤,١	٢٧	بدون عنوان
	%١٠٠	١٥٤	المجموع

أربعة أعمدة يتناسب مع استخدام الصحف للتقارير الصحفية ، كما جاء عدم استخدام الصحف للعناوين في المرتبة نفسها ، وعدم استخدام العناوين بعد جانباً سلبياً وخطأ صحفياً وإخراجياً وقعت فيه الصحف السعودية.

جاء في المرتبة الثالثة إخراج عناوين المواد الصحفية التي تتناول شخصية الملك فيصل على عمودين بنسبة (١٤,٩٪) واستخدام العناوين الصحفية بمساحة عمودين جاء فقط مع المقالات الصحفية، وهذا يتناسب مع المساحة الكلية للمقال الصحفي والمكان المخصص له وطريقة إخراج المقالات الصحفية.

جاء في المرتبة الرابعة إخراج عناوين المواد الصحفية التي تتناول شخصية الملك فيصل إخراجها على أكثر من خمسة أعمدة بنسبة (٣,٨٪) وقد خصصت الصحف السعودية هذه النسبة للعناوين التي تنشر بعرض الصفحة وهذا يتناسب تماماً مع أهمية الموضوعات التي تتناول شخصية الملك فيصل وتهدف لإبرازها ولكن كان هذا الاستخدام محدود وفي حيز ضيق.

وجاء إخراج عناوين المواد الصحفية التي تتناول شخصية الملك فيصل على عمود واحد في المرتبة الخامسة بنسبة (١,٩٪) ، واستخدام عناوين على مساحة عمود واحد يتمثل في اعتماد الصحف السعودية على العناوين الانسيابية والتي تحتل مساحة عمود واحد ، واستخدامها في الحوارات الصحفية التي تنشرها الجريدة . ومن مميزات استخدام العناوين الانسيابية أنها تلفت انتباه القارئ وتغير من الشكل النمطي التقليدي المعتاد للعناوين .



الرسم البياني يوضح المقارنة بين إخراج العناوين للمواد الصحفية التي تبرز شخصية الملك فيصل.

٥ - موقع المادة الصحفية :

يهدف التساؤل الخامس لمعرفة موقع المادة الصحفية التي تتناول شخصية الملك فيصل في الصحف السعودية، يوضح الجدول رقم (٥) ما يلي :

جاء في المرتبة الأولى نشر المواد الصحفية التي تهدف إلى إبراز شخصية الملك فيصل في الصفحات المتخصصة بنسبة (٥٣,١ /) وقد تمثلت الصفحات المتخصصة في صفحة الأخبار المحلية و صفحة التحقيقات و صفحات مخصصة للتغطيات الصحفية وهو ما يتفق مع عدد التغطيات الصحفية التي نشرتها الصحف السعودية . وحل نشر المواد الصحفية التي تهدف إلى إبراز شخصية الملك فيصل في الصفحات الداخلية في المرتبة الثانية بنسبة (٣٣,١ /) ، بعد نشر الأخبار الخاصة بشخصية الملك فيصل في الصفحات الداخلية خطأ كبيراً من جانب الصحف السعودية فالملك فيصل شخصية لها أهمية خاصة يجب أن تحتل الصفحات الأولى.

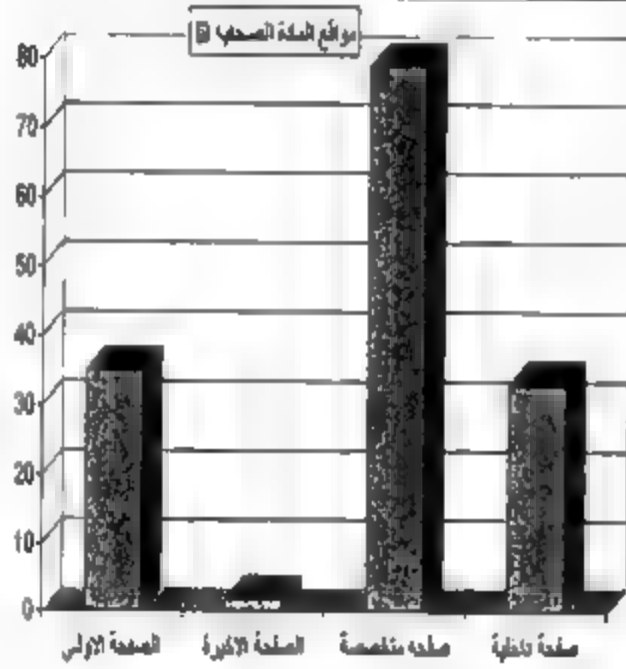
وحاز نشر المواد الصحفية التي تهدف إلى إبراز شخصية الملك فيصل في الصفحة الأولى المرتبة الثالثة بنسبة (٢٢,٥ /) ، واستخدام الصفحة الأولى في نشر الموضوعات التي تبرز شخصية الملك فيصل يتناسب مع قدر أهمية الملك فيصل فالصفحة الأولى هي المكان المناسب ولكن كان ينبغي أن تستخدم الصفحات الأولى بقدر أكبر وبمساحات أوسع.

وجاء في المرتبة الرابعة نشر المواد الصحفية التي تهدف إلى إبراز شخصية الملك فيصل في الصفحة الأخيرة بنسبة (١,٣ /) ، والصفحة الأخيرة لها قدرة كبيره على إبراز الأخبار ، لذا استخدمتها الصحف السعودية في إبراز الموضوعات التي تهدف إلى نشر شخصية الملك فيصل .

جدول رقم (٥)

موقع المادة الصحفية

الترتيب	النسبة	التكرار	موقع المادة الصحفية
٣	٢٢,٥ /	٢٥	الصفحة الأولى
٤	١,٣ /	٢	الصفحة الأخيرة
١	٥٣,١ /	٧٩	صفحة متخصصة
٢	٣٣,١ /	٣٣	صفحة داخلية
	١٠٠ /	١٤٩	المجموع



الرسم البياني يوضح المقارنة بين مواقع المادة الصحفية المستخدمة في إبراز شخصية الملك فيصل.

٦ - مناطق المواد الصحفية:

يهدف التساؤل السادس إلى معرفة المناطق التي تنتمي إليها المواد الصحفية التي تبرز شخصية الملك فيصل، ويوضح الجدول رقم (٦) ما يلي :

المرتبة الأولى احتلتها منطقة المملكة العربية السعودية بنسبة (٩٤,٤ /) ، وقد جاءت هذه النسبة لتوضح اهتمام الصحف السعودية بإبراز شخصية الملك فيصل من خلال رصد ملامح هذه الشخصية داخل المملكة العربية السعودية. أما المرتبة الثانية فاحتلتها منطقة دول عربية أخرى بنسبة (٥,٦ /) ، وجاء ذلك من خلال بعض الحوارات التي

٧ - اهتمام الملك فيصل بالشؤون الداخلية:

يهدف التساؤل السابع إلى معرفة مدى اهتمام الملك فيصل بالشؤون الداخلية قدر اهتمامه بكل جانب على حدة، ويوضح الجدول رقم (٧) ما يلي:

نال الاهتمام بالتنمية الاقتصادية على المستوى المحلي بوصفه جزءاً من الاهتمام بالشؤون الداخلية للمملكة العربية السعودية المرتبة الأولى بنسبة (٢١,٧٪)، فقد اهتمت الصحف السعودية برصد ملامح التنمية الاقتصادية التي أحدثها الملك فيصل على المستوى الداخلي بهدف إبراز شخصية الملك فيصل، فعلى سبيل المثال خصصت صحف الوطن، والجزيرة، والاقتصادية مساحات كبيرة نشرت فيها ما شهدته المملكة العربية السعودية من تنمية اقتصادية في عهد الملك فيصل .

واحتلت المرتبة الثانية التنمية الاجتماعية على المستوى المحلي بوصفه جزءاً من الاهتمام بالشؤون الداخلية للمملكة العربية السعودية بنسبة (٢٢,٥٪)، وتتضمن التنمية الاجتماعية الاهتمام بكل المؤسسات الاجتماعية داخل المملكة العربية السعودية، فقد اهتم الملك فيصل بالتنمية الاجتماعية وظهر ذلك جلياً في تغطية الصحف السعودية خصوصاً صحيفتي الحياة واليوم.

وحاز الاهتمام بالأنظمة التجارية على المستوى المحلي بوصفه جزءاً من الاهتمام بالشؤون الداخلية للمملكة العربية السعودية المرتبة الثالثة بنسبة (١٥,٥٪)، فقد اهتمت الصحف السعودية بنشر الموضوعات الخاصة بتنمية الأنظمة التجارية داخل المملكة العربية السعودية وذلك سعياً وراء إبراز شخصية الملك فيصل.

وجاء في المرتبة الرابعة الاهتمام بالتعليم في المملكة العربية السعودية وذلك بنسبة (١٤,١٪) . فقد اهتم الملك

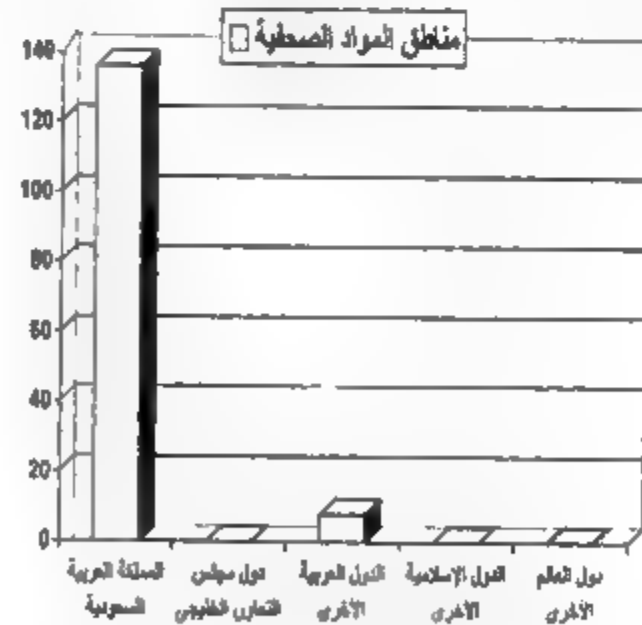
أجرتها الصحف السعودية مع بعض الشخصيات الهامة في الدول العربية الأخرى.

فقد أجرت على سبيل المثال جريدة اليوم حواراً مع رئيس وزراء مصر الأسبق في القاهرة. أما مناطق دول مجلس التعاون الخليجي ، والدول الإسلامية الأخرى ، ودول العالم الأخرى فقد احتلت المرتبة الثالثة والأخيرة ولم تمثل أي نسبة، فلم تنقل الصحف الخليجية والإسلامية والعالمية أي أحداث من هذه المناطق ، مما يفقد هذه الصحف صفتي العالمية والتنوع .

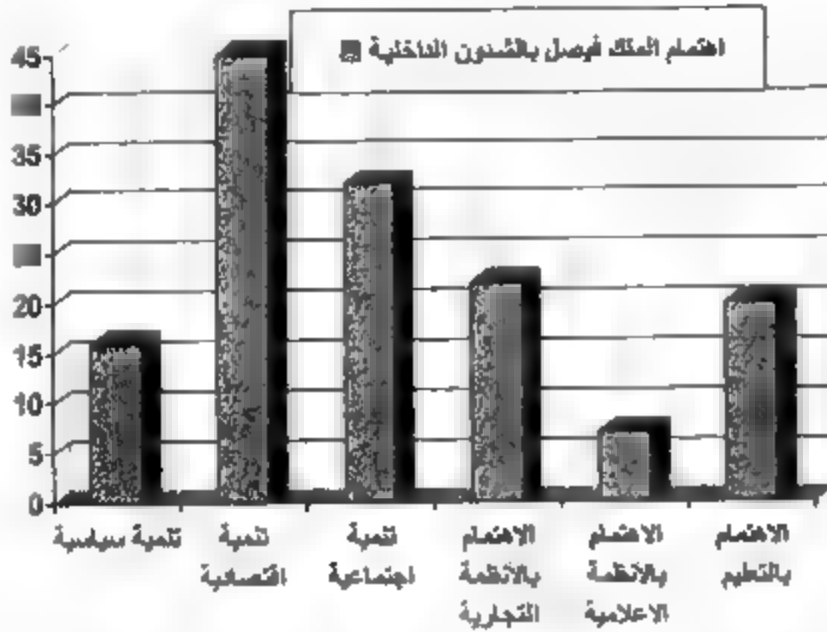
جدول رقم (٦)

مناطق المواد الصحفية

الترتيب	النسبة	التكرار	مناطق المواد الصحفية
١	٩٤,٤٪	١٣٦	المملكة العربية السعودية
٢	.	.	دول مجلس التعاون الخليجي
٣	٥,٦٪	٨	الدول العربية الأخرى
٤	.	.	الدول الإسلامية الأخرى
٥	.	.	دول العالم الأخرى
	١٠٠٪	١٤٤	المجموع



الرسم البياني يوضح المقارنة بين مناطق المواد الصحفية التي تبرز شخصية الملك فيصل.



الرسم البيان يوضح المقارنة بين الملك فيصل بالشؤون الداخلية المستخدمة في إبراز شخصية الملك فيصل.

٨ - اهتمام الملك فيصل بالشؤون الخارجية:

يهدف التساؤل الثامن إلى معرفة مدى اهتمام الصحف السعودية برصد ملامح اهتمام الملك فيصل بالشؤون الخارجية ، لمحاولة إبراز شخصية الملك فيصل، يوضح الجدول رقم (٨) ما يلي :

جاء في المرتبة الأولى اهتمام الملك فيصل بالعلاقات الخارجية مع الدول العربية بنسبة (٣١,٨) % ، فقد اهتم الملك فيصل كثيراً بتحسين العلاقات مع الدول العربية بشكل عام وجاء ذلك من خلال جهود كثيرة عاشتها الشعوب العربية ولمسها الملوك والرؤساء في هذه الدول وفي إطار اهتمام الصحف السعودية بإبراز شخصية الملك فيصل رصدت هذا الاهتمام وخصصت له مساحات كبيرة.

ونال اهتمام الملك فيصل بالقضية الفلسطينية المرتبة الثانية بنسبة (٢٠,٤) % ، لقد خصصت الصحف

فيصل بالتعليم فأنشأ المدارس والجامعات واهتم بمنظومة التعليم ككل كما اهتم بالثقافة ونشرها داخل المملكة وقد انعكس ذلك على تغطية الصحف السعودية خصوصاً جريدتي المدينة والشرق الأوسط.

وحلت التنمية السياسية على المستوى المحلي بوصفها جزءاً من الاهتمام بالشؤون الداخلية للمملكة العربية السعودية المرتبة الخامسة بنسبة (١١,٣) %، فعلى الرغم من التنمية السياسية التي شهدتها المملكة العربية السعودية إلا أن الصحف السعودية لم تهتم بهذا الجانب بالقدر الكافي، فقد رصد ردود أفعال قليلة ولم تذكر الأحداث المتعلقة بها.

وحاز الاهتمام بالأنظمة الإعلامية في المملكة العربية السعودية المرتبة السادسة بنسبة (٤,٩) %، ولم تنطرق الصحف السعودية إلا بشكل طفيف إلى التنمية التي شهدتها الأنظمة الإعلامية داخل المملكة العربية السعودية وما حققه الملك فيصل من إنجازات على المستوى المحلي في مجال الإعلام .

جدول رقم (٧)

اهتمام الملك فيصل بالشؤون الداخلية

اهتمام الملك فيصل بالشؤون الداخلية	التكرار	النسبة	الترتيب
تنمية سياسية	١٦	١١,٣ /	٥
تنمية اقتصادية	٤٥	٣١,٧ /	١
تنمية اجتماعية	٣٢	٢٢,٥ /	٢
الاهتمام بالأنظمة التجارية	٢٢	١٥,٥ /	٣
الاهتمام بالأنظمة الإعلامية	٧	٤,٩ /	٦
الاهتمام بالتعليم	٢٠	١٤,١ /	٤
المجموع	١٤٢	١٠٠ /	

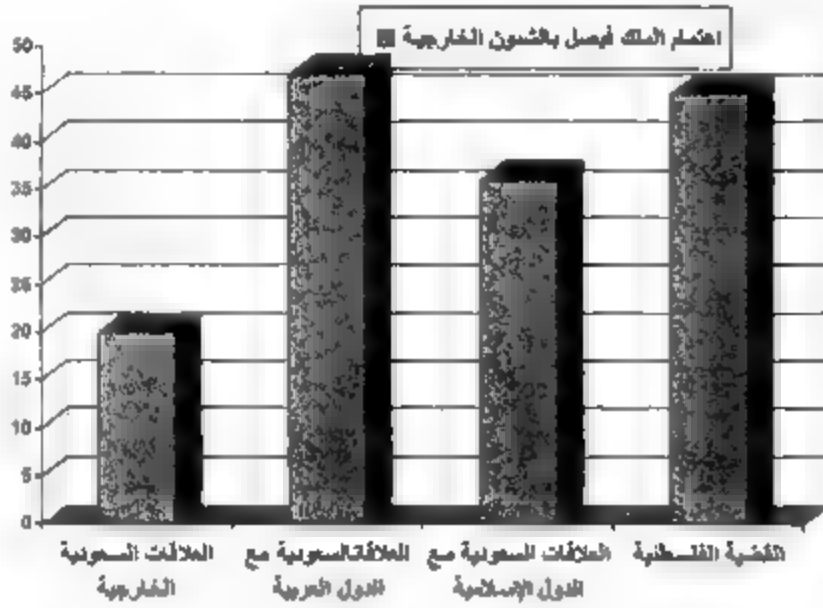
السعودية مساحات كبيرة ترصد فيها جهود الملك فيصل التي بذلها من أجل القضية الفلسطينية .

وحاز اهتمام الملك فيصل بالعلاقات الخارجية مع الدول الإسلامية المرتبة الثالثة بنسبة (٢٤,٣) /، فقد كان الشغل الشاغل للملك فيصل توحيد الدول الإسلامية والارتقاء بها من أجل رفعة الإسلام ومن خلال ذلك اهتم كثيراً بتعزيز العلاقات السعودية مع الدول الإسلامية وتقوية هذه لعلاقات وقد اهتمت الصحف السعودية برصد هذه الجهود لإبراز شخصية الملك فيصل في الصحف السعودية . جاء في المرتبة الرابعة اهتمام الملك فيصل بالعلاقات السعودية الخارجية بنسبة (١٣,٥) /، يذكر الملك فيصل أنه كان صديقاً لمعظم الدول الأجنبية لكنه لم يرهن سياسة بلده إلى أي دولة ولم يرضخ في يوم ما إلى الدول الأجنبية مهما كانت قوتها وكان دائماً يفعل ما يعود بالنفع على المملكة والعالم العربي ككل وقد رصدت الصحف السعودية هذه الجهود ولكنها خصصت لها مساحات قليلة مقارنة بهذه الجهود .

جدول رقم (٨)

اهتمام الملك فيصل بالشؤون الخارجية

اهتمام الملك فيصل بالشؤون الخارجية	التكرار	النسبة	الترتيب
العلاقات السعودية الخارجية	٢٠	١٣,٥ /	٤
العلاقات السعودية مع الدول العربية	٤٧	٣١,٨ /	١
العلاقات السعودية مع الدول الإسلامية	٣٦	٢٤,٣ /	٣
القضية الفلسطينية	٤٥	٣٠,٤ /	٢
المجموع	١٤٨	١٠٠ %	



الرسم البياني يوضح المقارنة بين اهتمام الملك فيصل بالشؤون الخارجية.

٩ - الاهتمام بالصفات الشخصية للملك فيصل :

يهدف التساؤل التاسع إلى معرفة مدى اهتمام الصحف السعودية بالصفات الشخصية للملك فيصل من خلال نشر الموضوعات التي تهدف إلى إبراز شخصية الملك فيصل، ويوضح الجدول رقم (٩) ما يلي

حاز اهتمام الصحف السعودية بصفة زهد الملك كجزء من شخصية الملك فيصل التي تسعى إلى إبرازها المرتبة الأولى بنسبة (٢٧,٧) /، وجاء في المرتبة الثانية اهتمام الصحف السعودية بصفة قيادة الرجل كجزء من شخصية الملك فيصل التي تسعى إلى إبرازها بنسبة (٢٠,٣) /.

وحل في المرتبة الثالثة اهتمام الصحف السعودية بصفة نبوغ الطفل كجزء من شخصية الملك فيصل التي تسعى إلى إبرازها بنسبة (١٤,٢) /، جاء في المرتبة الرابعة اهتمام الصحف السعودية بكلا من شجاعة فتى وحكمة شيخ كأجزئين من شخصية الملك فيصل التي تسعى هذه الصحف إلى إبرازها بنسبة (١٣,٥) /.

الخلاصة:

١ - أوضحت نتائج الدراسة تخصيص الصحف السعودية التي تصدر باللغة العربية مساحات مناسبة للموضوعات التي تبرز شخصية الملك فيصل ، باعتبار موضوع الدراسة موضوع تنموي مهم ينبغي التركيز عليه ومنحه التغطية المناسبة ، وهي تقوم بهذا الدور تؤكد التزام الوسائل الإعلامية المحلية المطبوعة في المملكة بمبادئ السياسة الإعلامية العربية السعودية، والتي تؤكد ضمن بنودها على ضرورة عناية وسائل الإعلام السعودية بدفع عجلة التنمية والتعاون مع المؤسسات المختصة في هذا المجال .

٢ - أظهرت نتائج الدراسة اهتمام الصحافة السعودية بالموضوعات (القضايا) التي تبرز شخصية الملك فيصل، وكل ما يرتبط بذلك باعتبارها قضية سياسية، اقتصادية، اجتماعية ، من خلال تكثيف التغطية الصحفية لها والتركيز على جوانب التوعية الخاصة بها والعمل على تخفيف أسباب الجهل بها ، ونشر تاريخ الملك فيصل وإنجازاته ومواقفه التاريخية الحاسمة وصفاته الشخصية والتعريف بها داخل المجتمع السعودي ، كل هذا يعد إحدى الوسائل التي تدفع عجلة التنمية داخل المملكة العربية السعودية.

٣ - بقدر ما يحسب للصحافة السعودية التي تصدر باللغة العربية بتقدير شديد اهتمامها بالموضوعات التي تبرز شخصية الملك فيصل، إلا أنه ومن خلال نتائج تحليل المضمون اتضح عدم التنوع في استخدام الفنون والقوالب الصحفية التي استخدمتها هذه الصحف في معالجة الموضوعات التي تبرز شخصية الملك فيصل، فالخبر الصحفي جاء بنسبة ضئيلة جداً (٢,٢٪) مقارنة بأهمية الخبر الصحفي ودوره ، وأيضاً مقارنة

وجاء في المرتبة الخامسة اهتمام الصف السعودية باستشهاد المجاهد كجزء من شخصية الملك فيصل التي تسعى الصحف السعودية إلى إبرازها بنسبة (٨,١٠٪) . وقد نشرت الصحف السعودية هذه الصفات وخصصت مساحات لها من خلال الحوارات التي أجرتها مع أبناء الملك فيصل، وقصائد الشعر التي ألغها الأمير خالد الفيصل بن عبد العزيز خلال افتتاح الندوة العلمية لتاريخ الملك فيصل.

جدول رقم (٩)

الاهتمام بالصفات الشخصية للملك فيصل

الصفات الشخصية للملك فيصل	التكرار	النسبة	الترتيب
نبوغ طفل	٢١	١٤,٢ /	٣
شجاعة فتى	٢٠	١٣,٥ /	٤
قيادة رجل	٣٠	٢٠,٣ /	٢
حكمة شيخ	٢٠	١٣,٥ /	٤
زهد ملك	٤١	٢٧,٧ /	١
استشهاد مجاهد	١٦	١٠,٨ /	٥
المجموع	١٤٨	١٠٠ /	



الرسم البياني يوضح المقارنة بين الاهتمام بالصفات الشخصية للملك فيصل.

بأهمية شخصية الملك فيصل، كما يعاب على الصحف السعودية عدم استخدامها لفن التحقيق الصحفي والقصة الإخبارية والصور الإخبارية وكل هذا يجسد قصور من جانب هذه الصحف في تأدية دورها الخبري والإعلامي وإعطاء شخصية الملك فيصل المساحة والقدر التي يستحقها، أما ما يحسب للصحف السعودية عدم استخدامها للإعلانات مما يضفي مصداقية للعادة الصحفية وعدم الشك في تدخل أي قوى تتحكم في المضمون الذي تحمله هذه الصحف.

٤ - وفقاً لما توصلت إليه الدراسة نجد أن الصحف السعودية اعتمدت بشكل كلي على المراسلين والمحريين والكتاب داخل كل جريدة وذلك بنسبة (١٠٠٪)، وهذا يتناسب مع طبيعة التغطيات الصحفية التي اعتمدت عليها كل الجرائد السعودية بشكل كلي، ولكن ما يحسب على الصحف السعودية في هذه النقطة عدم التنوع في استخدام المصادر، وما للتنوع من أهمية كبيرة في إضفاء مصداقية على المضمون الذي تنشره وأيضاً تدعيم الأحداث وتناول الأخبار من كافة الجوانب .

٥ - توصلت نتائج الدراسة أيضاً إلى أن الصحف السعودية لم تعتمد على استخدام الصور والرسوم الإيضاحية وذلك بنسبة (٢٧.٢٪) وهذا خطأ إخراجي وصحفي ومهني وقعت فيه الصحف السعودية على اختلافها، واعتمدت على الصور الشخصية بنسبة (٣٥.٩٪) ويعد كثرة استخدام الصور الشخصية خطأ إخراجي كان ينبغي على الصحف السعودية ألا تقع فيه، وقد نوعت الصحف السعودية في استخدام الصور الموضوعية في إطار ضيق بنسبة (٢٦.٩٪)، أما بالنسبة للرسوم الإيضاحية فإن الصحف السعودية لم تستخدمها

مطلقاً وهذا يتناسب مع طبيعة التغطيات الصحفية وطبيعة الموضوعات التي تعالجها هذه الصحف .

٦ - فيما يخص العناوين الصحفية الخاصة بالموضوعات التي تبرز شخصية الملك فيصل فقد توصلت الدراسة إلى أنه جاء في المرتبة الأولى إخراج عناوين المواد الصحفية التي تتناول شخصية الملك فيصل على ثلاثة أعمده بنسبة (٣١.٢٪) وإخراج العناوين على ثلاثة أعمدة لا تتناسب مع الأهمية التي تمثلها شخصية الملك فيصل وأهمية إبراز العناوين بشكل أكبر يناسب مع أهمية الموضوعات وقد جاء في المرتبة الثانية إخراج عناوين المواد الصحفية التي تتناول شخصية الملك فيصل على أربعة أعمدة بنسبة (٢٤.١٪) واستخدام العناوين بمساحة أربعة أعمدة يتناسب مع استخدام الصحف للتقارير الصحفية ، كما جاء عدم استخدام الصحف للعناوين بنفس النسبة، وعدم استخدام العناوين يعد جانب سلبي وخطأ صحفي وإخراجي وقعت فيه الصحف السعودية وقد جاء في المرتبة الثالثة إخراج عناوين المواد الصحفية التي تتناول شخصية الملك فيصل على عمودان بنسبة (١٤.٩٪) واستخدام العناوين الصحفية بمساحة عمودان جاء فقط مع المقالات الصحفية وهذا يتناسب مع المساحة الكلية للمقال الصحفي والمكان المخصص له وطريقة إخراج المقالات الصحفية. وقد جاء في المرتبة الرابعة إخراج عناوين المواد الصحفية التي تتناول شخصية الملك فيصل على أكثر من خمسة أعمدة بنسبة (٣.٨٪) وقد خصصت الصحف السعودية هذه النسبة للعناوين التي تنشر بعرض الصفحة وهذا يتناسب تماماً مع أهمية الموضوعات التي تتناول شخصية

الملك فيصل وتهدف لإبرازها، ولكن كان هذا الاستخدام محدود وفي حيز ضيق وقد جاء في المرتبة الخامسة إخراج عناوين المواد الصحفية التي تتناول شخصية الملك فيصل على عمود واحد بنسبة (٩, ١٪) واستخدام عناوين على مساحة عمود واحد يتمثل في اعتماد الصحف السعودية على العناوين الانسيابية والتي تحتل مساحة عمود واحد واستخدامها في الحوارات الصحفية التي تنشرها الجريدة، ومن مميزات استخدام العناوين الانسيابية أنها تلفت انتباه القارئ وتغير من الشكل النمطي التقليدي المعتاد للعناوين.

٧ - توصلت نتائج الدراسة إلى أن الصحف السعودية خصصت للموضوعات الصحفية التي تبرز شخصية الملك فيصل مواقع متنوعة داخل صفحاتها، فقد توصلت النتائج إلى نشر المواد الصحفية التي تهدف إلى إبراز شخصية الملك فيصل في الصفحات المتخصصة بنسبة (١, ٥٣٪) وقد تمتثل الصفحات المتخصصة في صفحة الأخبار المحلية وصفحة التحقيقات وصفحات مخصصة للتغطيات الصحفية وكل ذلك يتفق مع عدد التغطيات الصحفية التي نشرتها الصحف السعودية، ونشر المواد الصحفية التي تهدف إلى إبراز شخصية الملك فيصل في الصفحات الداخلية بنسبة (١, ٢٣٪)، يعد نشر الأخبار الخاصة بشخصية الملك فيصل في الصفحات الداخلية من الأخطاء الصحفية التي اقترفتها الصحف السعودية، فالملك فيصل شخصية لها أهمية خاصة يجب أن تحتل الصفحات الأولى، ونشر المواد الصحفية التي تهدف إلى إبراز شخصية الملك فيصل في الصفحة الأولى بنسبة (٥, ٢٣٪)، واستخدام الصفحة الأولى في نشر الموضوعات التي تبرز

شخصية الملك فيصل يتناسب مع قدر أهمية الملك فيصل فالصفحة الأولى هي المكان المناسب ولكن كان ينبغي أن تستخدم الصفحات الأولى بقدر أكبر وبمساحات أوسع، وكان نشر المواد الصحفية التي تهدف إلى إبراز شخصية الملك فيصل في الصفحة الأخيرة بنسبة (٢, ١٪)، الصفحة الأخيرة لها قدرة كبيرة على إبراز الأخبار، لذا استخدمتها الصحف السعودية في إبراز الموضوعات التي تهدف إلى إبراز شخصية الملك فيصل. ٨ - أظهرت نتائج الدراسة المناطق الصحفية الوارد منها الموضوعات التي تبرز شخصية الملك فيصل ونشرتها هذه الصحف، حيث إن معظم الموضوعات الصحفية كانت تنتمي إلى منطقة المملكة العربية السعودية وذلك بنسبة (٤, ٩٤٪)، وقد جاءت هذه النسبة لتوضح اهتمام الصحف السعودية بإبراز شخصية الملك فيصل من خلال رصد ملامح هذه الشخصية داخل المملكة العربية السعودية، بعد ذلك جاءت الموضوعات التي تنتمي إلى منطقة دول عربية أخرى بنسبة (٦, ٥٪)، وجاء ذلك من خلال بعض الحوارات التي أجرتها الصحف السعودية مع بعض الشخصيات الهامة في الدول العربية الأخرى ومثال على ذلك الحوار الذي أجرته جريدة اليوم مع رئيس وزراء مصر الأسبق، وقد أجري هذا الحوار في القاهرة، أما مناطق الدول الإسلامية الأخرى ومنطقة دول العالم الأخرى ودول مجلس التعاون الخليجي فقد احتلت المرتبة الثالثة والأخيرة ولم تمثل أي نسبة فلم تنقل الصحف السعودية أي أحداث من هذه المناطق، وهذا يفقد هذه الصحف صفتي العالمية والتنوع.

٩ - فيما يخص اهتمام الصحف السعودية باهتمام الملك فيصل بالشؤون الداخلية، فقد توصلت الدراسة إلى

أن الاهتمام بالتنمية الاقتصادية على المستوى المحلي كجزء من الاهتمام بالشؤون الداخلية للمملكة العربية السعودية جاء ذلك بنسبة (٢١,٧٪) ، فقد اهتمت الصحف السعودية برصد ملامح التنمية الاقتصادية التي أحدثها الملك فيصل على المستوى الداخلي بهدف إبراز شخصية الملك فيصل، فعلى سبيل المثال، خصصت صحف الوطن والجزيرة والاقتصادية مساحات كبيرة نشرت من خلالها ما شهدته المملكة العربية السعودية من تنمية اقتصادية في عهد الملك فيصل، و التنمية الاجتماعية على المستوى المحلي كجزء من الاهتمام بالشؤون الداخلية للمملكة العربية السعودية وقد جاء ذلك بنسبة (٢٢,٥٪) ، وتتضمن التنمية الاجتماعية الاهتمام بكل المؤسسات الاجتماعية داخل المملكة العربية السعودية ، فقد اهتم الملك فيصل بالتنمية الاجتماعية وانعكس ذلك بشكل واضح على تغطية الصحف السعودية خاصة صحيفتي الحياة واليوم، وحقق الاهتمام بالأنظمة التجارية على المستوى المحلي كجزء من الاهتمام بالشؤون الداخلية للمملكة العربية السعودية نسبة (١٥,٥٪) ، فقد اهتمت الصحف السعودية بنشر الموضوعات الخاصة بتنمية الأنظمة التجارية داخل المملكة العربية السعودية وذلك سعياً وراء إبراز شخصية الملك فيصل، وفإن الاهتمام بالتعليم على المستوى المحلي كجزء من الاهتمام بالشؤون الداخلية للمملكة العربية السعودية نسبة (١٤,١٪) ، فقد اهتم الملك فيصل بالتعليم فأنشاء المدارس والجامعات واهتم بمنظومة التعليم كما اهتم بالثقافة ونشرها داخل المملكة وقد انعكس ذلك على تغطية الصحف السعودية خصوصاً جريدة المدينة وجريدة الشرق

الأوسط، وحازت التنمية السياسية على المستوى المحلي كجزء من الاهتمام بالشؤون الداخلية للمملكة العربية السعودية نسبة (١١,٢٪) بالرغم من التنمية السياسية التي شهدتها المملكة العربية السعودية إلا أن الصحف السعودية لم تهتم بهذا الجانب بالقدر الكافي فقد رصدت رمود أفعال قليلة ولم تذكر الأحداث، وحقق الاهتمام بالأنظمة الإعلامية كجزء من الاهتمام بالشؤون الداخلية للمملكة العربية السعودية وذلك بنسبة (٤,٩٪) ، إذ لم تتطرق الصحف السعودية إلا بشكل طفيف إلى التنمية التي شهدتها الأنظمة الإعلامية في المملكة العربية السعودية وما حققه الملك فيصل من إنجازات على المستوى المحلي في مجال الإعلام.

١٠- توصلت الدراسة إلى أن الصحف السعودية اهتمت بالشؤون الخارجية التي حقق الملك فيصل فيها إنجازات كبيرة ؛ حيث جاء في الصحف اهتمام الملك فيصل بالعلاقات الخارجية مع الدول العربية بنسبة (٢١,٨٪) ، فقد اهتم كثيراً الملك فيصل بتحسين العلاقات مع الدول العربية بشكل عام وجاء ذلك من خلال جهود كبيرة على هذا الصعيد ، وفي إطار اهتمام الصحف السعودية بإبراز شخصية الملك فيصل رصدت هذا الاهتمام وخصصت له مساحات كبيرة، ونال اهتمام الملك فيصل بالقضية الفلسطينية نسبة (٣٠,٤٪) ، لقد خصصت الصحف السعودية مساحات كبيرة ترصد فيها جهود الملك فيصل التي بذلها من أجل القضية الفلسطينية وقد اهتمت معظم الصحف السعودية برصد هذه الجهود، وحاز اهتمام الملك فيصل بالعلاقات الخارجية مع الدول الإسلامية نسبة (٢٤,٣٪) كان الشغل الشاغل للملك فيصل

توحيد الدول الإسلامية والارتقاء بها من أجل رفعة الإسلام ومن خلال ذلك اهتم كثيراً لتوطيد العلاقات السعودية مع الدول الإسلامية وتقوية هذه العلاقات وقد اهتمت الصحف السعودية برصد هذه الجهود لإبراز شخصية الملك فيصل في الصحف السعودية، واهتمام الملك فيصل بالعلاقات السعودية الخارجية بنسبة (٥، ١٣٪)، يذكر للملك فيصل انه كان صديقاً لعظم في الدول الأجنبية لكنه لم يرهن سياسة بلده إلى أي دولة ولم يرضخ في يوم ما إلى الدول الأجنبية مهما كانت قوتها وكان دائماً يفعل ما يعود بالنفع على المملكة والعالم العربي وقد رصدت الصحف السعودية هذه الجهود ولكنها خصصت لها مساحات قليلة مقارنة بهذه الجهود.

توصيات الدراسة:

١ - تشير الدراسة إلى أن الصحف المحلية لم تبد العناية الكافية بالموضوعات التي تبرز شخصية الملك فيصل، ولم تستخدم أسلوب المائدة في إعداد الموضوعات الإعلامية المرتبطة بهذا الجانب حيث يلاحظ اعتماد الصحف بشكل كبير على ما يرسل لها من بعض الجهات، لذا فقد يكون من المناسب لتلك الصحف

تغيير أسلوب معالجتها في هكذا مناسبة، والاعتماد على التحليل الموضوعي لشخصية الملك فيصل ومحاولة ربط الأحداث الآنية بمواقف الملك فيصل التاريخية حتى تكون الاستفادة عملية وأكثر التصاقاً بالواقع.

٢ - قد يكون من المناسب أن يعهد إلى الصحفيين المختصين أو ذوي الخبرة والمعرفة بجوانب إبراز شخصية الملك فيصل وما يرتبط بها من تغطية الأنشطة المختلفة لتلك الشخصية، والإعداد والإشراف على المواد الإعلامية الخاصة بها حرصاً على دقة المعلومات المنشورة وعمق طرحها.

٣ - تقترح الدراسة تكثيف عناية الصحف السعودية الصادرة باللغة العربية بإبراز جوانب شخصية الملك فيصل، والتي توضح الجوانب المختلفة للشخصية و مختلف الأنشطة والخدمات التي يقدمها الملك فيصل سواء على المستوى المحلي أو المستوى العالمي.

٤ - تشير الدراسة إلى تركيز الصحف على بعض الصفات الشخصية للملك فيصل مثل نبوغ طفل وزهد ملك وقيادة رجل، ولذا يوصى الباحث بضرورة التركيز على باقي جوانب الشخصية مثل شجاعة فتى وحكمة شيخ واستشهاد مجاهد.

المراجع العربية

- | | | |
|---|---|--|
| ١ - آل سعود، بايف بن شيان بن محمد، معالجة القضايا الاجتماعية في الصحافة الخليجية: دراسة تقويمية مقارنة لعينة من الصحف اليومية في دول الخليج العربية، رسالة دكتوراة غير منشورة، جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية، ١٤١٩هـ. | ٢ - محمد حسين، سمير: تحليل المضمون وتطبيقاته العملية، القاهرة: عالم الكتب، ١٩٨٨م. | التحليل العلمي ببحوث الاعلام، القاهرة، العربي للنشر والتوزيع، ١٩٩٨م. |
| ٢ - عبد الحميد، محمد: البحث العلمي في الدراسات الإعلامية: القاهرة عالم الكتب، ٢٠٠٠م. | ٥ - حجاب، محمد منير: أساسيات البحوث الإعلامية والاجتماعية، ط ٢، القاهرة، دار الفجر للنشر والتوزيع، ٢٠٠٢م. | ٣ - عبد الحميد، محمد: البحث العلمي في الدراسات الإعلامية: القاهرة عالم الكتب، ٢٠٠٠م. |
| ٤ - خليل، محمود: تكنولوجيا برامج | | |

نظرة المستشرقين للتراث الجغرافي العربي الإسلامي

مساعدة بن عبدالرحمن الجعيد

كلية اللغة العربية والدراسات الاجتماعية - جامعة القصيم

ملخص:

ظهرت أبواق في المجتمعات الغربية تهتمش دور الحضارة الإسلامية على البناء المعرفي في تلميح لطمس مساهمتها الفاعلة، وشاركهم في ذلك بعض المغتربين ممن ليس له حض في الاطلاع على كتب التراث الإسلامي بجميع فنونها المعرفية . وإن هذه الفرية أو الاعتقاد قد تترسخ لدى أوساط الأجيال في المستقبل عبر بوابة العولمة الأحادية التي تضخ مبرياتهم في عصر تلاشت فيه الحدود المكانية للمعرفة المحلية أو الإقليمية . وهذه الأطروحات أصلاً نابعة عن عدا، للإسلام ترمي إلى زعزعة الثقة في الجذور التاريخية لتراثه وحضارته تمهيداً للنيل من مبادئه التي يمكن الوصول إليها عبر هذا المدخل.

وفكرة هذا البحث تهدف إلى بيان أن المعرفة الإسلامية غنية بالشواهد التي تدحض هذه الشبه في نموذج واحد من ميادين المعرفة وهو الجغرافيا في تتبع مجمل لدراسة علماء أوروبيين (المستشرقون) نهلوا من المعرفة الإسلامية ما تعجز الأبحاث في تسطيره فضلاً عن الإحاطة به. وارتبطت تلك الدراسات بمجموعات ضخمة من الإنتاج العلمي الصادر عن

الجغرافية في القرون الوسطى؛ بل يتطلب الأمر إلى شهادات علماء من أوروبا من بني القوم الذين لم يعترفوا بحضارة المسلمين وبخسوها حقها - وهم المستشرقون الأوروبيون، حيث جاءت مؤلفاتهم في الشأن الجغرافي خير شاهد وأقوى دليل على مكانة المعرفة الجغرافية لأحفادهم من علماء الغرب في العصر الحالي.

وتحاول الدراسة إيجاد قناة ربط علمي بين الاستشراق ونمو المدرسة الجغرافية الأوروبية سواء في ألمانيا أو فرنسا أو بريطانيا من خلال الوقوف على فلسفة واهتمامات المستشرقين بالكتب الجغرافية الإسلامية والمراحل التي مر بها التحليل العلمي لما جاء فيها وانعكاس ذلك على الاتجاهات العلمية لكتب المستشرقين مع عرض وتمحيص لبعض الأخطاء المنهجية في بعض كتب المستشرقين الجغرافية. ولعل في تلك المحاور البحثية

المعاهد الشرقية. وقامت الدراسات الاستشراقية باستعراض الجهود التي قدمها علماء المسلمين في جل ميادين المعرفة بما فيها الجغرافية. وركزت على الجانب الجغرافي سواء ما يخص الظواهر الكونية والأرضية والبشرية في ربط علمي بين تفسيرات المصنفين المسلمين وبين ما توصلت إليه الحضارة في العصر الحديث. ومن المؤمل أن تعطي تلك الدراسة رؤية أولية للمتخصصين في ميادين المعرفة (النظرية، والتجريبية) لإظهار المساهمة الفعلية للمعرفة الإسلامية كل في تخصصه.

مشكلة البحث:

تدور مشكلة البحث حول آلية تثبت مكانة المعرفة الجغرافية الإسلامية لدى المجتمعات الأوروبية وبورها الرائد في تطور الجغرافيا الحديثة في أوروبا، وهذا لا يتضح بسرد الأعمال الجغرافية أو الاكتشافات التي قام بها رواد

على الإحاطة بالمعلومة وإمكانية اختزالها تمهيداً لعرضها على الرؤية الجغرافية الثابتة عند عموم الجغرافيين حتى لا يكون للتحيز التحليلي طريقاً إليها وليتجرد البحث من اتباع الهوى العلمي غير الهادف. كما يمكن الاستناد إلى مرئيات بعض الباحثين في تقوية الأحكام على ما جاء في بعض الدراسات الاستشراقية من معلومات لا تتفق مع الواقع الجغرافي للمحيط أو الحيز المكاني التي كتبت عنه حتى وإن قامت في أجزاء منها على أسلوب ميداني بما عرف برحلات المكتشفين. وتمت الاستفادة من المدخل التاريخي في وضع المبررات العلمية للهتات التي وقعت بها بعض الكتب الاستشراقية، خاصة وأن عامل الزمن بالنسبة لعلماء أوروبا غير مقدار الاستيعاب والطرح العلميين في كتاباتهم ما بين القرن الخامس عشر والقرن العشرين حتى أصبح النضج أكثر في كتابات المعتدلين.

ظهور كتب المستشرقين الجغرافية:

يرى أكثر المهتمين بالدراسات الاستشراقية ^(١) أن المستشرقين لهم أهداف مبطنة، ويذكر الجندي في هذا الموضوع إن من أخطر ما يواجه المثقفين المسلمين اليوم أن يجدوا بين أيديهم موسوعات ومؤلفات تقدم لهم الفكر الإسلامي من وجهة نظر غربية نصرانية تختلف اختلافاً أساسياً عن مفهوم الإسلام الأصيل ^(٢) وهذا النهج قائم حتى العصر الحاضر، حيث لا تزال طائفة منهم تسير على ذات المنهج الذي رسمه أسلافهم لخدمة النصرانية من خلال دراساتهم للإسلام والعلوم والثقافة وتراث المسلمين ^(٣). إلا أن السؤال لماذا استعاض أبناء المسلمون بكتب المستشرقين عن المصنفات التي كتبها أجدادهم؟ إن الإجابة على هذا السؤال تحتاج إلى بحث أصيل يجمع بين العوامل والأسباب ويوفق بين الأهداف والغايات. ولعل من أسباب نقشي الكتابات الاستشراقية في العالم العربي

ما يفني في علاج المشكلة وبيان جذارتها الدراسية للمتخصصين.

أهداف الدراسة:

بعد عرض الجوانب العامة في الموضوع المراد استعراضه وتأطير المشكلة التي يتناولها يبقى تعيين الأهداف التي يحاول البحث تحقيقها ليتسنى الوصول إلى نتائج تظهر بعد العرض العلمي. ويمكن إجمال خمسة أهداف يمكن أن تغطي أبرز جوانب المشكلة وهي:

- ١ - بيان أن الفلسفة الاستشراقية للمعرفة الجغرافية في صورتها العامة مبنية على الانتقاء.
- ٢ - الكشف عن الأسباب التي أسهمت في نقل المعرفة الجغرافية منذ فترة مبكرة.
- ٣ - استعراض اهتمام المستشرقين بالرحلات، باعتبارها لون من المعرفة الاستشراقية.
- ٤ - قياس الأصالة العلمية في المحتوى العلمي لكتب المستشرقين الجغرافية.
- ٥ - تحديد الاتجاهات العلمية في كتب المستشرقين.

منهج الدراسة:

المنهج هو الطريقة التي يتم بها معالجة المشكلة في ضوء الأهداف المرسومة، ومما يتناسب مع هذا الدراسة الاستقراء والاستنباط المبني على العرض التحليلي. والدراسة لن تتبع الأسلوب الاستقصائي بقدر ما هي موجهة إلى سياق الأدلة وسرد البراهين القادرة على استنتاج بعض الشواهد من الدراسات الاستشراقية في الجغرافية. ويمكن للتعليل الجغرافي أن يفتح آفاق علمية للقارئ في اكتشاف بعض المداخلات المعرفية بين كتب المصنفات الجغرافية التراثية وما استندت إليه كتب الاستشراق في استنباط المعلومات من الأصل الجغرافي. ويساعد الاتجاه الوصفي في مثل تلك الدراسات

الفراغ المعرفي الذي حل بالدول العربية في العصور المتأخرة، لاسيما وأن مخطوطات المصنفات المعرفية بما فيها الجغرافية كانت تقبع في المتاحف الغربية. فأصبحت الدراسات والتحقيقات لها مقتصرة على المستشرقين في البداية إلى أن ظهر جيل من العلماء في الجامعات العربية بتحقيق بعض منها. ويعد تأخر تطور طباعة الكتب في الدول العربية سبب في أن تلقى الكتب الاستشرافية مكاناً لها لدى أوساط المثقفين.

فلسفة المستشرقين في الكتابة الجغرافية:

بدأ إنتاج المستشرقين في فترة مبكرة. فلم يكدر ينتهي القرن الثاني عشر إلا وقد تبنت المراكز الثقافية في كل من فرنسا وإيطاليا وما جاورهما من بلدان تدريس العلوم العامة والحساب ... وأهملت على ضوئها دراسة الآثار الأدبية اليونانية إهمالاً يكاد يكون تاماً^(٤). وكان القرن الثاني عشر بداية جادة عندما ترجم القرآن إلى اللاتينية بشكل غير دقيق إلا أن هذا هو الأساس في توسع الترجمة؛ حيث أدرك الأوروبيون ما لدى العرب والمسلمين من معارف وعلوم جديدة بالاطلاع. وكانت الترجمة للمصنفات الجغرافية في بداياتها - كغيرها من العلوم - ذات ضعف في النقل وتشويه في المضمون ويتضح ذلك بالخصائص التالية.

١ - الاعتماد على الشاذ في إصدار الأحكام مما يجعل المصدقية منتفية في دراسة كثير من الظواهر.

٢ - الأخذ عن مصادر غير مباشرة من تقارير خاصة بالبعثات أو مروييات المكتشفين في رحلاتهم الجغرافية أو ما شابهها، وهذا ما قد يضاعف من تراكم الأخطاء.

٣ - عدم الاكتراث بمقدسات الشعوب الإسلامية وعاداتها وتقاليدها، وربما يصل الأمر إلى الاستخفاف بها

تحت مظلة حرية الرأي والتعبير، وهذا ما حدا بالقراء العرب إلى مقت تلك الكتابات والرد عليها.

٤ - ضعف اللغة يجعل الوصف والكتابة مشوبة بالأخطاء الفاحشة في التسميات المكانية، إضافة إلى صعوبة فهم الألفاظ المرتبطة بالظاهرة الجغرافية. ويتعاضد ذلك الأمر عندما قام المستشرقون بدراسات ميدانية ولجهل أغليبتهم باللغة العربية اعتمدوا على المترجمين من أبناء البلد نفسه ومن هنا لم تكن صلتهم بالوسط الاجتماعي مباشرة وإنما كانت تمر بوسطاء (أغلبهم أميين بأنم ما تعنيه الكلمة) ولذا فإن ملكاتهم العلمية في ميدان البحث كانت محدودة جداً^(٥).

٥ - توظيف المعلومات الجغرافية لأغراض غير علمية، بالاستفادة منها في التعاملات الرسمية أو التبشيرية، وهذا يتوافق مع الاتجاه الذي يرى أن الاستشراق هدفه السيطرة على الأراضي العربية والإسلامية والتحكم بها.

٦ - يسلك بعض الرحالة المستشرقين في دراساتهم المباشرة (الميدانية) للأماكن المختلفة الرؤية المحصورة، ويكون بالاعتماد على مجموعة أفراد يتم اختيارهم كدلائل ومصادر للمعلومة.

٧ - معالجة بعض الظواهرات الجغرافية لاسيما الاجتماعية منها بمنهجية غربية لا تتفق مع المعطيات والواقع الفعلي لبيئة المشرق الإسلامي؛ ونتج عن ذلك فساد في التحليل.

تأثير الكنيسة على الكتابات الاستشرافية الجغرافية

خشى باباوات الكنيسة منذ بداية الاتصال المعرفي بين المسلمين والغرب - إبان القرن الثاني عشر الميلادي - من فقدان مراكزهم القيادية في المجتمعات الأوربية بعد

ظهور بواكر تأثير الحضارة الإسلامية على أوروبا برمتها مما سيجعل انتشار الإسلام يسيراً في ربوع الأقاليم النصرانية، ولعاجة ذلك شنت حملة التطهير النصراني التي مهدت لظهور محاكم التفتيش. وانطلاقاً من تلك الإجراءات الصارمة أصبح الأخذ من كتب المستشرقين المحايدون صعباً، خاصة ما يتعلق بالشريعة الإسلامية. ورغم أن العلوم البحتة بما فيها الجغرافية كانت بعيدة عن سلطة الكنيسة إلا أنها لم تخلو من بعض التشويه للأحكام الجغرافية وخدمة الكنيسة في أهدافها التبشيرية من ذلك.

١ - اجتزاز النص عند الاستدلال: يرد في كثير من كتابات المستشرقين خاصة في علوم الإسلامية هذه الطريقة، وسار على هذا بعض المستشرقين -نوي الاتجاه الجغرافي - في كتاباتهم: فمثلاً أورد بروكلمان في كتابه تاريخ الشعوب الإسلامية اجتزازاً في نص حديث الراعي والرعية عندما أهمل في شرح مضمون الحديث والتركيز على الرعية موضعاً أن العرب هم الذين يمثلون الطبقة الحاكمة أما الأعاجم فهم الرعية أو القطيع محاولاً تصويرهم أنهم ينظرون إلى الأعاجم نظرة القطيع، وهذا الاستنتاج لديه ربما عززه توالي العرب على مقاليد الخلافة الأموية والعباسية، مع إهماله لأصول الدويلات التي تعايشت معها.

٢ - تضخيم الشاذ وتصويره بالسائد: كان تصويرهم للشعوب العربية والإسلامية بالسذاجة وهو ما يرونه في كرم الضيافة، ومساعدة الغريب للرحالة منهم ما جعل الكثير منهم يرى أن تلك الطيبة سذاجة تسمح بأن تنفذ النصرانية في أوساطهم، وهذا ما حمل الكنيسة على بذل الأموال وحشد الجهود لنشر النصرانية في بلاد المسلمين، وهذا ما أثبت الزمن صعوبة فضلاً عن نجاحه.

٣ - تصوير المفاهيم الخاطئة بصور مختلفة: عمد بعض المستشرقين إلى تصوير الظاهرة التي يرغب في تأصيلها بصور مختلفة وذلك عن طريق تكرارها بأوجه مختلفة، وهذا من الأسس العلمية التي بثتها الكنيسة في نفوس رواد الكشف الجغرافي، ويتزايد تطبيق هذا الأسس عند شرح أو معالجة القضايا الشرعية. كما حاول بعض المستشرقين أمثال ريمون شارل الربط بين الفقه كمنهج تشريعي وتطور المجتمعات العربية والإسلامية.

الاستشراق أداة للتبشير والاستعمار:

يعد فن الرحلات من الروافد التي قام عليه جمع كم هائل من المعلومات عن الأقطار الإسلامية على الرغم من فيها من خيال واسع، واضطباع للمواقف والأفكار، بهدف إعجاب القارئ الأوربي وتشويقه إلى الاطلاع الميداني على واقع تلك الشعوب. وإن عملية الاكتشاف مرتبطة بمراحل تالية لها وفي هذا الصدد ذكر السامرائي في كتابه ما نصه^(٦) ووضعت الكنيسة ضوابط للمبشر يحتاجها من أبرزها معرفة المبشر بلغة الشعب الذي سيتوجه إليه، كما أن عليه دراسة عاداته وتقاليده ومعتقداته ومواطن الضعف وما يجذب الشعب وينفره^(٧). وكل تلك المعارف الجغرافية إما أن يقوم بها المبشر - وهو الغالب - أو أن يرجع فيها لما كتبه الرحالة والمكتشفون عن البلاد الإسلامية.

اهتمامات المستشرقين بالتراث الجغرافي

الإسلامي

حرص مجموعة من المستشرقين على استرجاع البنية المعرفية التي خلفها المسلمون في جميع الميادين العلمية بما فيها الجغرافيا، وتركزت أبحاثهم على فترة الازدهار العلمي للحضارة الإسلامية في العصور الوسطى. ويعد الإرث الجغرافي كبيراً بقدر حجم

واستعراضها، إلى مرحلة الشرح لها، ومن ثم الاستناد عليها في التنظير والمحاكاة العلمية. ولن تُستعرض المراحل بالتفصيل لأن الأساس التمثيل، ويمكن للقارئ القياس على الأمثلة الواردة في المراحل التالية.

المرحلة الأولى :

تمتد هذه المرحلة لأكثر من قرنين تبدأ من القرن السادس عشر الميلادي وتنتهي بالقرن الثامن عشر. ومن أول المصنفات الذي حظي بالنشر مصنف الإدريسي، طبع بمطبعة المديتشي بإيطاليا عام ١٥٩٢م^(٩). كما ترجم مصنف "وصف الأرض" للحسن الزياتي المعروف بالحسن الوزان إلى الإيطالية عام ١٥٥٠م على يد رراموزيو (٩٥٧هـ) في مدينة البندقية، وذلك بعد فراغ الوزان من تأليفه بعدة لا تزيد عن ٢٤ عاماً^(١٠). وفي الربع الأخير من القرن السابع عشر الميلادي ظهر أول مصنف في الجغرافية الفلكية وهو زيج الفرغاني الذي نشره المستشرق الهولندي ياكوب غوليس Jacob Golius مع ترجمة لا تينية عام ١٦٦٩م^(١١).

أما في القرن الثامن عشر لم يتعرف العالم الأوربي إلا على ثلاثة مؤلفين هم: أبو الفداء، وابن الوردي، وعبد اللطيف البغدادي^(١٢). وأصبحت عملية التحقيق والترجمة والنشر خلال القرون الثلاثة المذكورة محدودة ومتباطئة ولم تتسم بالعمق العلمي الذي يمكن الغرب من الاستفادة منها العلوم الإسلامية في العصور الوسطى. وهذا ما أسهم في زيادة وتنمية البحث العلمي الأوربي الذاتي من خلال نشر الكتب الاستشرافية.

المرحلة الثانية:

تميز القرن التاسع عشر بنشاط علمي من قبل الأوربيين، ونالت علوم المسلمين الجغرافية قسطاً وافراً من قبل المستشرقين سواءً بالنشر أو التحقيق أو الترجمة وكان

المصنفات الجغرافية. وقد يتساءل الكثير من المهتمين حول بعض القضايا منها. كيف وصلت المخطوطات والمصنفات الجغرافية العربية الإسلامية إلى بلاد الغرب والتي تملأ مكتبات ومتاحف بريطانيا وفرنسا وألمانيا والعديد من الدول الأوربية الأخرى؟ وأيضاً ما سر الاهتمام الكبير بتحقيق ونشر وترجمة العلوم الإسلامية بما فيها الجغرافية؟ سؤالان هامين والإجابة عليهما ربما تطول وتحتاج لأطروحات علمية، خاصة وأنها لا تندرج تحت أهداف تلك الدراسة.

وعكف المستشرقون على الترجمة والتحقيق والنشر للمصنفات الجغرافية العلمية والمخطوطات الإسلامية إما من أجل تطوير ونهضة العلم خدمة للبشرية أو لخدمة الاستعمار والسيطرة على تلك المناطق في ظل الضعف الذي انتاب الخلافة العثمانية في سنها الأخيرة. وخلاصة ذلك أن جهود المسلمين - في العصور الوسطى - في ميدان الجغرافية قد اعتنتي بها ونالت حظها من الدراسة من قبل الغرب على أيدي المستشرقين ونفر من دارسي الفلك والرياضيات^(٨). ويمكن تلخيص اتجاهات المستشرقين في تحقيق المخطوطات، والكتابات الأدبية التاريخية والأثرية، والأعمال البيبليوغرافية، وأخيراً الكتابات الموجهة لقضايا التهم قضايا الانثروبولوجيا الاجتماعية؛ حيث يعد الاتجاه الاجتماعي هو ما أولته الرحلات الكشفية عنايتها في سبر الواقع السكاني لبقاع العالم الإسلامي.

مراحل نشر وتحقيق وترجمة المستشرقين

لمصنفات التراث الجغرافي:

مر الفكر الاستشراقي بمراحل زمنية تمتد لأكثر من خمسة قرون. وتتداخل المراحل فيما بينها إلا أن المهتمين يصنفونها على أساس منهجي بدءاً بنقل النصوص

٥ - نشر المستشرق الفرنسي سالفردا دوغراف Salverda de Grave في لندن سنة ١٨٥٦م كتاب "الجبال والامكنة والمياه" للزمخشري المتوفى (٥٢٨هـ - ١١٤٣م)^(١٦).

٦ - عني المستشرق بارييه دي مينا بنقل مصنف التنبيه والأشراف للمسعودي إلى اللغة الفرنسية، وطبع في باريس سنة ١٨٧٢م في تسعة أجزاء^(١٧)، وأيضاً كتاب المسعودي "مروج الذهب" إلى الفرنسية بين سنتي ١٨٦١-١٨٧٧م في تسعة مجلدات، كما نقله إلى اللغة الانجليزية المستشرق الأوربي اشبرنجر Springer^(١٨).

٧ - كانت العلامة البارزة في نهاية القرن التاسع عشر للهولندي دي جويه De Goeje حيث بدأ بنشر سلسلة "مكتبة الجغرافيين العرب" منذ عام ١٧٨٠م واكمل عقدها بظهور الجزء الثامن عام ١٨٩٤م، وهي تتكون من تسعة مجلدات يحتوي أحدها على التعليقات واختلاف القراءات، أما الثمانية الأخرى فتضم بين صفحاتها مصنفات مؤلفي عهد ازدهار الأدب الجغرافي العربي في القرنين التاسع والعاشر الميلاديين^(١٩). وقد نيلها دي جويه بملاحظات كثيرة واقتصر على النافع منها، وهو يذكر في مقدمته أن المستشرق ساكي كان قد علق عليها وراجعها قبل ذلك في عام ١٨١٠م^(٢٠). ويرى بعض الجغرافيين المعاصرين أن دي جويه أحد ثلاثة من المستشرقين الذين أنوا أعظم خدمة للتراث الجغرافي الإسلامي في العصر الحديث والإثنان الآخران هما الألماني مولر Muller والروسي كراتشكوفسكي Krachkovski^(٢١).

المرحلة الثالثة:

تميزت الكتابات في القرن العشرين بالنضج سواء فيما تم نشره من التراث الجغرافي الإسلامي من قبل المستشرقين والتعليق عليها، أو في الكتابات الخاصة التي

هذا متواكباً مع الطفرة العلمية التي حلت بأوروبا بعد عصر النهضة، ويمكن إبراز أهم ما تم إنجازه فيما يلي:

١ - كتب إيوارد ويليم لين E. w. laine عام ١٨٢٥م مؤلفاً بعنوان طباع المصريين وعاداتهم، وربما تأثر عند كتابة مضمون هذا المؤلف بترجمته لكتاب ألف ليلة وليلة، ويندرج هذا الكتاب تحت اتجاه قضايا الانثروبولوجيا الاجتماعية.

٢ - ظهر في بداية القرن التاسع عشر الميلادي بحثان متميزان في دراسة الأدب الجغرافي العربي لا يزالان إلى اليوم يحتفظان بمكانتهما وقيمتيهما العلمية أحدهما ترجمة "وصف مصر لعبد اللطيف البغدادي" للمستشرق الفرنسي سلفستر دي ساس S. de sacy (١٨١٠م) والآخر ترجمة المستشرق الروسي فرين Frahn لرسالة ابن فضلان (١٨٢٣م)^(٢٢).

٣ - قام المستشرق الفرنسي رينود Reinaud بكتابة (مقدمة في الجغرافية العربية) ونواة هذا الكتاب في الأصل مقالة أراد نشرها في مجلة علمية بعنوان مصنف أبي الفداء "تقويم البلدان" ولكن ما لبث البحث أن تحول إلى موسوعة في تطور علم الجغرافية وأدائها في أكثر من ٤٥٠ صفحة تكشف عن معرفة المؤلف الجيدة بالجغرافية الوصفية والفلكية، ومن الغريب أن هذا المصنف لم ينقل إلى العربية حتى الآن^(٢٣).

٤ - قام فرديتاند فستنفلد F. Wusten Feld عام ١٨٤٩م بنشر مصنف (أثار البلاد وأخبار العباد) للقزويني الذي ألفه (٦٧٤هـ - ١٢٧٥م) وأيضاً نشر المعجم الجغرافي لياقوت الحموي في ستة أجزاء خلال الفترة (١٨٦٦-١٨٧٦م)، ولا تزال تلك الطبعة تتمتع بالتقدير بالرغم من مرور أكثر من قرن من الزمن على تاريخ ظهورها^(٢٤).

أسماءهم من المستشرقين والمعاصرين من علماء الغرب الموضوعيين أعانوا على كشف الجوانب المضيتة في ميدان علم الجغرافيا مما قدمه المسلمون في سبيل تقدم الفكر الجغرافي والمعرفة الجغرافية، كما أن لذلك دلالة واضحة على أهمية التراث الجغرافي الإسلامي في تطور جغرافية الغرب المعاصرة. وبمجهوداتهم العلمية في مجال الاستشراق يمكن الرد على من ينال من الحضارة الإسلامية في الوقت الراهن.

٥ - اهتم كارلو ألفونسو نلينو بعلم الفلك عند العرب واستطاع أن يضع مؤلفاً بعنوان علم الفلك عند العرب بداية القرن العشرين سطر فيه الإبداعات العلمية للمسلمين في هذا الفن، ومن إنتاجه العلمي كتابه عن المملكة العربية السعودية.

وتعد محصر من البقاع الإسلامية الرئيسية التي كانت مستهدفة بثقافة الاستشراق، حيث يندر أن لا تحظى بزيارة مستشرق؛ بل يتعدى الأمر إلى أن أغلب المستشرقين قاموا بإلقاء المحاضرات والتدريس في جامعاتها العريقة، ويعكس ذلك الثقل الإسلامي الذي يعمل عليه المستشرقون في نقل وجهات نظرهم، فمحصر مفتاح الشرق الذي يمكن العبور من بوابته، كما يمكن أن تكون لحملة نابليون دور في تنمية الثقافة الغربية التي جاءت بها الحملة علاوة على أن الجمعية الجغرافية الخديوية (المصرية) - التي أسسها الخديوي إسماعيل باشا في ١٩ مايو ١٨٧٥م^(٢٥) - كانت عاملاً مساعداً في تنمية المقالات المكتوبة باللغة الفرنسية لعدد من المستشرقين، حيث استحوذت على أكثر المقالات المنشورة بها منذ ١٨٧٦م وحتى صدور أول عدد للمجلة الجغرافية العربية عام ١٩٦٧م.

توضح مكانة العلم الجغرافي وعلماء المسلمين والتي تعددت ولا مجال لحصرها وإنما التمثيل بأهميتها:

١ - نشر المستشرق والمؤرخ الروسي بارثولد V.V. Bart

hold طبعة مصورة للمخطوطة الفريدة للمصنف

الفارسي المجهول المؤلف "حدود العالم" عام ١٩٣٠م،

ثم ترجمه إلى الانجليزية مع تزويد ترجمته بتعليقات

ضافية مينورسكي Minorsky^(٢٦).

٢ - نشر بعض الزيجات الإسلامية (الجدول الفلكية)

والتي توجد مخطوطاتها في عدد كبير من المكتبات

بأوروبا والعالم الإسلامي، حيث نشر المستشرق

الايطالي كارلو ألفونسو نالينو C.A. Nal-

lino الزيج الصابي للبناني (ت ٢١٧هـ) وأصدره في

ثلاثة أجزاء ضخمة بميلانو في الفترة ما بين ١٨٩٩ -

١٩٠٧م مزوداً بترجمة لاتينية وتعليقات وافية^(٢٧).

٣ - استطاع المستشرق الألماني كونراد ميللر Konrad

Miller (١٨٤٤ - ١٩٢٢م) جمع ٢٧٥ خريطة من

الخرائط العربية القديمة ونشرها في مجلد واحد أطلق

عليه الخرائط العربية ووصف هذه الخرائط بأنها

أطلس الإسلام Mappa Arabica^(٢٨)، مع إعطاء

أهمية خاصة لخارطة الإدريسي.

٤ - كتب إغناطيوس يوليانوفتش كراتشكوفسكي

المستشرق الروسي دراسة قيمة عن الجغرافية العربية

والجغرافيين العرب والمسلمين تحت عنوان "تاريخ

الأدب الجغرافي العربي" نقله من الروسية إلى العربية

صلاح الدين عثمان هاشم سنة ١٩٦٦م في مجلدين

تجاوزت صفحاتهما السبعمائة من القطع الكبير،

وظهرت للكتاب طبعة ثانية في مجلد واحد عام

١٩٨٧م، بالإضافة إلى بعض الكتب التي ترجمت إلى

العربية. وخلاصة ذلك أن هؤلاء وغيرهم ممن لم ترد

تكون ذات مادة علمية أولية حول ظروف واقع العالم الإسلامي، أو أن تكون مادتها العلمية جامعة لكلا الشكليين. وبعد الوقوف على بعض الأمثلة الخاصة بكتب الاستشراق الجغرافية والحضارية لسبر ما تيسر فيها من معتقدات خاطئة وهنات علمية متعين، لأن القارئ سيجد فيها جهل المستشرق بالثوابت الإسلامية التي لا يرقى إليها الشك. ولعل في أخذ كتب تاريخ الأدب الجغرافي العربي، وشمس العرب تسطع على أوروبا، وحضارة العرب ما يغني في التقويم.

١ - تاريخ الأدب الجغرافي العربي لمؤلفه إغناطيوس يوليانونوفتش كراتشكوفسكي المستشرق الروسي الذي نشره بالروسية عام ١٩٤٢م، وترجمه صلاح الدين هاشم إلى العربية عام ١٩٦٦م، واحتوى الكتاب على معلومات استقيت من مصادر متعددة منها المخطوطات المشهورة في أوروبا، خاصة مدينة ليدن بهولندا. ويقع الكتاب في ٨٦٠ صفحة مضافاً إليها ملاحق أساسية. ونشر الكتاب في طبعته الأولى على نفقة المنظمة العربية للتربية والثقافة والعلوم. ورغم حرص المترجم على مراجعة نصوص الكتاب، وتصحيح بعض الأوهام إلا أن الكتاب لقي استدراك المهتمين؛ ومن أبرز من علق على الكتاب الدكتور عائشة عبدالرحمن (بنت الشاطي) التي ذيلت الكتاب في طبعته الأولى ما يقرب من عشرين صفحة مركزة على المحاور التالية:

- محمد صلى الله عليه وسلم والقرآن الكريم (محمد والقرآن).
- الشعر الجاهلي والقرآن.
- القرآن والجغرافيا.
- الحديث والجغرافيا.

ولا تزال الكتابات الاستشراقية عن شؤون الدول الإسلامية قائمة حتى الآن في شكل تقارير أو مقالات أو كتب وتهدف إلى إجراء مزيد من الدراسات للاستفادة منه في براج التخطيط أو الاستشارات التي تتطلبها بعض الدول في برامج الاستكشافات النفطية أو التنمية الأولية والتي أوكلت لبعض الشركات العالمية. فمثلاً قام هانس بوبيك Hans Bobek في منتصف القرن المنصرم بدراسة تكوينات المناطق الاجتماعية في الشرق الأدنى^(٢٦).

استشهادات الكتب الاستشراقية الجغرافية

على فضل الحضارة الإسلامية:

ارتبطت تلك الدراسات بمجموعات ضخمة من الإنتاج العلمي الصادر عن كتابات الدارسين في المعاهد الشرقية، أو المهتمين بالحضارة الإسلامية، وكذلك بالمتابعين لشؤون العالم الإسلامي من السياسيين والرحالة. وقامت تلك الدراسات باستعراض الجهود التي قدمها علماء المسلمين في جل ميادين المعرفة بما فيها الجغرافية. وركزت الدراسات الاستشراقية في الجانب الجغرافي على ظواهر كونية وأرضية وبحرية في ربط علمي بين تفسيرات المصنفين المسلمين وبين ما توصلت إليه الحضارة في العصر الحديث.

ويمكن تصنيف كتابات المستشرقين إلى نوعين من حيث الهدف من كتابتها، أحدها - وهي الأوسع - موجهة إلى الأوربيين (حسب لغة المستشرق) كأداة لنقل المعرفة الإسلامية لدى أوساط المتعلمين الغرب في دول متعددة سواء في العالم القديم أو الجديد. والآخر أن تكون الكتابات الاستشراقية موجهة للعرب أنفسهم. وتصنف كتب المستشرقين إلى ثلاثة أشكال من حيث المادة العلمية والموضوعات المطروقة وهي أما أن تكون ذات مادة علمية مستقاة من المصادر التراثية الجغرافية الإسلامية، أو أن

واعتبر كراتشكوفسكي في كتابه (تاريخ الأدب الجغرافي العربي) "أطلس الإسلام" أهم أثر للكارتوغرافيا العربية، بل لعله أهم أثر للكارتوغرافيا في العصور الوسطى بأجمعها^(٢٧)، حيث تمثل القمة التي بلغها المسلمون في رسم الخرائط.

٢ - ألف غوستاف لويون حضارة العرب الذي نشر عام ١٨٨٤م باللغة الفرنسية وترجمه إلى العربية عادل زعيتر عام ١٩٤٥م، ويقع الكتاب في ستة أبواب - ٦٥٦ صفحة - أوسعها الباب الثالث "دولة العرب" الذي يحوي ثمانية فصول، والباب الخامس "حضارة العرب" الذي يقع في عشرة فصول والكتاب يمكن أن يدخل ضمن مفهوم الجغرافية التاريخية والحضارية. وتناول الكتاب جزئيات متعددة يصعب حصرها والوقوف عليها. ويعد لويون متأثراً (وربما متحيزاً) ببعض الكتابات الاستشراقية غير المنصفة رغم ما يظهره في مقاطع كثيرة أنه يستحسن الحضارة العربية ويبرز مزاياها على السائد في أوروبا. ومن الهنات التي لصفت بالكتاب الاستشهادات النصية المنقولة والموردة لتأكيد بعض التحليلات والتفسيرات وفيها بعض الخلل. ويحمل الكتاب انطباعات ومشاهدات عاشها المؤلف في ربوع الوطن العربي. ومما ذكره في فضل الحضارة الإسلامية^(٢٨).

كما أشار لويون في كتابه "حضارة العرب" إلى دور المسلمين في إثراء الفكر الجغرافي الأوروبي والعالمي بقوله^(٢٩):

٢ - أنصفت الكاتبة الألمانية زيفريد هونكة في كتابها شمس العرب تسطع على أوروبا - الذي نشر مترجماً إلى العربية في طبعتين في الستينيات الميلادية - الحضارة الإسلامية المثلة بإبداعات العرب رغم أنها

لم تستقر سوى سنتين في مراكش بالمغرب مع بعض الزيارات لبعض البلدان العربية. ومن صفاتها المميزة القراءة المتجردة للنصوص الاستشراقية المبكرة والتمعن بما جاء فيها وقياسه على الواقع الفعلي للإبداع العربي، فهي تدافع بشكل علمي واستدلالي عبر شواهد عامة وأخرى تفصيلية، وربما يعكس هذا بيئة المستشرقين البعيدة عن تأثير الكنيسة الموجه، وأوضحت هونكة هدايا العرب للغرب^(٣٠) التي يمكن تلخيصها

ويعطي النص السابق دليلاً على أن الجغرافيين المسلمين ليسوا وسطاء فقط في نقل علوم اليونان، بعكس ما أصله بعض علماء الغرب من المستشرقين وغيرهم في كتاباتهم؛ فمثلاً^(٣١):

٤ - يشير المستشرق الدوميلي Aldomiel في كتابه (العلم عند العرب وأثره في تطور العلم العالمي) إلى تقدم الجغرافية عند العرب بقوله "يقدم الأدب الجغرافي العربي في العصر العباسي وفرة وتنوعاً غير مألوفين بحيث يتعذر سرد أسماء الجغرافيين، هذه الوفرة في النتاج الجغرافي تعكس صورة واضحة للنزعة القوية عند المسلمين في التنقل والترحال، وتكشف عن ملكة التطلع القوية عندهم إلى جمع المعلومات عن الأقطار التي دخلت في كنف الإسلام.

وتعطي هذا الأحكام المختصرة - غير الشاملة - التي وردت في كتب المستشرقين المعتدلين رداً قوياً على المتطولين على الحضارة الإسلامية الذين لم ينصفوا التراث المعرفي الإسلامي بما فيه الجغرافي خاصة المتشددون منهم أمثال بارون كارداي فو، وسيمونيت، ماكديونالد (ت ١٩٤٢م) لوي ماسينيون (ت ١٩٦٢م)، جوزيف شاخت (١٩٦٩م) وغيرهم، الذين عاشوا في محضن الكنيسة المعادية للإسلام وحضارته. وأحسن

المستشرق الفرنسي ناصر الدين رينيه في وصفه لأسلوب المستشرقين وموازيتهم في الحكم على الأشياء مما جعلهم يتناقضون فيما بينهم في الحكم على شيء واحد، ونتج ذلك عن اختراعهم للعلل والأسباب والحوادث اختراعاً ليس له سند إلا التخيل^(٣٢).

شكل الأصالة في المحتوى العلمي لكتب

الاستشراق:

يظهر على أغلب الكتب التي خلفها المستشرقون حول المعرفة الجغرافية في العصور الإسلامية الأصالة العلمية الناجمة عن الاهتمام بالمضمون العلمي، حتى أن الأمر يتطلب - أحياناً - الخروج بمصنف واحد فقط خلال حياة المستشرق العلمية يجمع فيه خلاصة ما توصل إليه في هذا الفن. والمستشرقون كانوا بحق أساتذة بارعين في التحقيق والتدقيق في نصوص التراث الجغرافي. وتعتمد أصالة كتب المستشرقين في عدد من الصور ومنها.

١ - الرجوع إلى المثلون الخطية من مصادرها الأصلية خاصة المخطوطات منها التي تقبع في المتاحف.

٢ - إتقان اللغة العربية - في المراحل المتأخرة - كنساج لسبر الكنوز العلمية التي خلفها المسلمون في مصنفاتهم العلمية.

٣ - الموازنة بين نصوص المرويات العلمية الواردة في المصنفات الجغرافية لاعتماد أكثرها رواية.

٤ - التركيز على نقل المصنفات الإسلامية الرصينة التي يرون فيها الإضافة العلمية، مع العلم أن الأمر تعدى ذلك إلى مصنفات أقل علمية نظراً لكثرة المستشرقين من جهة وعدم الرغبة في تكرار الكتابة عن أي مصنف بلغة أجنبية واحدة، وهذا ما قام به فريديناند فستنفلد F. Wusten Feld كمثال في نشر كتابي زكريا القزويني.

٥ - مقابلة متون المخطوطات حالة تعددها في أكثر من موقع؛ فمثلاً عمد ميشيل دي خويه عند اختياره لأطروحتة إلى مقارنة المخطوطات في أكسفورد ليتسنى له الإلمام بالأوجه التي ستكون أصلاً لأطروحتة.

٦ - وضع الفهارس وأحياناً الملاحق التي تسهل على القارئ الربط المكاني للمعلومة في أكثر من موضع في الكتاب. وهذه الميزة جعلت كثيراً من الباحثين العرب يميلون إلى الاقتباس من كتبهم دون الرجوع إلى أمهات المصنفات الجغرافية الإسلامية.

ما علاقة مجهودات المستشرقين بعلم الجغرافيا الحديث في أوروبا؟

أيقن المستشرقون بأن تطور المعرفة بجميع فروعها بما فيها علم الجغرافيا لن يتم إلا عن طريق الوقوف على الخلفيات والمرجعيات العلمية التي توصلت إليها الحضارات السابقة وعلى رأسها الحضارة الإسلامية. وعلى الرغم من ضعف ظهور النصوص الإسلامية مباشرة في كتب الجغرافيين الأوروبيين إلا أن هذا لا يتعارض مع استفادة أغلبهم من الكتب التي حررها المستشرقون، فمثلاً أعتمد كارل ريتز في منهجه الإقليمي الذي سار عليه على مصادر المستشرقين في تفصيل دراسة المعالم الجغرافية في آسيا وأفريقيا.

وكان المستشرقون يبنون ثقافة جغرافية متوازية مع المنهج الجغرافي المطور من قبل علماء الجغرافيا، وهذا ما جعل للمنشورات الاستشرافية - حسب لغاتها الأوروبية - ريادة في التطور العلمي، خاصة وأنها ركزت على نقل أفضل المصنفات الإسلامية مثل كتاب المقدسي والإدريسي والمسعودي؛ فإذا كان كتاب إغناطيوس كراتشكوفسكي تاريخ الأدب العربي

بالنسبة لإنشاء الجمعيات الجغرافية على مستوى العالم، ولم يكن الهدف الرئيس من إنشاء الجمعية الجغرافية دعم الفكر الجغرافي بقدر تنشط الكشف الجغرافي إضافة إلى جمع الحقائق والاكتشافات ونشرها بثمن زهيد، كما كان من مهام هذه الجمعية وضع تعليمات مختصرة للرحالة حول أساليب السفر والترحال وكتابة التقارير والبحوث للمناطق الجديدة، بالذات النواحي الاجتماعية. وبذلت الجمعية الجغرافية الملكية البريطانية الأموال لبعض الرحالة بغرض الحصول على معلومات عسكرية للتاج البريطاني كما فعلت لريتشارد بيرتوند الذي وصل إلى الحجاز^(٣٣). كما فعل التنافس بين الرحالة في مسألة زيادة الاتجاه لزيارة الوطن العربي.

أهداف الرحالة الأجانب من الزيارات

زار مجموعة من الرحالة الأوروبيين أقاليم واسعة من البلاد العربية والإسلامية لأغراض أفصح عنها بعض منهم وحجبها البعض الآخر، وتتمثل أهداف الرحالة عموماً في مجموعة من الأهداف يمكن تلخيص أهمها:

١ - زيارات علمية واستطلاعية بحتة: تأثر كثير من هؤلاء الرحالة ببعض الكتابات الجغرافية الأجنبية التي صدرت مصورة جزيرة العرب إحدى المناطق غير المكتشفة في العالم^(٣٤) الأمر الذي استهوى بعضاً من المتحمسين لكشف الحقائق وتسجيلها بأسمانهم في تنظيم الرحلات إلى الجزيرة العربية وغيرها من البلاد بعد الاطلاع على ما سجله الرحالة المتقدمين، فمثلاً كان جورج وآلان يرغب في زيارة نجد للبحث عن الكتابات الأثرية^(٣٥).

٢ - زيارات استكشافية تجارية: أولت الهيئات العالمية والأوربية بشكل خاص قطاع الآثار أهمية بإنشاء المتاحف وإيجاد المزايدات للقطع الأثرية مما جعل الكثير

الجغرافي قد أُنْعَش علم الجغرافيا في روسيا فمن باب أولى أن تكون أوروبا التي أنجبت عشرات المستشرقين أكثر انتعاشاً ويمكن الاستدلال على ذلك بما كتبه المستشرق ايزنور الأشبيلي اعتماداً على معجم البكري "معجم ما استعجم" من موسوعة تحت مسمى "أصول الكلمات" والتي اقتبس منها الجغرافي المستشرق سيمونيت Simonet عند وصفه لجزر كناري، وإن هذا يعني أن الكثير من الدارسين استفادوا - بلا أدنى شك - من معطيات المعرفة الجغرافية عند المسلمين بمصنفاتهم ذات الشهرة الأفاقية، خاصة في القرن العشرين عندما اتسعت دائرة شيوخ تلك المصنفات في مكتبات الجامعات وزادت الحاجة إليها في دراسة المجتمعات الشرقية حيث تحكي الكتب الاستشرافية صوراً منها.

الإنجازات العلمية لكتب المستشرقين:

اخط المستشرقون لأنفسهم اتجاهين للكتابة عن الجغرافية في الحضارة الإسلامية وما يتبعها من دراسات اقتصت ببقاع وشعوب العالم الإسلامي في الفترة التي نشطت حركة الاستشراق. واعتمدت على لونين من التأليف أحدهما منقول (مترجم)، والآخر مستحدث (محرر لوصف مشاهدات قائمة بواسطة الرحلات). وكلا الاتجاهين استند على معايير وله كتاب قاموا عليه. وحيث أن الاتجاه الأول استعرض في النقاط السابقة فإن العرض سيكون على الاتجاه الثاني الذي كان مواكباً زمنياً للاتجاه الأول.

الرحلات لون من المعرفة الاستشرافية:

تنامت الرحلات في القرن التاسع عشر بفعل ما سخر لها من إمكانات وخطوات تشجيعية؛ فمثلاً في سبيل تنشيط الجغرافية في بريطانيا كانت هناك دعوة لتكوين الجمعية الجغرافية البريطانية عام ١٨٢٨م وهو زمن مبكر

من الرحالة يتعطش إلى الحصول على آثار قديمة ولكون منطقة الشرق الأوسط إحدى المناطق ذات الاستقرار البشري القديم فقد اتجهت الأنظار إليها بغية تحقيق تلك الغاية، خاصة في فترة عدم الاستقرار الذي حل بالبلاد العربية والإسلامية في نهايات الحكم العثماني. وقد وجدوا في بلاد الرافدين ومصر وأجزاء من الجزيرة العربية بعض المقتنيات الأثرية.

٣ - زيارات رسمية: تقتضي المصالح المشتركة - آنذاك - إلى تبادل الرسائل بين المسؤولين السياسيين إما لإيضاح بعض الحقائق أو تأييد بعضهم البعض لأعمال الدبلوماسية أو العسكرية، أو حتى التعاون في سبيل الوصول إلى هدف مشترك، وبأشهر عملية نقل تلك الرسائل الرحالة الذين يعملون كموظفين في تلك الجهات، ومن أمثلة ذلك رحلة فورستر سادلير التي قطع فيها الجزيرة العربية من الشرق إلى الغرب وكان هدف مهمته أن يهنئ الباشا على النجاحات التي حققها، وليؤكد له مدى ميله إلى التعاون مع الحكومة البريطانية لتخفيض أعمال القرصنة في الخليج العربي^(٣٦). ومما فعل من الرحلات الرسمية رغبة الانجليز في التضييق على الفرنسيين الذين ربما كانت لهم أطماع، من خلال إقامة تحالف في وسط بلاد العرب لمواجهة الوجود العثماني^(٣٧). وتصنف البعثات التبشيرية ضمن الزيارات الرسمية التي وجهتها الكنيسة إلى أصقاع واسعة من العالم الإسلامي رغم ما لقيته من عدم نجاح في أغلب الدول العربية^(٣٨).

٤ - زيارات دراسية ميدانية. تركزت لدى بعض الباحثين الأجانب سواء في حقل التعليم الجامعي أو غيره من

الهيئات التعليمية الرغبة في الكتابة عن بعض الظواهر المميزة للمجتمع العربي. وللأهداف السابقة فقد عمت الرحلات أوطان البلاد العربية والإسلامية في وقت مبكر؛ وتسارعت ما بعد عصر النهضة الأوروبية حيث الانفتاح الأوروبي على العالم، حيث يتم للرحالة الغربي جمع المعلومات، وتكون وراءه أمة ذات سلطان تدعمه بنفوذها العسكري وإمكاناتها الاقتصادية ومبادئها الروحية^(٣٩). وخرجت الرحلات بكتب وتقارير - لصالح هيئات علمية أو بتكليف من جهات حكومية رسمية - جمعت فيها دراسات معمقة عن خصائص المجتمعات العربية والإسلامية. وبالفعل تم ترجمه عدد من كتب الرحلات إلى اللغة العربية فيما بعد.

وإن المتفحص لكتب الرحالة الأوروبيين يجد فيها مادة علمية رصينة مع وجود هنات لا تتوازي مع حجم المعلومة فيها، فمثلاً رصد أحد المهتمين بالرحلات أسباب وقوع أخطاء في كتب الرحالة وعزاها بعض المحليين^(٤٠) الجغرافيين إلى

١ - أخطاء تختص بالمؤلف نتجت عن كتابة الأسماء برسم وهم السماع، أو تجريد الاسم من (أل) التعريف وهي معرفة أو إلحاق أل بأسماء مجردة، وتغيير التاء بالالف. وهذا بسبب قياس اللغة العربية بالإنجليزية في مسائل التعريف والتذكير.

٢ - أخطاء تتصل بالترجمة والمترجمين بسبب عدم تنبه المترجم لقياس المؤلف (الأصل) اللغة العربية على اللغة الانجليزية في مسائل التعريف والتذكير، ولعدم رجوعهم إلى المتاح من معاجم الأماكن والقبائل.

٣ - أخطاء مشتركة مثل كتابة الاسم بأكثر من رسم. وهذا بسبب عدم التنسيق بين مصادر الكتاب من جهة وتعدد المترجمين من جهة أخرى.

المكانة العلمية لمصنفات التراث الجغرافي

عند المستشرقين:

أنصف بعض المستشرقين وجغرافقي الغرب علماء المسلمين سواء في الجغرافية أو العلوم الأخرى، وذلك لموضوعيتهم. بينما تجاهل الكثير فضل علماء المسلمين في العصور الوسطى، ومن أمثلة من نال من جغرافقي المسلمين المستشرق سيمونيت Simonet عندما حاول التقليل من شأن أبو عبيد الله البكري الذي حاز على إعجاب المستشرقين أمثال أنخل جنثالث بالنتيا الذي وصفه بأنه جغرافي أندلسي جليل الشأن كما قال بذلك "نوزي" بأنه أكبر جغرافي انجبهته الأندلس ولم يكن هذا الحكم الإيجابي من هذين المستشرقين مجاملة بقدر ما كان قائماً على دراسة ودراسة بمصنفه "معجم ما استعجم"، ولكن المستشرق سيمونيت - المتحامل على الإنجازات الإسلامية - يزعم أن البكري لابد أن يكون قد عرف كتاب أصول الكلمات لمؤلفه لايزيدور الأشبيلي مترجماً إلى العربية^(٤١). ولعل في إيراد الأمثلة التي أعطت المكانة اللانقة للجغرافقيين المسلمين ما يغني في تحديد جزء من هذه المكانة.

الهمداني (٢٨٠-٣٦٠هـ):

نال مصنفه "صفة جزيرة العرب" الكثير من الاهتمام من قبل المستشرقين وقد عني بدراسته شبرنجر Sprenger وعده أقيم ما أنتجه العرب في الجغرافية مع كتاب المقدسي "أحسن التقاسيم في معرفة الأقاليم"، ويقول المستشرق الروسي كراتشكوفسكي في تاريخ الأدب العربي الجغرافي "لقد تملك الهمداني ناصية المادة الأدبية بأكملها، ولم تكن قدرته في الملاحظة المباشرة بأقل من ذلك في شيء، ولا يزال مصنفه محتفظاً إلى أيامنا بقيمته العلمية^(٤٢)". وذكر خوري أن أندريه ميكيل حله بقوله^(٤٣)

"وهكذا تخلت صفة جزيرة العرب عن التاريخ والأدب معاً، فأصبحت صفة مساكن الجزيرة ومسالكتها ومياهها وجبالها ومراعيها وأدينتها" كما وصف المستشرق السويدي المعاصر "كريستوفر لي" مصنف الهمداني بأنه يعادل من القيمة المؤلفات الجغرافية لياقوت والبكري^(٤٤).

المقدسي (٣٢٥-٤٢٩هـ):

يعد من كبار الجغرافقيين الذين عرفهم الغرب وأشادوا بأعماله، فقد عده المستشرق شبرنجر أكبر جغرافي عرفته البشرية قاطبة، كما يرى كرامرس Kramers أن المقدسي أكثر الجغرافقيين العرب أصالة، وأن كتابه "أحسن التقاسيم في معرفة الأقاليم" أكثر المصنفات الجغرافية في الأدب العربي قيمة^(٤٥). كما أضاف اشبرنجر قائلاً "لم يتجول سائح في البلاد كما تجول المقدسي، ولم يحسن أحد ترتيب عمله مثله، وقال المستشرق ميستر Cild Meister امتاز المقدسي عن سائر علماء البلدان بكثرة ملاحظاته وسعة اطلاعه^(٤٦)".

ويسجل كراتشكوفسكي ملاحظاته عنه بقوله "إن شخصية المقدسي لتختتم بجدارة المدرسة الكلاسيكية للجغرافية العربية وسلسلة الجغرافقيين الكبار للقرن العاشر الميلادي، ولكن من غير المستطاع أن يغمطه إنسان نصيبه من الفهم واذكاء وألا يعترف له بالأصالة والطرافة وقوة الملاحظة، لذا فيجب الاتفاق مع كل من اشبرنجر وكرامرس في عده جغرافياً عظيماً وواحداً من كبار الكتاب العرب قاطبة^(٤٧)".

البيروني (٣٦٢-٤٤٤هـ):

اهتم المستشرق الفرنسي جاك بوالو بالبيروني وقال عنه أنه من أعظم علماء الإسلام في العصر الوسيط ولعله أكثرهم أصالة وعمقاً وكرس جهده لسنوات عديدة

الهفوات المنكرة لا سيما في علوم الشريعة الإسلامية. بينما كانت هناك فئة من الأكاديميين يتصل من تراثه ولا يلقي له أي اهتمام فضلاً عن أن يدافع عنه في المحافل والمنتديات الجغرافية. وأصبح المستشرقون الغربيون أكثر وفاءً لعلماء الجغرافيا - وهو ما تم استعراضه عند دراسة مكانة علماء الجغرافيا المسلمين عند المستشرقين - من أبناء العرب.

ولا يتلخص الوفاء الجغرافي لمصنفات المسلمين فقط بالتعجيد وإبراز إنتاجهم على المستوى المحلي بقدر ما يتعلق بنقل بعضاً من صور إبداعاتهم إلى المثقلين في الجامعات الغربية عبر المقالات العلمية التي تلقى في المؤتمرات الجغرافية الدولية، أو المساهمات العلمية في المجلات النورية الأجنبية. ويعول في ذلك على الكفاءات العلمية العربية التي تلقت تعليمها في الجامعات الغربية كل في مجال تخصصه الدقيق، خاصة أن كتب المستشرقين الجغرافية لم تأتي على جميع ما صنف من التراث الجغرافي الإسلامي مما يعني وفرة في المادة العلمية التي من المفترض أن نوصلها للآخرين؛ ومن المؤمل أن تضطلع الهيئات ومراكز البحث في الوطن العربي بتنشيط هذا الجانب لدى أوساط الأكاديميين الجغرافيين.

ويحسن قبل إسدال الستار على موضوع هذه الدراسة تقديم بعض المقترحات التي من شأنها رفعة التراث المعرفي الإسلامي بعامة والجغرافي بخاصة، والمتمثلة بتوفير الكتب الاستشرافية في المكتبات العامة ليسهل الاطلاع على ما جاء فيها من معارف علمية، وحصر بعض الكتابات العربية المتعلقة بها. ومن الأفضل تقوية جانب النقد العلمي لدى المتخصصين لكي يستطيعوا إدراك الشطحات المعرفية في بعض الكتب الاستشرافية،

لدراسة البيروني وكتب عنه كتابه "أعمال البيروني" قنبذة ببليوجرافية^(٤٨). وقال عنه العالم الألماني سخاو Sachau الذي درس مؤلفاته، خاصة كتاب الهند أنه يعتبر بحق أعظم العلماء في التاريخ^(٤٩). وأطلق عليه جورج سارتون Sarton على النصف الأول من القرن الحادي عشر الميلادي اسم "عصر البيروني" في كتابه (تاريخ العلم)^(٥٠)، وفي هذا دلالة على شخصيته العلمية الفذة وعطائه العلمي الغزير وإنجازاته المتميزة في الفلك والجغرافيا.

الإدريسي (٤٩٢-٥٦٠هـ):

نال الإدريسي شعبية واسعة من قبل الأوروبيين. وانبتت هذه الشهرة على شيئين أحدهما كتاباته التفصيلية الدقيقة المبينة على المشاهدات الميدانية عن بعض الأقطار الأوربية، والأخرى قيامه برسم خريطة للعالم على كرة ضخمة من الفضة، ومن هنا برز هذا الرائد الجغرافي بشكل كبير عند الغرب، وأطلق المفكرون الأوربيون عليه اسم "استرابون العرب"^(٥١). وأطلقت مدرسة الجغرافية بجامعة كلارك أحد معاقل الجغرافيا بالشمال الأمريكي على أحد برمجياتها الشهيرة والمتداولة تسويقاً عالمياً في مجال نظم المعلومات الجغرافية أحدث فروع الجغرافية، حيث أطلقت عليه مسمى Idrisi، وأشارت في أدلة البرنامج أن هذا اعتراف منها بجميل وفضل هذا الجغرافي والكارتوجرافي العربي المسلم الفذ الأصيل^(٥٢).

النتائج والتوصيات:

ألحقت الانهزامية بالامة العربية والإسلامية أمام متغيرات العصر الحديث هواناً في جميع شؤون الحياة العلمية والتطبيقية، وذلك عندما ذهب بعض الباحثين العرب إلى الاستفادة والاقتباس من الكتب الاستشرافية رغم

عشر الهجري تحت موضوع "مناهج المستشرقين في الدراسات العربية والإسلامية" عام ١٤٠٠هـ. ويعد توظيف بعض محاور المنتديات الجغرافية العربية لمعالجة تأثير الاستشراق على المفاهيم الجغرافية مطلباً يقع على عاتق الجمعيات الجغرافية العربية. ويمكن تفعيل المقترحات السابقة في إنشاء أقسام للاستشراق أو إقامة مراكز بحث للدراسات الاستشراقية ضمن منظومة مراكز البحوث في الجامعات العربية، وهذا لو عني كل مركز بمدرسة أوربية واحدة، حتى تتضافر جهود تلك المراكز بالفروج بنتائج متعمقة حول الدراسات الاستشراقية للعلوم العربية والإسلامية.

تمهيداً لتقويمها وتصحيحها. ودعم مشاريع الأبحاث الجغرافية التراثية الموجهة للمتلقى الغربي من خلال ميزانيات البحث العلمي في المؤسسات العلمية الحكومية والخاصة، ووضع هذا النوع من الأبحاث ضمن محاور الجوائز العلمية التي تقدمها تلك المؤسسات. وإن في تشجيع طلاب البعثات على الاحتكاك العلمي في المنتديات الجغرافية الأجنبية من خلال المشاركة بأوراق عمل أو أبحاث من شأنها زيادة التواصل في فترة الابتعاث. وقد أحسنت المنظمة العربية للتربية والثقافة والعلوم بالجامعة العربية ومكتب التربية العربي لدول الخليج في عقد لقاءات علمية في إطار الاحتفال بالقرن الخامس

الهوامش

أما المعجب بهم فيرى أن المستشرقين نشروا نفائس التراث الإسلامي بفروعه، وفي هذا الشأن يذكر محمد كرد علي أنهم بما نشروا من كتبنا أسداً إلى لغتنا المحبوبة خدمات أياديهم البيضاء، ومهما كانت النيات فإن العرب والعربية استفادت من هذه المهمة التي انبعثت من ديار الغرب، لمزيد من الإيضاح يمكن الرجوع إلى النسوقي محمد، الفكر الاستشراقي في ميزان النقد العلمي، في كتاب دراسات استشراقية وحضارية، العدد الأول، مركز الدراسات الاستشراقية والحضارية، كلية

الدراسي للشرق (من أقصاه إلى أدناه) هو رغبته الجامعة في طيه بسياسة الغرب وخدمته لأهداف الاستعمار مما جعلهم يحيطون بدراسه تاريخياً وجغرافياً ودينياً وحضارة وثقافة ونظماً وعرفاً، إضافة إلى سبر مصادره الطبيعية، ولزيد من المعلومات انظر عبد الجواد، محمد علي، (٢٠٠٢م)، جهود بعض الجغرافيين العرب التجديدية في سبيل صحوة تنوير جغرافية عربية، الفتوة السابعة لأقسام الجغرافيا، كلية العلوم الاجتماعية، جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية، الرياض، ص ١٣

١ - يُعرّف الاستشراق بتعريفات متفاوتة يصعب الجمع بينها باعتبارها مرتبطة بأراء الباحثين حول أهداف ومبررات الاستشراق ما بين الرفض له أو المعجب به أو الجامع بينهما (المتوسط)، فمثلاً عرفه إنوارد سعيد بأنه أسلوب غربي هدفه السيطرة على الشرق وامتلاك السيادة عليه، ويرى الفبيومي أن المستشرقين لهم اتجاهات فمنهم ذوي التوجه الاستعماري، والتوجه التبشيري، ومنهم الموضوعيون، وإن كانت قليلة تلك الشواهد التي تشهد للاستشراق العلمي بحسن النية، وأن غرض الاستشراق

- الدعوة، جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية، المدينة المنورة، ص ٨٧-١٢٥.
- ويظهر الرأي المتوسط إلى المسألة بمنظار أوسع، فمثلاً يرى محمد حمدي زقزوق أن الاستشراق لا يمكن إنكاره وله تأثيراته القوية في الفكر الإسلامي الحديث إيجاباً أو سلباً أردنا أم لم نرد، ولذا لا نستطيع تجاهله أو نكتفي بمجرد رفضه وكأننا قمنا بحل المشكلة، ومن هنا فلا بديل إلا بمواجهة المشكلة وطرحها على بساط البحث. انظر زقزوق، محمود حمدي، (١٤٠٩هـ)، الاستشراق والخلفية الفكرية للصراع الحضاري، دار المنار، ط ٢، القاهرة، ص ٢٠.
- ٢ - أنور الجندي، (١٩٨٥م)، مفهوم الاستشراق والمستشرقين في العلوم الإسلامية، ط ٢، دار الجيل، بيروت، ص ٦١، وللمؤلف جهود وكتابات ومقالات مرتبطة بهذا الموضوع تزيد عن عشر إسهامات.
- ٣ - النملة، علي بن إبراهيم، (١٤٢٤هـ)، التنصير في المراجع العربية، ط ٢، جامعة الإمام محمد ابن سعود الإسلامية، الرياض، ص ٩٠. ولخصت الموسوعة العربية
- سلبيات الاستشراق في اتباع الهوى، والزمع بأن القرآن مستمد من مصادر يهودية أو الزعم بأنه من اختراع محمد ﷺ، والزمع بأن الفقه الإسلامي مأخوذ عن الفقه الروماني، والزمع أن الحديث من عمل المسلمين خلال القرون الثلاثة الأولى، إضافة إلى نيلهم من اللغة العربية وزعمهم أنها ليس لها القدرة على مسايرة الركب العلمي للمزيد أنظر: الموسوعة العربية العالمية، مؤسسة أعمال الموسوعة، ١٩٩٦م، مجلد ١، الرياض، ص ٦٧٦-٦٧٩.
- ٤ - السامرائي، قاسم، (١٤٠٣هـ)، الاستشراق بين الموضوعية والافتعالية، منشورات دار الرفاعي للطباعة والتوزيع، الرياض، ص ٤٦-٤٧.
- ٥ - أبو حديبة، عبد الوهاب، (١٤٠٥هـ)، الحياة الاجتماعية كما صورها بعض المستشرقين، بحث مقدم في احتفالات القرن الخامس عشر الهجري تحت موضوع مناهج المستشرقين في الدراسات العربية والإسلامية برعاية المنظمة العربية للتربية والثقافة والعلوم وبالتعاون مع مكتب التربية العربي لدول الخليج، الرياض، ص ١٤٥.
- ٦ - السامرائي، قاسم، مرجع سبق ذكره، ص ٥٤.
- ٧ - الطهطاوي، محمد عزة، (١٢٩٧هـ)، التبشير والاستشراق، المكتبة العصرية، بيروت، ص ١.
- ٨ - نفيس، أحمد، (١٩٧٨م)، الفكر الجغرافي في التراث الإسلامي، ترجمة فتحي عثمان، دار القلم، الكويت، ص ٢٧.
- ٩ - هاشم، صلاح الدين، (١٤٠٤هـ)، آثار جغرافية إسلامية تنتظر النشر، المؤتمر الجغرافي الإسلامي الأول، جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية، الرياض، ص ٨.
- ١٠ - حميدة، عبدالرحمن، (١٩٦٩م)، أعلام الجغرافيين العرب ومقتطفات من آثارهم، دار الفكر، دمشق، ص ٤٩٧.
- ١١ - هاشم، صلاح الدين، مرجع سبق ذكره، ص ٨.
- ١٢ - هاشم، صلاح الدين، المرجع السابق، ص ٨.
- ١٣ - هاشم، صلاح الدين، المرجع السابق، ص ٩.
- ١٤ - هاشم، صلاح الدين، المرجع السابق، ص ٩.
- ١٥ - هاشم، صلاح الدين، المرجع السابق، ص ٩.

- ١٦- حميدة، عبدالرحمن، (١٩٦٩م)،
ص ٦٨.
- ١٧- المسعودي، أبو الحسن، (ب.ت)،
التنبية والأشراف، دار صعب،
بيروت، ص ٧.
- ١٨- خضر، عبدالعليم عبدالرحمن،
(١٩٨٣م)، المسلمون وعلم
الجغرافيا، مؤسسة المدينة، المدينة
المنورة، ص ١٦٢.
- ١٩- هاشم، صلاح الدين، مرجع سبق
ذكره، ص ٩.
- ٢٠- المسعودي، أبو الحسن، مرجع
سبق ذكره، ص ج.
- ٢١- خضيباك، شاكرا، (١٤٠٤هـ)،
الخصائص العلمية للجغرافية
العربية الإسلامية، المؤتمر
الجغرافي الإسلامي الأول، جامعة
الإمام محمد بن سعود الإسلامية،
الرياض، ص ١٦١.
- ٢٢- هاشم، صلاح الدين، مرجع سبق
ذكره، ص ١٠.
- ٢٣- هاشم، صلاح الدين، المرجع
السابق، ص ١١.
- ٢٤- محمد بن، محمد محمود،
(١٩٩٦م)، الجغرافيا والجغرافيون
بين الزمان والمكان، ط ٢، دار
الفريجي، الرياض، ص ٢١.
- ٢٥- الجمعية الجغرافية المصرية،
(١٩٩٨م)، الجمعية الجغرافية
- المصرية على مشارف قرن جديد،
طبعة للطباعة، القاهرة، ص ٢.
- ٢٦- قسيبرت، ايوجين، (١٩٨٣م)،
دراسات جغرافية ألمانية حول
الشرق الأوسط (مترجم)،
المؤسسة العربية للدراسات
والنشر، بيروت، ص ١١.
- ٢٧- كراتشكوفسكي، إغناطيوس
يوليانوفتش (١٩٨٧م) تاريخ
الأدب الجغرافي العربي؛ ترجمة
صلاح الدين هاشم، الإدارة
الثقافية في جامعة الدول العربية،
القسم الأول، القاهرة.
- ٢٨- لوبون، جوستاف (١٩٦٤هـ)،
حضارة العرب، ترجمة: عادل
زعيتر، مطابع عيسى البابي
الطيب، ط ٤، نابلس، ص ٢٦.
- ٢٩- لوبون، جوستاف، المرجع
السابق، ص ٤٧١.
- ٣٠- هونكه، زيفريد، (١٩٦٩م)، شمس
العرب تسطع على أوربا، ترجمة
فاروق بيضون وكمال نسوقي -
ط ٢ - بيروت : المكتب التجاري
للطباعة والنشر، ص ٤٠٠-٤٠١.
- ٣١- تانهام، جورج، (١٩٨٧م)،
الجغرافية في القرن التاسع عشر،
تحرير جريفت تيلور تحت عنوان
"الجغرافية في القرن العشرين"
ترجمة: محمد السيد غلاب، ومحمد
- مرسي أبو الليل؛ ج ١ - القاهرة
الهيئة المصرية للكتاب، ص ٤٧.
- ٣٢- السباعي، مصطفى، (١٣٩٩هـ)،
الاستشراق والمستشرقون ما لهم
وما عليهم - ط ٢ - بيروت
المكتب الإسلامي، ص ٤٨-٤٩.
- ٣٣- لي ديفيد كوبر و جورج رينتز،
(١٤١٧هـ)، الحركة الوهابية في
عيون الرحالة الأجانب؛ ترجمة
عبدالله بن ناصر الوليحي -
الرياض، ص ٧٥.
- ٣٤- فريمان، ت. و، (١٩٨٣م)،
الجغرافيا في مائة عام؛ ترجمة
عبدالمعز طريخ شرف، دار
الجامعات، الإسكندرية، ص ١٤.
- ٣٥- بيرين، جاكلين، (ب.ت)، اكتشاف
جزيرة العرب، ترجمة قدري
قلعجي، دار الكتاب العربي،
بيروت، ص ٢٧٥.
- ٣٦- سادلير، فورستر، ج، (١٩٨٣هـ)،
رحلة عبر الجزيرة العربية؛ ترجمة
أنس الرفاعي - دمشق، دار
الفكر، ص ٧.
- ٣٧- لي ديفيد كوبر و جورج رينتز،
مرجع سبق ذكره، ص ٨١-٨٢.
- ٣٨- يذكر قاسم السمرائي في ذلك أن
صموئيل زويمر كان مبشراً ضمن
البعثة التبشيرية للعرب في
البحرين وكان يكتي نفسه

- ٢٠- الرياض : مكتبة التوبة،
ص ١٤٤.
- ٤٨- خضر، مرجع سبق ذكره،
ص ١٠٨.
- ٤٩- نفيس، مرجع سبق ذكره، ص ٧٩.
- ٥٠- محمدين، محمد محمود،
(١٩٩٦م)، مرجع سبق ذكره،
ص ١٥٦.
- ٥١- الحريري، محمد مرسي،
(١٩٨٥م)، الشريف الإدريسي
ودور الرحلة في جغرافيته -
الإسكندرية دار المعرفة
الجامعية، ص ٧٣.
- أما سترابون جغرافي يوناني ولد
في أماسيا في آسيا الصغرى
حوالي عام ٥٨ ق.م، وتوفي عام
٢١ أو ٢٥م، وهو مؤلف كتاب
جغرافيا الذي عالج فيه
الظواهر البشرية.
- ٥٢- عبدالحواد، محمد علي، (٢٠٠٢م)،
جهود بعض الجغرافيين العرب
التجديدية في سبيل صحة
تنوير جغرافية عربية، الندوة
السابعة لأقسام الجغرافيا
بالمملكة العربية السعودية، كلية
العلوم الاجتماعية، جامعة الإمام
محمد بن سعود الإسلامية -
الرياض، ص ٢٣.
- الخليج، الرياض، ص ٢٠٩-٣١٠.
- ٤٢- كراتشكوفسكي، مرجع سبق
ذكره، ص ١٨٧-١٨٩.
- ٤٣- خسروي، إبراهيم، (١٩٩٢م)،
الهمداني صفة جزيرة العرب -
بيروت : دار المشرق، ص ٤٥.
- ٤٤- باشا، أحمد فؤاد (١٩٩٧م)،
العلوم الجغرافية في التراث
الإسلامي، مجلة المنهل، عدد
متخصص بالجغرافية -
جدة، ص ٩٧.
- ٤٥- محمدين، محمد محمود،
(١٤٠٤هـ)، مفهوم الإقليم ودراسته
عند المقدسي، بحث للمؤتمر
الجغرافي الإسلامي الأول، المجلد
الثالث، إدارة النشر والثقافة،
جامعة الإمام محمد بن سعود
الإسلامية، الرياض، ص ٣٤٦.
- ٤٦- العقيلي، محمد أحمد، (١٤٠٤هـ)،
جهود الجغرافيين المسلمين في
رسم الخرائط، بحث للمؤتمر
الجغرافي الإسلامي الأول، المجلد
الثالث، إدارة النشر والثقافة،
جامعة الإمام محمد بن سعود
الإسلامية - الرياض، ص ٣٣١.
- ٤٧- الدفاع، علي بن عبدالله
(١٤١٣هـ)، رواد علم الجغرافية في
الحضارة العربية الإسلامية -
الرياض، ص ٢٠٩-٣١٠.
- ٢٩- الفارس، أسعد عبيد، (١٤٢٤هـ)،
الرحالة انغريبيون في شبه
الجزيرة العربية أهدافهم
وغاياتهم ؛ ج ٢ - الرياض : دار
الملك عبدالعزيز بحوث ندوة
الرحلات إلى شبه الجزيرة العربية،
ص ٦٠٢-٥٥٥.
- ٤٠- الحميدي، عبدالله بن عبدالعزيز،
(١٤٢٤هـ)، دراسة حصرية
تحليلية لأخطاء رسم الأسماء
المتصلة بالمملكة العربية السعودية
في القسم الجغرافي من كتاب دليل
الخليج للوريمر ؛ ج ٢ - الرياض
دار الملك عبدالعزيز، ص ٩٧٧-
١٠٠٢.
- ٤١- الشكعة مصطفى، (١٤٠٥هـ)،
موقف المستشرقين من الحضارة
الإسلامية في الأندلس، بحث مقدم
في احتفالات القرن الخامس عشر
الهجري تحت موضوع مناهج
المستشرقين في الدراسات العربية
والإسلامية برعاية المنظمة العربية
للتربية والثقافة والعلوم والتعاون
مع مكتب التربية العربي لدول

حلُّ النظم في النقد العربي القديم

عثمان خالد محمد الطاهات

كلية التربية للمعلمات بالأفلاج - جامعة الرياض البنات

حطيت مسألة حل النظم باهتمام النقد العربي القديم، حيث لاقت عناية في كتب النقد القديمة عند النقاد الذين اهتموا بها^(١) لأنهم وجدوا فيها طريقة سهلة لتعليم التلاميذ فن الكتابة، وإيصال المعاني إليهم، والحكم على الشعراء في قضية السرقات، فدأت على يد أبي هلال العسكري، حيث طرحها كأحد فروع قضية السرقات، وقام ابن الأثير بمناقشتها بطريقة وافية^(٢)، غير أنها لم تجد مكاناً في نقدنا الحديث، وربما يعود سبب ذلك أن النقاد تحولوا من القواعد المنطقية التي حاولوا تطبيقها على الشعر إلى التعامل مع القصيدة على أنها شعور صادر وممثل لصاحبه^(٣)، إذ ذهب النقاد إلى المدى الذي تعبر فيه القصيدة عن صاحبها ومدى صدقها وعن القضايا التي تعالجها^(٤)، ويذهب بعض الباحثين إلى أن مسألة حل المنظوم لم يبد فيها أثناء هذا الطرح ما يثير جدالاً حولها، وما يمكن أن يتفرع أو يصدر عنها من قضايا أخرى، كما أن القدماء لم يختلفوا حولها^(٥)، وهو اختلاف - لو حدث - لأثار شبهة المحدثين في تتبعه واستقراء أسبابه وتوافقه^(٦)، والنظم فيما تعارف عليه النقاد مصطلح أطلق على الشعر بأنواعه فنياً أو تعليمياً لكن عبد القاهر الجرجاني جاء بشيء خالف به النقاد! عندما عد النثر نظاماً، فالنظم عنده تعليق الكلم بعضه ببعض، وجعل بعضها بسبب بعض وليس النظم سوى توكي حكم النحو^(٧).

المنطقية، فقد عد الشعر صناعة يعد له كما يعد لأي صناعة أخرى، فألفت الكتب التي تناولت الحديث عن صناعة الشعر مثل كتاب "الصناعتين" والعمدة وغيرهما. ذهب بعض النقاد إلى أنه يجب قبل البدء بنظم القصيدة إعدادها في الفكر نثراً، يقول العسكري: "إذا أردت أن تعمل شعراً فأحضر المعاني التي يريد نظمها فكرك، وأخطرهما على قلبك، واطلب لها وزناً يتأتى فيه إيرادها وقافية يحتملها"^(٨).

ويذهب هذا المذهب ابن طباطبا العلوي حيث يقول: "إذا أراد الشاعر بناء قصيدة فحص المعنى الذي يريد بناء القصيدة عليه في فكره نثراً، وأعد له ما يلبسه إياه من الألفاظ التي تطابقه، والقوافي التي توافقه"^(٩).

ظهرت فكرة حل النظم، بعد أن استقر ديوان الإنشاء في أواخر الدولة الأموية وأوائل الدولة

أما حل^(١٠) النظم فهو نثره^(١١) أي تحويل الشعر إلى نثر، ويقال له نثر الشعر مع المحافظة على معناه ومعظم ألفاظه الأساسية^(١٢)، وهو أن يعد الكاتب إلى الشعر ليحل فيه عقدة الوزن فيصيره منثوراً^(١٣).

وحل النظم أو تحويل الشعر إلى نثر هو تفكيك البيت الشعري، وذلك لاستقصاء ما به من معانٍ، وتوضيح اللبس من ألفاظه، ويكون بنثر الأبيات باللفظ أو بما تحمله من معنى.

إن ما يقوم به الناثر هو تمرد على الوزن والقافية، وبعض عناصر الشعر الأكثر خفاء "الشعرية" فالشعر كلام موزون مقفى يدل على معنى، فبعد نثره لا يبقى إلا المعنى^(١٤) لأن الناثر ينقل المعنى من الفن الشعري إلى الفن النثري عبر ألفاظ لغوية جديدة مع المحافظة على المعنى، ويبدو أن هذه الفكرة جاءت إلى الشعر بعد أن طبقت عليه المعايير

العباسية^(٩)، فكان ظهورها مرتبطاً بتعلم فن الكتابة الإنشائية في نواوين الخلفاء والأمراء، فحل الشعر من أهم المبادئ في تعلم فن الإنشاء وهذا ما أشار إليه أحد الشعراء وهو العنّابي عندما سئل "بم قدرت على البلاغة؟ فقال: بحل معقود الكلام، فالشعر رسائل معقودة، والرسائل شعر محلول"^(١٠).

نالت فكرة حل النظم، اهتمام النقاد؛ لأنها عملية سهلة في تعليم الكتاب فن الكتابة، وذلك لما يحمله الشعر من معان غزيرة، فكان نثر الشعر وسيلة اعتمدها كبار الكتاب لتدريب تلاميذهم على الكتابة الفنية، فقد روى القاضي الفاضل أنه عندما أرسل إلى مصر ليتعلم الكتابة، قابل رئيس ديوان المكاتبات، قال: سألني، ماذا أعددت لفن الكتابة من الآلات؟ فقلت: ليس عندي سوى أنني أحفظ القرآن وكتاب الحماسة، فقال: في هذا بلاغ، ثم أمرني بملازمته فلما ترددت إليه وتدرّبت بين يديه، أمرني بعد ذلك أن أحل شعر الحماسة فحللته من أوله إلى آخره، ثم أمرني أن أحله ثانية فحللته^(١١).

وقد ميّز بعض النقاد بين الشعر الجيد وغيره، فالشعر الجيد إذا نثر لم يفقد معناه الجيد يقول ابن طباطبائي: "ومن الأشعار محكمة متقنة، أنيقة الألفاظ حكيمة المعاني، عجيبة التأليف، إذا نقضت وجعلت نثراً لم تفقد جزالة ألفاظها، ومنها أشعار مموهة مزخرفة عذبة تروق الأسماع و الأفهام إذا مرت صفحاً، فإذا حصلت وانتقدت بهرجت معانيها، وزيفت ألفاظها، ولم يصلح نقضها لبناء يستأنف منه"^(١٢) فالنقاد الذين اهتموا بهذه القضية لا يجدون فاصلاً يفصل الشعر عن النثر إلا الوزن والقافية، فالمعاني والتشبيهات والاستعارات التي يصوغها الشاعر يستطيع الناثر أن يودعها في فن النثر، وهذه عملية تقرب المسافة بين فن الشعر وفن النثر.

إن حل الشعر صناعة ألم بها الكتاب من النقاد نون غيرهم، فهؤلاء الكتاب قادرون على تنويع الشعر ومعرفة أسرارها وجمالها وخفاياها، وهذا ما أشار إليه أحد الكتاب المشهورين وهو صاحب بن عباد بقوله^(١٣)

ألا إن حلّ النظم رتبة كاتب

ولكن منهم من يحلّ فيعقد

لذلك عرضت هذه الفكرة، ووجدت لها مؤلفات مستقلة مثل: "كتاب نثر النظم وحل العقد" - للثعالبي، وكتاب "الوشى المرقوم في حل المنظوم" لابن الأثير، وفصول في كتب أخرى مثل "المثل السائر" - لابن الأثير، و"الصناعتين" - لأبي هلال العسكري.

الحل والسرققات:

تناول النقاد القدماء مسألة حل النظم، ضمن قضية السرققات، فالجاءت كان من السباقين إلى بحث السرققات وتمهيد الطريق للباحثين فيها حين قال "لا في الأرض شاعر قديم في تشبيهه محسب تام، وفي معنى غريب عجيب، أو في معنى شريف كريم أو في بديع مخترع، إلا وكل من جاء من الشعراء من بعده أو معه إن هو لم يقد على لفظه فيسرق بعضه أو يدعيه بأسره، فإنه لا يدع أن يستعين بالمعنى ويجعل نفسه شريكاً فيه كالمعنى الذي تتنازعه الشعراء فتختلف ألفاظهم وأعاريض أشعارهم، ولا يكون أحد منهم أحق بذلك المعنى من صاحبه، أو لعله أن يجحد أنه سمع بذلك المعنى قط"^(١٤).

بعدها بحثت قضية السرققات فمنهم من رأى أنها في اللفظ ومنهم من رآها في المعنى، وذهبوا إلى التماس العذر في ذلك حيث إن الشعراء السابقين غلبوا على المعاني الشعرية، فضاق السبيل أمام الشعراء المحدثين، فلم يكن من الأخذ بد^(١٥)، وقد كثر الحديث على المعاني

حلُّ النظم عند القدماء:

استقرت فكرة حلِّ النظم في بطون الكتب القديمة القديمة^(٢٠)؛ إذ عرضها القدماء وناقشوها انطلاقاً من وضع أسس لتعليم الكتاب مبادئ وأصول تعليم الكتابة، وفيما يلي تفصيل لها عندهم

١ - أبو هلال العسكري (٢٩٥هـ):

يعد أبو هلال العسكري أول من عرض هذه الفكرة وناقشها، حيث قامت هذه الفكرة عنده على نظرية المعاني التي سبقه إليها الجاحظ وتابعه فيها أبو هلال، حيث بين أن المعاني مشتركة بين العقلاء فقد يقع المعنى الجيد للسوقي والنبطي والزنجي، وإنما تتفاضل الناس في الألفاظ ورصفها وتأليفها ونظمها، ومن أخذ معنى فكسأه لفظاً أحسن من لفظه كان أولى به ممن تقدمه^(٢١)، ثم يقول "وقد أطبق المتقدمون والمتأخرون على تداول المعاني بينهم فليس على أحد عيب إلا إذا أخذه بلفظه كله أو أخذه فاقسده وقصر فيه عن تقدمه^(٢٢)، ثم يبين طريقة تختفي بها آثار السرقة حيث يقول: "والحاذق يخفي ديبه إلى المعنى يأخذه في ستره فيحكم له بالسبق إليه أكثر مما يمر به، وأحد أسباب إخفاء السرقة أن يأخذ معنى من نظم فيورده في نثر، أو من نثر فيورده في نظم، أو ينقل المعنى المستعمل في صفة ضمير فيجعله في مديح، أو في مديح فينقله إلى وصف، إلا أنه لا يكمل لهذا إلا المبرز والكامل المقدم^(٢٣)."

ثم ينتقل بعدها إلى الحديث عن تداول المعنى بين الشعر والنثر، فيجده في أربعة أضرب^(٢٤):

الأول: ضرب فيها يكون بإدخال لفظة بين ألفاظه، ومثاله سمع قلب المعتزلي أبياتاً للعتبي وهي:

أفلت بطائفة وراجعة
حلم وأعقبه الهوى نعمة

وسرقتها، حيث ذهب الجاحظ إلى نظرية المعاني المشهورة "والمعاني مطروحة في الطريق يعرفها العجمي والعربي، والبديوي والقروي والمدني، وإنما الشأن في إقامة الوزن، وتخيّر اللفظ، وسهولة المخرج، وكثرة الماء، وفي صحة الطبع، وجودة السبك، فإنما الشعر صناعة، وضرب من النسيج، وجنس من التصوير^(٢٥) وتابعه أبو هلال العسكري حيث قال: "ليس لأحد من أصناف القائلين غنى عن تداول المعاني ممن تقدمهم، والصب على قوالب من سبقهم ولكن إذا أخذوها أن يكسوها ألفاظاً من عندهم ويبرزوها في معارض من تأليفهم ويوردوها في غير حليتها الأولى، ويزيدوها في حسن تأليفها وجودة تركيبها، وكمال حليتها ومعرضها، فإذا فعلوا ذلك فهم أحق بها ممن سبق إليها^(٢٦)، فالمعاني معتدة لا يمكن حدها وحصرها، ومباحة كلها للشاعر شريطة الإجابة فيها قال قدامة: "إن المعاني كلها معرضة للشاعر، وله أن يتكلم منها فيما أحل وأثر من غير أن يحظر عليه معنى يروم الكلام فيه^(٢٧)."

إن حلَّ النظم من أجل أنواع السرقات كما ذكر ذلك ابن رشيق في قوله وأجلُّ السرقات نظم النثر وحلُّ الشعر^(٢٨) وهذا النوع من السرقات يعدُّ مباحاً، لأن السارق يأخذ المعنى ويعرضه بطريقة جديدة، فالنقاد الذين عتوا بحل النظم لم يروا عيباً في أخذ الشاعر المعنى من الشاعر الآخر، أو من غيره، ولكن إذا أخذه أن يعرضه عرضاً حسناً، وأن يختار له لفظاً لا ينزل به عن صاحبه الذي أخذه منه، وقد أشار ابن الأثير إلى ذلك فقال: "لا يستغني الآخر عن الاستعارة من الأول، لكن لا ينبغي أن تعجل في سبك اللفظ على المعنى المسروق، فتنادي على نفسك بالسرقة، وقال: "والأصل المعتمد عليه في هذا الباب التورية والاختفاء."

الفتى عليه الدهرُ كلُّكَلُهُ

وأعارة الإقتار والعَدَمَا

فإذا ألم به أخو ثَقَبِ

غَضُ الجفونَ ومَجْمَعُ الكَلِمَا

فقال لبعض الملوك يستعطفه على رجل من أهله.

"جعلني الله فداك ليس هو اليوم كما كان، إنه - وحياتك -

أقلت بطالته أي والله وراجعه حلمه، وأعقبه وحقك الهوى

ندما، أنهي الدهر - والله - عليه بكلِّكَله، فهو اليوم إذا

رأى أخاً ثَقَبِ غَضُ بصره، ومَجْمَعُ كلامه" (٢٥).

إن هذا الضرب بتقرير العسكري لا يعدو أن ندخل

لفظة بين ألفاظ البيت فيتوفر بذلك شرط الحل، زيادة

اللفظة تعني زيادة في المعنى، فإذا أصبح لفظ فيه زيادة

فقد أصبح غير البيت، وإذا معنى البيت معنى جديد،

فزيادة اللفظة تخرج البيت من المنظوم إلى المنثور، فيصبح

البيت المنثور غير بيت الشعر لفظاً ومعنى، والذي يجعل

البيت يحلُّ بكلمة واحدة، هو إحكام بنائه إذ يلتزم فيه

الشاعر بوزن وقافية ومعنى شعري، فالزيادة تفيد المعنى

توكيداً وتقوية.

الثاني: ينحل بتأخير لفظة وتقديم أخرى فيحسن

محاوله ويستقيم مثاله قول البحترى:

نطلبُ الأكثر في الدنيا وقد

نبلغُ الحاجةَ فيها بالأقلِّ

ثم قال فإذا نثرت ذلك ولم تزد في ألفاظه شيئاً قلت

نطلب في الدنيا الأكثر، وقد نبلغ منها الحاجة بالأقل (٢٦).

إن التأخير والتقديم عملية تمس معنى البيت كما

تمس مبناه، فالمبنى يتغير؛ لأن الوزن لا يستقيم، والمعنى

يتغير بتقرير النحويين والبلاغيين الذين أصروا على أن

التقديم والتأخير إنما يكون في الكلام للأهمية.

نلاحظ في هذا الضرب أن لا زيادة في الكلام ولا

نقص إلا أنه تغيير في ترتيب الكلمات، وهذا التغيير في

الترتيب ربما لا يمس جوهر المعنى إلا مساً رفيقاً فيبقى

البيت المنثور جميلاً ويحمل معنى جميلاً.

الثالث: أن يفعل الآخذ مثل ذلك التقديم والتأخير،

فلا يحسن الكلام ولا يستقيم إلا بالالتجاء ضرورة إلى

الزيادة فيه أو النقص منه.

مثاله قول البحترى

يُسَرُّ بِعُمُرَانِ الدِّيارِ مُضِلُّ

وعمرانها مستأنفٌ من خرابها

ولم أرتض الدنيا أوان مجيئها

فكيف ارتضائها أوان ذهابها

فإذا نثر على الوجه قيل: "يُسَرُّ المضلل بعمران الدنيا

ومن خرابها عمرانها مستأنف، ولم أرتض أوان مجيئها

الدنيا فكيف أوان ذهابها ارتضائها". وهو في نظره نثر

فاسد، لكنك إذا غيرت بعض ألفاظه حسن، وهو أن نقول

"يُسَرُّ المضلل بعمران الديار، وإنما تستأنف عمرانها من

خرابها وما ارتضيت الدنيا أوان مجيئها فكيف ارتضيتها

أوان ذهابها" (٢٧).

ويتضح أنه لا يحسن البيت بسبب تغيير الكلام فيه.

ولكن هل قصد العسكري بقوله "لا يستقيم" أن هذا البيت

بعد تغيير ترتيبه قد خرج عن قاعدة نحوية، أم أنه أصبح

سقيماً فوصفه بعدم الاستقامة مع مطابقته لقاعدة ؟.

إن وصف العسكري لهذا النوع من الحل بأنه فاسد مبني

على أن التركيب فيه يكون سقيماً ولا يؤدي المعنى المطلوب.

ومن النظم ما لا يمكن حله أصلاً بتأخير لفظة

وتقديم أخرى منه، حتى يلحق به التغيير والزيادة

والنقصان، نحو قول الشاعر:

لسانُ الفتى نصفٌ ونصفُ فؤادهُ

فلم يبق إلا صورة اللحم والدَّم

خمر، فيجعله في مديح، أو في مديح فينقله إلى وصف إلا أنه لا يكمل لهذا إلا المبرز والكامل المقدم^(٣١).

ويبدو أن هذا النوع يبلغ فيه الناثر من التصرف درجة تجعل كلامه نثراً مستقلاً عن الشعر؛ إذ يصبح همّ الناثر فيه أن يجعل نثره ويحسنه، والعسكري في هذا النوع يتزع نزعة شكلية ترى أن الألفاظ هي التي تحسن المعاني فنراه يقول: إن المعاني مشتركة بين العقلاء، فربما وقع المعنى الجيد للسوقي والنبطي والزنجي... وإنما تتفاضل الناس في الألفاظ ورصفها وتأليفها ونظمها^(٣٢). ولا عرو في ذلك فهو من النقاد الذين يفضلون اللفظ على المعنى، ومن مدرسة الجاحظ^(٣٣) التي تتشيع للصياغة وتتعصب للفظ، مع أنه في نظري أكثر مغالاة في تقدير قيمة اللفظ.

وربما كان هذا النوع من أنواع الكلام على الكلام وهو يمثل مرحلة من النقد هي ما نراه في أيامنا هذه من حديث النصوص على النصوص، فالتوحيدي أشار إلى أن النقد (كلام على الكلام)^(٣٤).

وإذا قمنا بصياغة قطعة نثرية على بيت شعري فأنت تنشئ كلاماً على الكلام فأنت ناقد بمفهوم البنيويين المحدثين ومن جاء بعدهم من التفكيكيين في النقد الغربي ومن تأثر بهم من النقاد العرب هذه الأيام.

إن عملية الإبداع فيما يرى العسكري تكمن في إخفاء السرقة عن طريق استخدام ألفاظ جديدة للمعنى، ثم في معرفة أنواع الشعر والطريقة التي يحل بها كل نوع، فإذا وضع الناثر يده على أنواع الشعر المذكورة التي أشار إليها العسكري، واستخدم لكل نوع منه طريقته الخاصة في نثره سواء أكان ذلك بإدخال لفظة بين ألفاظه، أم بالتقديم والتأخير أم غير ذلك مما بينه العسكري، فإن الناثر بذلك يكون مبدعاً في عملية حل النظم؛ لأنه استطاع أن يميز بين الأنواع المختلفة للشعر المراد حله.

فالمصراع الأول يمكن أن يؤخر بعض ألفاظه ويقدم، فيصير نثراً مستقيماً وهو أن تقول فؤاد الفتى نصف ولسانه نصف ولا يمكن في المصراع الثاني ذلك، حتى تزيد فيه أو تنقص منه فتقول: لسان الفتى نصف وفؤاده نصف، وصورته من اللحم والدم لا غناء بهما دونهما ولا معول عليهما إلا معهما^(٣٥).

الرابع: أن تكسو ما تحله من المعاني ألفاظاً من عندك وهذا أرفع درجاتك. ويعدده العسكري نوعاً من السرقة ويضرب مثلاً لذلك قول بعضهم للربيع بن خيثم، وقد رأى اجتهاده في العبادة: أتعبت نفسك، قتلت نفسك! فقال: راحتها أطلب!! أخذه الشاعر عباس ابن الأحنف فقال

سَأَطْلُبُ بَعْدَ الدَّارِ عَنْكُمْ لَتَقْرُبُوا

وَتَسْكُبُ عَيْنَايَ الدَّمْعَ لَتَجْمُدَا

وقال عروة بن الورد

تَقُولُ سَلِيمِي لَوْ أَقَمْتُ بَارِضِيْنَا

وَلَمْ تَذَرِ أَنِّي لِلْمُقَامِ أَطُوفُ^(٣٦)

ويعلق العسكري على هذا الضرب بأنه أرفع درجات الحل، وهو نوع من السرقة ولكنها برأيه مباحة. وهو لا يرى بأساً في أخذ الشاعر معنى من المعاني شريطة أن يعرضه بمعرض حسن، وأن لا ينزل به في تعبيره عن صاحبه الذي أخذه منه^(٣٧).

ويرى أن الأخذ والنقل يحتاجان إلى حذق وفطنة حتى يسلم المعنى للأخذ، ويكون من العسير على السامع أو القارئ أن يظن إلى النقل أو ينتبه إلى الأصل ويصرح بذلك فيقول: والحاذاق يخفي ديبه إلى المعنى يأخذه في ستره فيحكم له بالسبق إليه أكثر من يمر به، وأحد أسباب إخفاء السرقة أن يأخذ معنى من نظم فيورده في نثر، أو من نثر فيورده في نظم، أو ينقل المعنى المستعمل في صفة

أما بالنسبة إلى الأضراب الثلاثة الأولى فيبدو أن مجال الأديب أو الناثر فيها يبقى ضيقاً محدوداً ضمن معنى البيت كما يرى ذلك العسكري بخلاف الضرب الرابع الذي يكون مجال الإبداع فيه واسعاً.

ويبدو لي أن العسكري قد تأثر بابن قتيبة في تقسيمه المحلول من الشعر أربعة أضرب. فابن قتيبة^(٣٥) قسم الشعر بالنسبة "لفظ والمعنى" إلى أربعة أضرب^(٣٦)، وخصوصاً أن فكرة حلّ النظم ترتبط ارتباطاً وثيقاً بقضية اللفظ والمعنى إذ هي جزء لا يتجزأ منها.

وبهذه الطرق يكون العسكري قد وضع بين يدي مزاولي مهنة الكتابة درساً في الاستفادة من أدب سبقيهم، ويوطئ لهم سبيل الانتفاع بآثار غيرهم، مبيناً لهم ما يحسن وما يقبح، وما هو ممكن أو غير ممكن، وتبقى للرجل أهم صفاته، وهي صفات العلم يرود لتلاميذه طرق الإجابة والإحسان^(٣٧).

٢ - علي بن محمد الهمداني (٤١٤هـ):

طور الهمداني فكرة حل النظم التي جاء بها سابقوه، في كتابه "المنثور البهائي"^(٣٨) حيث تناولها من جانب واحد وهو حل الشعر ببعض ألفاظه وهو ما غلب على كتابه كله.

ويتألف الكتاب من مقدمة بين فيها رأيه في الكتابة ثم تسعة أبواب هي: باب الحماسة والمديح والنسيب والهجاء والأدب والأوصاف والتعازي والمراثي والملح، حيث اعتمد حماسة أبي تمام مصدراً أساسياً لاختياراته الشعرية إضافة إلى مصادر أخرى^(٣٩).

أما حل النصوص الشعرية فقد اتبع الهمداني طريقة حل الشعر ببعض ألفاظه وكان يختار المقطوعات اختياريّاً ليحلها مما يدل على أنه ليس كل الشعر يمكن حله. يقول في ذلك: "نظرت إلى أشعار العرب فتبعت من ألفاظها ما هو بمذهب الترسل أليق، وبطريق الكتابة

أنس، وأخذته كما يؤخذ القضيب الأملس ثم رشتها بما حضرنني من الكلام، حتى صار سهماً من السهام يعدّه الرامي وقت الحاجة، ويدخره القانص لساعة الفرصة"^(٤٠).

ومنهج حل الشعر ببعض ألفاظه - يغلب على الكتاب كله إلا في القليل النادر من الفصول حيث اتبع طريقة حل الشعر بلفظه وهو قليل نادر حيث أشار إلى ذلك في مقدمة كتابه^(٤١).

ومن أمثلة حل الشعر ببعض ألفاظه قول الكميّ بن معروف الفقعسي:

وإني وإن شابت مسائح لتي

لكالسيف أفنى جفنه وهو قاطع

يصان إذا ما سلم أرخى قناعه

وقد جريت في الحرب منه الوقائع

ولست بجثام يبيت وهمه

قصير وإن ضاقت عليه المضاجع

إذا أعتقتني بلدة لم أكن لها

تسيباً ولم تسد علي المطالع

قال في حله: "فلا يطمعن في بياض المشيب الناصع

سواد العدو المماصع، فإنني كالحسام الذي بلي غمده

ونفي حده، ولست بجثام إذا أعتقتني بلدة ولا بوقاف إذا

اعترضتني شبهة، ولكنني مضاء على الهول وطاء على

الليل، لا تضيق علي المضاجع ولا تسد بوني المطالع"^(٤٢).

وعلى هذا النمط يقوم الهمداني بحل الشعر في

الأبواب التسعة التي أوردها في كتابه الذي يعد رائداً في

مجال حل الشعر؛ لأنه يقدم أنموذجاً جديداً في مجال

التأليف النثري، الذي يبين اكتمال فكرة حل الشعر

ونضوجها عند الكتاب الشعراء الذين مارسوا مهنة

الكتابة السلطانية في بلاط السلاطين، وعرفوا الأنواع

الضرورية اللازمة لهذه المهنة التي لم يكن للعرب بها

عهد من قبل بل نمت وازدهرت في فترة متأخرة في النبوة الإسلامية .

والكتاب يبرز الهمداني أديباً ناقداً له نوقه الخاص الذي يتميز بحس مرفه وثقافة واسعة وإطلاع على أشعار العرب فقد عرض من خلال مقدمته عدداً من القضايا النقدية من أهمها المفاضلة بين الشعر والنثر^(٤٣) ، والقديم والجديد^(٤٤).

٣ - أبو منصور الثعالبي (ت ٤٢٩هـ) :

ألف كتاباً خاصاً في هذا الفن وسماه "نثر النظم وحل العقد" ويبدو أن الثعالبي متأثر بالهمداني في هذا المجال ؛ لأن الثعالبي كان معجباً به وقد قال عنه : " أحد أفراد الزمان الذين ملكوا القلوب بفضلهم، وعمروا الصدور بودهم ، يرجع إلى أدب غزير وفصل كثير "^(٤٥) .

وكان قد بين في مقدمته سبب تأليفه لهذا الكتاب وأنه فعل ذلك رغبة من الملك "خوارزم شاه" وأنه قد كلفه بنثر الشعر المتضمن عليه كتاب "مؤنس الأدباء المترجم، وهنا لا بد من سؤال يطرح نفسه وهو ما السبب الذي جعل هذا الملك يكلف الثعالبي بتأليف هذا الكتاب في هذا الفن؟

يبدو من اسم هذا الملك أنه فارسي لا يعرف من العربية إلا القليل، فأراد أن يتعمق في اللغة العربية ويتعرف إلى جمال هذه الأشعار عن طريق نثرها، وخصوصاً أنه ملك تأتيه الشعراء لتمدحه فيريد أن يعرف ما يقوله هؤلاء من شعر أمامه، فعمد إلى الشعر ليعرف جماله عن طريق نثره فكلف الثعالبي، وهو رجل قليل عنه : "راعي تلعات العلم وجامع أشقات النثر والنظم"^(٤٦) بنثر هذه الأشعار، وفراه بنثرها يتقرب إلى ولي نعمته الملك "خوارزم شاه" فقد جعل كتابه أبواباً وكل باب يشتمل على عدة رسائل من الشعر المنثور، فكان ينثر الشعر عن الكرم أو الشجاعة أو الوفاء فيجعلها له وهكذا فيما ينثره من معان كثيرة من كتابه^(٤٧).

لم يتبع الثعالبي منهجاً معيناً في حله للشعر يعلم القارئ من خلاله طريقة النثر ولم يتم بتقسيم الشعر المحلول كما فعل العسكري من قبله، لذلك لا يعد كتابه كتاباً نقدياً، وربما يرجع السبب في ذلك إلى أن تأليف كتابه كان لغايات تيسير الشعر لهذا الملك، فهو من أنواع النثر الميسر لغايات الإفهام.

ولكن من يقرأ كتابه يجد أن طريقته في نثر الشعر كانت عن طريق إدخال ألفاظ بين ألفاظه، وذلك لزيادة المعنى من جهة ومن جهة أخرى لملامة حركة السجع، ويستترسل بعد ذلك فيكون رسالة إنشائية ونثر الشعر ببعض ألفاظه هي الطريقة التي اتبعها الهمداني في كتابه "المنثور البهائي" ويبدو أن الثعالبي قد اتبع طريقته في حله الشعر ، وهي الطريقة الثانية عند العسكري .

مثال (١) قول ابن المعتز^(٤٨)

يا سيدي قد عثرت فخذ بيدي

ولا تدعني ولا تقل تعساً

واعف فإن عدت فاعف ثانية

فقد يداوي الطبيب من نكسا

يقول: "أنا أشكو إلى مولاي - أدام الله عزه -

عثرة قدمي، وكثرة ندمي، وأسأله أن يأخذ بيدي ولا يقول لي تعساً، بل ينعشني ثوب عفوه عني، فإن عدت للذنب فليعد للعفو، وإن رجعت إلى الكبر فليرجع إلي الصفو، فقد يعفو الله عند معاودة السوء الذي تأمر به النفس ويداوي الطبيب من يعرض له بعد إقبالة الكس والسلام"^(٤٩).

مثال (٢) قول الشاعر.

إذا ما أتاه السائلون توقعت

عليه مصاييح الطلاقة والبشر

له في نوي المعروف نغمى كأنها

مواقع ماء المزن في البلد القفر

يقول: "لنا والحمد لله ملك إذا أتاه السائلون وقصده الأملون، رأى في وجهه القمري البشري ماء البشر ويشرهم بالأمان من الدهر ووقعت نعماء منهم مواقع القطر في البلد القفر"^(٥٠).

٤ - أسامة بن منقذ (ت ٥٨٤هـ) :

بحث حل الشعر في كتاب "البدیع في نقد الشعر" حيث جمع "الحل والعقد" في باب واحد وقال: "إن الحل والعقد هو ما يتفاضل فيه الشعراء والكتاب، وهو أن يأخذ لفظاً مشوراً فينظمه، أو شعراً فينثره ويطارحه العلماء فيما بينهم"^(٥١). ولم يأت بشيء جديد في كتابه، ولم يتأثر بمن قبله في حل الشعر من تلقاء نفسه، وكل ما فعله هو تتبع أخذ بعض المعاني بين الأدباء والشعراء وذكر أمثلة لذلك، من مثل قول عبد الله بن الزبير، لما قُتل أخوه: "إن التسليم والسلوة لحزماء الرجال، وإن الجزع والهلع لرويات الحجال"^(٥٢).

عقده أبو تمام فقال

خلقنا رجالاً للتجلد والأسى

وتلك الغواني للبكا والمتم"^(٥٣)

ثم ذكر مناقلة المعنى بين أرسطوطاليس والمتنبي، مثال (٢) من مناقلة المعاني بين أرسطوطاليس والمتنبي. قال الحكيم "باعتدال الأمزجة وتساوي أركان الأجناس يفرق بين الأشياء وأضدادها قال المتنبي

وما انتفاع أخو الدنيا بناظره

إذا استوت عنده الأنوار والنظم

٥ - ضياء الدين بن الأثير (ت ٦٢٧هـ)

بحث قضية "حل النظم" في كتابه "المثل السائر" ثم ألف كتاباً خاصاً بعد ذلك لهذه القضية سماه "الوشى المرقوم في حل المنظوم" ومهد للحديث عن حل الشعر بحديثه عن الكتابة وطرقها ، ثم قسم الحل إلى ثلاثة أنواع

فقال: "ولقد مارست الكتابة ممارسة كشفت لي عن أسرارها، وأظفرتني بكنوز جواهرها ! إذ لم يظفر غيري بأحجارها، فما وجدت أعون الأشياء عليها إلا حل آيات القرآن الكريم والأخبار النبوية، وحل الأبيات الشعرية"^(٥٤). ونراه يسدي نصائحه إلى الكتاب وهي نصائح من معلم إنشاء مارس مهنة الكتابة السلطانية في بلاط السلطان "صلاح الدين الأيوبي" مع القاضي الفاضل والعماد الكاتب، فهي إذن صادرة عن تجربة لهذه المهنة العظيمة التي كانت تحتل مكاناً بارزاً في ذلك العصر "عصر الحروب الصليبية ومن هذه النصائح يقول: "واعلم أن الكاتب يحتاج إلى التشبث بكل فن، والنظر في كل علم وإرصاد السمع لمحاورات الناس، فإنه لا يعدم من ذلك فائدة، فإن الكلمة الحكمة ضالة المؤمن فحيث وجدها فهو أحق بها"^(٥٥).

ثم يقول: "إن صاحب هذه الصناعة ينبغي له أن يعلم ما تقوله الناذبة في الماتم، وما تقوله الماشطة عند جلوة العروس، وما يقوله المنادي في السوق على السلعة... والكاتب لا حاصر له فيما يحتاج إليه في الكتابة، لأنه مكلف أن يأتي بما يقوله من ذات خاطره، والمعاني المستخرجة من الخواطر كعدد الرمل إكثاراً والقطر إبراراً"^(٥٦).

ويتحدث بعد ذلك عن عدة الكاتب التي يحتاج إليها من يسلك طريق الكتابة فيقول: "وجدت خلاصة ما يحتاج إليه الكاتب ثلاثة أشياء: الأول: حفظ القرآن الكريم، والثاني: حفظ ما ينبغي له من الأخبار النبوية، والثالث: حفظ الأشعار الكثيرة التي لا يحصرها عدد، مما يكون كل بيت منه في الجودة بمنزلة قصيدة من غيره"^(٥٧).

ثم يعرف بعد ذلك الكاتب فيقول: (الكاتب عندي من إذا كلفته أن يكتب عنك كتاباً في أمر من الأمور، وأفضيت

يكون لفظها واحداً ومعناها مختلفاً، وكل بيت شعر استعملت فيه ألفاظ المطابقة كاللفظ الدال على المعنى واللفظ الدال على ضده، مثل السواد والبياض والضحك والبكاء، وما يجري مجراه، وكل بيت ينحصر معناه في مقصد من المقاصد، وكل بيت تضمن ألفاظاً فرائد في محلها، لا يسد غيرها مسداً بحيث إذا أبدلت بما يرادفها تداعى بناء البيت.

وبهذا ينتهي ابن الأثير من المرحلة الأولى لحل الشعر وهي مرحلة "حل الشعر بلفظه"، ونلاحظ من تعليقه على هذا الضرب أنه عيب فاحش، مما يشير إلى رأيه في أن مجال الناثر فيه يبقى محدوداً ومقيداً ضمن معنى الأبيات، ولكن ما يلبث أن يقسم الشعر إلى عشرة أقسام مبيناً من الشعر ما لا يجوز تغير لفظه، واضعاً طريقة منهجية لمثل هذا النوع وما يجب أن تبقى من الألفاظ ضمن حل الشعر.

وابن الأثير في هذا القسم قد تأثر بالعسكري، الذي كان قد ذكر الضرب الثاني هو حل الشعر بلفظه عن طريق تقديم الألفاظ وتأخيرها مع مراعاة نظام العصاحة في ذلك، وابن الأثير لم يرض بحل الشعر دون زيادة، بل عمد إلى زيادة ألفاظ في حله على غير ما جاء به العسكري.

– القسم الثاني وهو وسط بين الأول والثالث في المرتبة^(٦٢)؛

وهو أن ينثر المعنى المنظوم ببعض ألفاظه، ويعزم على البعض بألفاظ أخرى، وهنا تظهر الصبغة في المعاملة والمشابهة، ومؤاخذة الألفاظ الباقية المرتجلة، فإنه إذا أخذ لفظاً مجيداً قد نقحه وصححه، فقرنه بما لا يلائمه كان كمن جمع بين لؤلؤة وحصاة، ولا خفاء بما في ذلك من الانتصاب للقدح والاستهداف للطعن، والطريق السلوك

له بالمعنى جملة واحدة، فصله واتى به على وجه إذا تأملته قلت. هكذا كان في نفسي ولكني لم أقدر أن أعبر عنه، فهو ينطق عن خاطرك بما لا تقدر أنت أن تنطق به^(٦٨). ويتحدث بعد ذلك عن حل الشعر، وتفصيل أقسامه فيقول "حل الشعر ينقسم إلى ثلاثة أقسام"^(٦٩).

– القسم الأول: حل الشعر بلفظه:

وهو أدناها مرتبة: أن يأخذ الناثر بيتاً من الشعر فينثره بلفظه من غير زيادة – وهذا عيب فاحش – ومثاله كمن أخذ عقداً، قد أتقن نظمته، وأحسن تأليفه، فأواه وبردته، وكان يقوم عنده في ذلك لو أن نقله عن كونه عقداً إلى صورة أخرى مثله، أو أحسن منه، وأيضاً فإنه إذا نثر الشعر بلفظه كان صاحبه مشهور السرقة، فيقال: "هذا شعر فلان بعينه، لكون ألفاظه باقية لم يتغير منها شيء"^(٦٠).

وقد سلك هذا المسلك بعض العراقيين^(٦١)، فجاء مستهجنأ، لا مستحسنأ، ولكن ما طالت ممارستي لهذا الفن، عقده وحلته، وانكشفت لي خفاياه، لكثرة ما غرلته ونخلته، وقد وجدت من الأشعار ما لا يجوز تغيير لفظه وهو عشرة أنواع^(٦٢)؛

هي كل بيت تضمن مثلاً من الأمثال، وكل بيت تضمن قصة مشهورة، وكل بيت يتضمن ذكر ألفاظ تختص بعلم من العلوم من نحو أو حساب أو طب أو غير ذلك، وكل بيت تضمن ذكر قبيلة من القبائل أو بيت مشهور من بيوت العرب، وكل بيت تضمن ذكر معنى من معاني التشبيه وهذا التشبيه يكون بلفظ مخصوص دال على معنى مخصوص، فإذا غير لفظه زال ذاك المعنى، وكل بيت بلغ الغاية القصوى في البلاغة، فإذا بدل بغيره من الألفاظ أفسد، لأنه لا يأتي إلا منحطاً عنه ونارلاً دونه، وكل بيت استعمل فيه التجنيس وهو الألفاظ المشتركة التي

إلى هذا القسم أن تأخذ بعض بيت من الأبيات الشعرية هو أحسن ما فيه ثم تماثله، وسأورد هنا مثلاً واحداً ليكون قدوة للمتعلّم، فأقول

قد أورد هذا البيت من شعر أبي تمام في وصف قصيدة له

هَذَا تَمَلُّ كُلُّ أُنْزِ حِكْمَةٍ

وَبَلَاغَةٍ وَتُدْرِكُ كُلُّ وَرِيدٍ

فقله (تملاً كل أذن حكمة) من الكلام الحسن، وهو أحسن ما في البيت، فإذا أردت أن تنثر هذا المعنى فلا بد من استعمال لفظه بعينه، لأنه في العاية القصوى من الفصاحة والبلاغة، فعليك حينئذ أن تؤاخيه بمثله، وهذا عسر جداً، وهو عندي أصعب منالاً من نثر الشعر بغير لفظه؛ لأنه مسلك ضيق، لما فيه من التعرض لمائة ما هو في غاية الحسن والجودة.

وأما نثر الشعر بغير لفظه فذلك يتصرف فيه نثره على حسب ما يراه ولا يكون مقيداً فيه بمثال يضطر إلى مؤاخاته، وقد نثرت هذه الكلمات المشار إليها فقلت: وكلامي قد عرف بين الناس واشتهر وفاق مسير الشمس والقمر، وإذا عرف الكلام صارت المعرفة له علامة، وأمن من سرقة؛ إذ لو سُرِق لدلت عليه الوسامة، ومن خصائص صفاته أن يملأ كل أذن حكمة، ويجعل فصاحة لسانه عجمة^(١٤).

وهذه المرحلة الثانية من مراحل حل الشعر ينتهي ابن الأثير منها، ويعلق على هذه المرحلة بأنها أصعب منالاً من نثر الشعر بلفظه، والسبب أنه يجب أن تماثل ألفاظ الشعر بألفاظ أخرى في غاية الحسن والجودة، وهذه المرحلة لا يستطيع أن يسلكها إلا من كان أديباً موهوباً وقادراً على الإتيان بمثل ما جاء به الشاعر، بل بأحسن منه. وهذا القسم هو ما نجده عند العسكري وهو القسم الثاني من الضرب الثالث، وهو الضرب الذي يلحقه

التقديم والتأخير، والزيادة والنقصان، وقد تحدث عنه العسكري وابن الأثير إلا أن الأخير قد طور هذا النوع، وحشد له الكثير من الأمثلة مبيناً ما يجب بقاؤه من البيت وما يجب حذفه.

- القسم الثالث - وهو أعلى من القسمين الأولين^(١٥).

وهو أن يؤخذ المعنى فيصاغ بألفاظ غير ألفاظه، ومن ثم يتبين حنق الصائغ في صياغته، ويعلم مقدار تصرفه في صناعته، فإن استطاع الزيادة على المعنى فتلك الدرجة العالية، أحسن التصرف وأتقن التأليف ليكون أولى بذلك المعنى من صاحبه.

واعلم أن من أبيات الشعر ما يتسع المجال لنثره، فيورده بضروب من العبارات، وذلك عندي شبيه بالمسائل السبالة في الحساب التي يُجاب عنها بعدد من الأجوبة ومن الأبيات ما يضيق فيه المجال حتى يكاد الماهر في هذه الصناعة لا يخرج عن ذلك اللفظ وإنما يكون هذا لعدم النظر.

فأما ما يتسع المجال في نثره فقول أبي الطيب المتنبي:

إِنَّ الْقَتِيلَ مُضْرَجاً بِدُمُوعِهِ

مِثْلُ الْقَتِيلِ مُضْرَجاً بِدُمَائِهِ

أخذت هذا المعنى فنثرت فمن ذلك قولي: القتيل بسيف العيون، كالقتيل بسيف النون، غير أن ذلك لا يجرد من غمده، ولا يقاد صاحبه بعمد فزدت على المعنى الذي تضمنه البيت وغيرت اللفظ ومن ذلك وجه آخر. وهو دمع المحب ودم القتيل متعقان في التشبيه والتمثيل، إلا أنهما يختلفان لوناً وهذا أحسن من الأول.

وأما ما ضاق في المجال فيعسر على الناثر تبديل ألفاظه كقول المتنبي:

وَكُنْ بِهَا مِثْلُ الْجَنُونِ فَلَصَبِحَتْ

وَمِنْ جُثْثِ الْقَتْلِ عَلَيْهَا تَمَائِمُ

فقلت في نثره: أسرى إلى حصن كذا مستعيداً منه

سببية نزاعها العدو اختلاسا وأخذها مخادعة لا افتراسا، فما نزلها حتى استفادها، ولا نزلها حتى استعادها وكأنما كان بها جنون قبعث لها من عزائمه عزائم، وعلق عليها من رؤوس القتلى تمانم^(٧٦).

هذا القسم يعده ابن الأثير أعلى القسمين، وابن الأثير من النقاد الذين يرون أن الألفاظ تابعة للمعاني فيقول: "وإن من شروط حسن السجع أن يكون الكلام في المسجوع تابعا للمعنى لا المعنى تابعا للفظ"^(٧٧) ولعل السبب يعود إلى أن الكاتب ربما تضطره السجعة إلى لفظة تغير المعنى، ويرى أن الجيدين من الشعراء هم أقدر الناس على إبراز المعاني في صور جميلة مقبولة^(٧٨).

بهذه الأقسام الثلاثة للمحلول أو المراحل الثلاثة من الشعر، ينتهي ابن الأثير وقد جعل من المنظوم مدرسة متعددة المراحل لتخريج الكتاب، فابتكر السبل لذلك ووضع القواعد للوصول إليها، فيعد بذلك معلم إنشاء فقد نهج في طريقته هذه نهجا تعليميا، أبرز خلالها كيفية نثر الشعر وكيفية حله، وبين لنا الطرق المثلى في حله، وعلمنا أي الألفاظ يحق لنا أن نبقىها في حله وأيها يحق لنا أن نستبدل بها غيرها.

إن طريقته النظرية هذه تحولت بنقده إلى وجهتين، أولاهما: تقريب المسافة بين الشعر والنثر^(٧٩) ففي الوجهة الأولى يرى أن لا فرق بين الشعر والنثر في الموضوع ولكنهما لا يتطابقان تمام التطابق إذ تبقى بينهما مسافة صغيرة منها أن المعاني في الشعر أغزر، والسر في ذلك لأن الشعر كان أغلب على العرب على مر الزمن فتودعوه كل المعاني، ولهذا صح لمن يريد إجادة النثر أن يدرس الشعر أولا لكي يهتدي إلى المعاني التي ينثرها ويحلها في رسائله وإنشائه^(٨٠). أما الوجهة الثانية، فإن ابن الأثير سحب إيثاره للمعنى على تاريخ الأدب العربي كله فتصور

أن العرب كانت تهتم بالمعاني وأن الاهتمام بالمعاني إنما يدل على تقدير للمعنى^(٨١).

ولكن هناك عدداً من المأخذ على ابن الأثير في حله للشعر ١ - هناك الكثير من الألفاظ الغامضة في حله للشعر تحتاج إلى تفسير، وكأني به قد وضع هذا الكتاب لتعليم الكتابة للسلطين والأمراء ومن هم في مستواهم. ٢ - كان يرى نفسه فوق الكتاب في حله للشعر، يقول في ذلك: "وقد سلك هذا المسلك بعض العراقيين، فجاء مستهجناً لا مستحسناً" ويقول أيضاً: "ولئن سبقني إلى حل الشعر سابق، فإنه ركب هجيناً لا هجاناً، وظن خواطره فيه سمیعة بصيرة وكانت صمماً وعمياناً"^(٨٢).

٣ - كما أخذ الصفدي على ابن الأثير استسلامه لهذا المنظوم حتى أصبح إنشائه فكرياً شتى من صنع غيره فقال: "وأما ابن الأثير فإنه أكثر من الحل وأتى فيه بما حرم وحل وزاد من رقمه في بروده، وبالع من نظمه في عقوده"، وقد نهج طريقة ابن الأثير من النقاد ابن الأثير الحلبي في كتاب "جوهر الكنز" حيث ذكر الأقسام الثلاثة^(٨٣) دون أي زيادة تذكر.

٦ - شهاب الدين النوري (ت ٧٣٢هـ) :

تعرض لحل الشعر في أثناء حديثه عن الكتابة وأدواتها وخصائصها في الجزء السابع من "نهاية الأرب في فنون الأدب" فقال: "وأما الحل فهو باب متسع المجال، وملاك أمر المتصدي له أن يكون كثير الحفظ للأحاديث النبوية والآثار والأمثال والأشعار لينفق منها وقت الاحتياج إليها. وكيفية الحل أن يتوخى هدم البيت المنظوم وحل فرائده من سلكه، ثم يرتب تلك الفرائد وما شابهها ترتيباً متمكناً لم يحصره الوزن، ويبرزها في أحسن سلك، وأجمل قالب، وأصح سبك، ويكملها بما يناسبها من أنواع البديع

٧ - جلال الدين القزويني (ت ٧٣٩هـ) :

واشترط جلال الدين القزويني لقبول نشر النظم
شئين^(٧٥)

الأول: أن يكون سبكه مختاراً لا يتقاصر عن سبك أصله.
والثاني: أن يكون حسن الموقع مستقراً في حله غير
قلق، وذلك كقول بعض المغاربة "فأنه لما قبحت فعلاته
وحفظت نخلاته لم يزل سوء الظن يفتاده ويصدق توهمه
الذي يعتاده".

حلّ قول المتنبي

إذا ساء فعل المرء ساءت ظنونه

ويصدق ما يعتاده من توهم

جاء في شروح التلخيص في هذا ما يلي: "إن شرط
كون الحل مقبولا أمران: أحدهما: راجع للفظ، والآخر
للمعنى، الأول: لأن يكون سبك ذلك النثر مختاراً أي أن
يكون تركيبه حسناً، بحيث لا يقصر في الحسن عن سبك
النظم وذلك بأن يشتمل على ما ينبغي مراعاته في النثر
بأن يكون كهينة النظم؛ لكونه مسجعاً ذا قرائن، فلو لم
يكن كذلك لم يقبل، كما لو قيل في حل البيت الآتي: إن
الإنسان لا يظن بالناس إلا مثل فعله ونحو ذلك"^(٧٦).

والآخر أن يكون ذلك النثر حسن الوقوع غير قلق
وذلك بأن يكون مطابقاً لما تجب مراعاته في البلاغة
مستقراً في مكانه الذي يجب أن يستعمل فيه، فلو كان
قلقاً لعدم مطابقته أي مضطرباً لعدم موافقته لحله لم
يقبل، وليس من شرطه أن يستعمل في نفس معناه، بل لو
نقله من هجو لدح مثلاً مع كونه مطابقاً مثلاً: "قول بعض
المغاربة - جمع مغربي - فالتاء في الجمع عوض عن ياء
النسبة التي في المفرد، وقوله كقول بعض المغاربة أي في
وصف شخص يسمى الظن بالناس لقياس غيره على نفسه،
قوله، (فعلاته) أي: أفعاله (حفظت نخلاته) أي: ثمار

إن أمكن ذلك من غير كلفة، ويتخير لها القرائن، وإذا تم
مع المعنى المحلول في قربة واحدة، يفرم له من حاصل
فكره، أو من ذخيرة حفظه ما يناسبه، وله أن ينقل المعنى
إذا لم يفسده إلى ما شاء، فإن كان نسيباً وتأتى له أن
يجعله مديحاً فليفعل، وكذلك غيره من الأنواع وإذا أراد
الحل بالمعنى فلتكن ألفاظه مناسبة لألفاظ البيت المحلول
غير قاصرة عنها، فمتى قصرت عنها ولو بلفظة واحدة
فسد ذلك الحل وعد معيباً، وإذا حل باللفظ فلا يتصرف
بتقديم ولا تأخير ولا تبديل إلا مع مراعاة نظام الفصاحة
في ذلك، واجتناب ما ينقص المعنى ويحط رتبته"^(٧٧).

ولو تأملنا ما جاء به النويري نجد ما يلي.

١ - تحدث عن عدة الكات ومن يريد أن يسلك سبيل حل
الشعر فلو يجب عليه أن يكون كثير الحفظ للأحاديث
والآثار والأمثال والأشعار؛ ليستشهد بها وقت
الحاجة.

٢ - حل الشعر عنده هو تفكيك البيت من شروطه الشعرية
مع المحافظة على ألفاظه ثم إعادة ترتيبها ترتيب
متمكن في أجمل تأليف ونظام، ويجوز له أن ينقل
المعنى بعد الحل، فإذا كان المعنى نسيباً وأراد أن
يجعله مديحاً فليفعل ذلك أو غير ذلك ثم نراه يقسم
الحل إلى قسمين.

الأول: الحل بالمعنى. ويشترط أن تكون ألفاظه
مختارة غير قاصرة عن ألفاظ البيت الأصلي.

والثاني: الحل باللفظ. يجب أن يتصرف الناثر
بالتأخير والتقديم بحيث لا يخرج بذلك عن قاعدة نحوية
ويراعي بذلك نظام الفصاحة باجتنابه ما ينقص المعنى
ويحط رتبته.

والنويري بهذا يكون قد تأثر بمن قبله كابن الأثير

والعسكري في حل الشعر .

ويعدل في الشعر الرديء حتى يعوض للمنظوم ما فقده عند الحل من مميزات الشعرية الكثيرة من أمثال الوزن والقافية وغيرها، فالذي يرد هذه الحقائق الشعرية يجب ألا يقل في موهبته الأدبية وسلامة ذوقه وقدرته على الإتيان بما كان عليه الشعر، بل أحسن منه، عن الشاعر بحال، بل يجب أن يعقه حتى يستطيع استدراك ما يراه في شعر الشاعر من زيادة أو نقصان أو غيرها.

قام اختيار الشعر المحلول على أسس جمالية، وكان الشعر على مستوى عال من النظم والجمال، وهذا يعني أن النقاد كانوا يبحثون عن معاني سامية ليحلوها في نثرهم فبطلوها من النظم إلى الشعر وبالتالي سيدخل المعنى من الخطاب الشعري إلى الخطاب النثري وهنا لا بد من طرح السؤال التالي: هل يبقى المعنى المنقول كما هو في الخطابين؟ بمعنى: هل يكون المعنيان مترادفين؟ لقد أجرى بعض الباحثين دراسة على الترادف بين المعنى المنقول من الشعر إلى النثر وبين أن الترادف لم يكن ترادفاً كاملاً بين المعاني المنقولة، حيث ظل لكل كلمة إحياءاتها الخاصة بها، وأسلوبها في التأثير وسياقها اللغوي المحدد الذي هيأ لها عوامل إضافية في الإحياء بحيث استحال أن يكون للكلمة الواحدة في الصيغتين التأثير نفسه ولذلك فإن شكل المعنى يكون مختلفاً في كل صيغة^(٧٩).

إن الصياغة الشعرية تختلف عن الصياغة النثرية على الرغم من أنهما يقعان ضمن نظام بلاغي متماثل، إلا أن الكلمة تؤدي داخل النثر دوراً يختلف عنه داخل الشعر ومن هنا يبرز دور موسيقى الشعر في إظهار المعنى وتوضيحه^(٨٠)، فموسيقى الشعر ترتبط ارتباطاً عضوياً بالنص فهي عنصر أساس يدخل في ترتيب الصياغة الشعرية كما أنها تساعد في إنتاج دلالات خاصة بها:

نخلاته فهو على حذف مضاف، والمراد بثمار نخلاته نتائج أفكاره، كما أن المراد بالنخلات الأفكار، والمراد بحنظلة النتائج: قبورها أو هذه الجدة أن قوله وحسب نخلاته استعارة تمثيلية فقد شبه حال من تبدلت أوصافه الصنة بغاية ما يستقبح من الأوصاف بحال من له نخلات تنمر الحلو ثم انقلبت تثمر مرة في كون كل منهما فيه تبدل ما يستملح بما يستقبح^(٧٧).

وواضح من شروط القزويني وبما جاء به المويري أن كلا منهما قد تأثر بالآخر وخصوصاً أنهما عاشا في حقبة واحدة.

٨ - صلاح الدين الصفدي (ت ٧٦٤هـ)

تعرض لقضية حل النظم في كتابه "نصرة الثائر على المثل السائر" حيث قال: "وحل المنظوم إنما هو نوع واحد، وقسم لو فقد ما كان عليه واجد، وما لم يكن فيه خفة تزوجه، وحلاوة تقرنه بالسمع وتزوجه، لم يعلق بالسمع قرطه، ولم يجاز بالقبول شرطه، وما أمثله إلا بعقد نثرت حباته، وروض صوحت زهراته، فأني حسن لقريض خانة وزنه، وأي نصارة لروض جفاه مزنه، اللهم إلا أن يكون المنشئ سليم الفطرة، قويمة الفكرة، يستدرك على الناظم ما فات، ويرهف صارمه ويثقف قناته، إما باحتراز ما لم يجد عنه أو الإتيان بعلائم لم يتمكن لضيق الوزن منه، أو باختصار ما يقوم المعنى بدونه، أو بزيادة زهر في غصونه، أو بجودة سبك أو بإتقان حبكة، وهذا تظهر القدرة المتمكنة، وتكون أدلة الفصاحة بينة^(٧٨).

إن ما جاء به الصفدي في حل المنظوم يختلف عما جاء به ابن الأثير من تقسيم حل المنظوم ومراحل ذلك، فالصفدي يشترط أن يرد حل المنظوم الأديب الموهوب القادر على حله بحيث إذا ورد حقائق الشعر ميز بين الشعر الحسن والشعر الرديء، فيتأثر بالحسن الرائع،

من أنواع السرقات المباحة عند النقاد الذين اعتنوا بحل الشعر وليسوا من النقاد الفحول بل هم من الأدباء الكتاب الذين اعتمدوا على الجمع والمختارات لتعليم الكتابة .

- يعد الحل نوعاً جديداً من التأليف ولوناً من ألوان النثر ويعبر عن تطور النثر وتشكله في قوالب جديدة في القرنين الرابع والخامس الهجريين .

- المختارات الشعرية التي اختيرت للحل قيمتها الفنية عالية وسبب ذلك أن الأدباء الكتاب هم شعراء أيضاً فهم أعرف بالتمييز من غيرهم بأنواع الشعر جيدة ورديئة .

- إن مصطلح حل النظم اختفى في الدراسات الحديثة، فلا توجد له إشارة في الكتب النقدية الحديثة على الرغم من أن العملية التعليمية لا بد أن تستند بشكل أو بآخر إلى مفهوم حل النظم فكل الشروحات والدراسات الحديثة عن الشعر هي في باب حل الشعر ولكن لا نجد إشارة إلى هذا المصطلح في دراسات المحدثين يرفض المحدثون.

لذلك فهي محور رئيسي لدراسة النص الشعري وتفسيره^(٨١) ، والكشف عن الطاقات الجمالية فيه ، فموسيقى الشعر تعد من مقوماته الأساسية التي إذا فقدتها فقد خاصية من الخصائص الكبرى التي تميزه عن النثر ، فالنثر له موسيقاه وإيقاعه ، ولكنهما يختلفان في نسقهما أكبر الاختلاف عن موسيقى الشعر وعن إيقاعه المنظم المحدد^(٨٢) .

نتائج البحث

- إن حل النظم قضية اهتم بها الكتاب من النقاد دون غيرهم، فجمعوا الشعر والمختارات منه بهدف التعليم؛ لأنهم وجدوا أن الشعر يحتوي المعاني الغزيرة وهو في الوقت نفسه عملية سهلة لتعليم التلاميذ أو المبتدئين فن الكتابة.

- وجدت هذه الفكرة عند أبي الهلال العسكري وقام بتنفيذها على أكمل وجه ضياء الدين بن الأثير فجعلها مدرسة قائمة لها قواعد وأصول في طريقة حل الشعر وبين بأسهل الطرق وأيسرها كيفية الحل .

- ارتبطت مسألة حل النظم بقضية السرقات فعدت نوعاً

الهوامش

- ١ - حل النظم بحث في نمط من الميل الأسلوبية. أحمد صبره، مجلة علامات في النقد - مج ٨٩، ج ٢، ديسمبر ١٩٩٨م، ص ٢٧٠.
- ٢ - انظر: دلائل الإعجاز، عبد القاهر الجرجاني، تعليق محمد رشيد رضا - بيروت: دار المعرفة للطباعة والنشر، ١٩٧٢م، ص ٦٤ وما بعدها.
- ٣ - ذكر ابن الأثير ثلاثة أنواع للحل هي: حل الآيات القرآنية وحل الأحاديث الشريفة وحل الشعر، وسيقتصر الحديث في هذا البحث على حل الشعر. انظر: المثل السائر، ضياء الدين ابن الأثير؛ تحقيق أحمد الحوفي - القاهرة: دار نهضة مصر للطباعة والنشر، (ت) ج ١ ص ١١٤، ١٢٧.
- ٤ - انظر: التلخيص - الإمام القزويني - بيروت: دار الكتاب العربي، دت ص ٤٢٦، وشروح التلخيص - مصر: ط عيسى البايي الحلبي، ج ٤، ص ٢٢٢، وموسوعة العلوم الإسلامية، التهانوي - بيروت: عيسى، خياط، دت، ج ٢، ص ٤، ٦.
- ٥ - المعجم المفصل في الأدب، محمد

- التونجي - ط ٢٠ - بيروت : دار الكتب العلمية، ١٩٩١م، ج ١، ص ٣٧٨.
- ٦ - معجم المصطلحات البلاغية وتطورها، أحمد مطلوب.
- ٧ - الصناعتين، أبو هلال العسكري الحسن بن عبد الله (ت ٣٩٥هـ) تحقيق مفيد قميحة - بيروت دار الكتب العلمية: ١٩٨١م، ص ١٥٧.
- ٨ - عيار الشعر، ابن طباطبا العلوي؛ تحقيق عباس عبد الستار - ط ١٠ - بيروت : دار الكتب العلمية، ١٩٨٢م، ص ١١.
- ٩ - حل النظم، أحمد صبرة، ص ٢٧٣.
- ١٠ - عيار الشعر، ابن طباطبا، ص ٨١.
- ١١ - الوشي المرقوم في حل المنظوم، ضياء الدين بن الأثير؛ تحقيق جميل سعيد - بغداد : مطبعة المجمع العلمي الوافي، ١٩٨٩م، ص ٥٥.
- ١٢ - عيار الشعر، ابن طباطبا، ص ١٣.
- ١٣ - نثر النظم وحل العقد، عبد الملك بن محمد الثعالبي - بيروت : دار الرائد العربي، د.ت، ص ٥.
- ١٤ - الحيوان، عمرو بن بحر الجاحظ (ت ٢٥٥هـ)؛ تحقيق عبد السلام هارون - ط ٢٠ - المجمع العلمي الإسلامي، ١٩٦٩م، م ٢، ص ٢١١.
- ١٥ - انظر: عيار الشعر، ابن طباطبا، ص ١٢ وما بعدها.
- ١٦ - الحيوان، ج ٢، ص ١٣١-١٣٢.
- ١٧ - الصناعتين، العسكري، ص ٢١٧.
- ١٨ - نقد الشعر لأبي قدامة بن جعفر؛ تحقيق كمال مصطفى - ط ٢٠ - القاهرة . مكتبة الخانجي، ١٩٧٨م، ص ١٩.
- ١٩ - العمدة في محاسن الشعر وأدبه ونقده، ابن رشيق القيرواني؛ تحقيق محمد محيي الدين - دار الجيل للنشر والتوزيع، د.ت، ج ٢، ص ٩٣.
- ٢٠ - أشار إلى هذه القضية قبله ابن طباطبا العلوي (٣٢٢هـ) ولكنه لم يناقشها، إذ ربط الشعر بالرسائل وأكد أنه يجب على الشاعر أن يسلك مسلك أصحاب الرسائل في بلاغتهم، فإن للشعر فصولا كفصول الرسائل. انظر: عيار الشعر، ابن طباطبا العلوي، ص ٤٤.
- ٢١ - انظر: الصناعتين، ص ٢١٧، ٢١٨.
- ٢٢ - المرجع نفسه، ص ٢١٨.
- ٢٣ - المرجع نفسه، ص ٢١٩.
- ٢٤ - انظر: المرجع نفسه، ص ٢٢٧.
- ٢٥ - الصناعتين، أبو هلال العسكري، ص ٢٢٧.
- ٢٦ - المرجع نفسه ص ٢٢٨.
- ٢٧ - الصناعتين، أبو هلال العسكري، ص ٢٢٨.
- ٢٨ - الصناعتين، أبو هلال العسكري، ص ٢٢٨.
- ٢٩ - المرجع نفسه، ص ٢٢٩.
- ٣٠ - الصناعتين، أبو هلال العسكري، ص ٢١٧.
- ٣١ - المرجع نفسه، ص ٢١٧.
- ٣٢ - المرجع نفسه، ص ٢١٩.
- ٣٣ - انظر: النظرية النقدية عند العرب، هند حسين طه - بغداد : وزارة الثقافة والإعلام، ١٩٨١م، ص ١٧٩.
- ٣٤ - الإمتاع والمؤانسة، أبو حيان التوحيدي؛ ضبطه وصححه أحمد أمين - بيروت: دار الحياة، د.ت، ج ٢، ص ١٣١.
- ٣٥ - يعد ابن قتيبة أول من ألف في الكتابة وأنواتها فصنف كتابه المعروف أدب الكاتب إلا أنه لم يتعرض لمسألة حل النظم ضمن المعارف التي يجب على الكاتب إتقانها، انظر أدب الكاتب، ابن قتيبة محمد بن عبد الله (٢٧٦هـ)؛ تحقيق محمد الدالي - بيروت : مؤسسة الرسالة، ١٩٨١م.
- ٣٦ - انظر: "الشعر والشعراء" لابن قتيبة؛ تحقيق أحمد محمد شاكر - القاهرة : دار المعارف، د.ت، ج ١، ص ٦٤ وما بعدها.
- ٣٧ - أبو هلال العسكري ومقاييسه النقدية والبلاغية؛ تحقيق بنوي طبانة - ط ٢٠ - بيروت : دار

- الثقافة، ١٩٨١م ، ص ١٧٩.
- ٢٨- جاء عنوان الكتاب المصور عن مخطوطة رقم (١٣٩٨) في مكتبة كوبريتلي بإستطنبول منشور المنظوم للبهائي وهو من منشورات معهد تاريخ العلوم العربية والإسلامية وهذا خطأ، والعنوان الصحيح للكتاب هو المنشور البهائي وقد أثبت صحة ذلك عبد الرحمن الهليل في تحقيقه الكتاب، انظر المنشور البهائي لأبي سعيد علي بن محمد الهمداني (١٤١٤هـ) دراسة وتحقيق عبد الرحمن الهليل - ط ٢ - بيروت : دار الغرب الإسلامي، ٢٠٠٢م ، ص ٤٧.
- ٢٩- انظر: المرجع السابق نفسه، ص ٤٨.
- ٤٠- انظر: المنشور البهائي ، ص ٨٧.
- ٤١- انظر: المرجع السابق نفسه، ص ٨٨.
- ٤٢- انظر : المنشور البهائي ص ١٤٨، ١٤٩.
- ٤٣- انظر: المرجع نفسه ص ٨٤ .
- ٤٤- انظر: المرجع نفسه ص ٩٨.
- ٤٥- يتيمة الدهر ، أبو منصور عبد الملك الثعالبي النيسابوري : تحقيق مفيد قميحة - ط ١ - بيروت : دار الكتب العلمية ١٤٠٣هـ ج ٢ ص ٤٧٦.
- ٤٦- وفيات الأعيان وأنباء أبناء الزمان
- لأبي العباس أحمد بن محمد بن خلكان: تحقيق إحسان عباس - بيروت: دار صابر، ج ٢، ص ١٧٨.
- ٤٧- انظر: نشر النظم وحل العقد. أبو منصور الثعالبي - ط بيروت: دار الرائد العربي، ص ٢٠ وما بعدها.
- ٤٨- المرجع نفسه، ص ٩٦.
- ٤٩- نشر النظم وحل العقد، ص ٩٦.
- ٥٠- انظر: المرجع نفسه، ص ٩٧.
- ٥١- البديع في نقد الشعر. أسامة بن منقذ : تحقيق علي مهنا - بيروت دار الكتب العلمية، ١٩٨٧م، ص ٢٦٢.
- ٥٢- المرجع نفسه، ص ٢٦٤.
- ٥٣- البديع في نقد الشعر، ص ٢٧٠ وما بعدها، وقد أورد هذه المناقلة بين المتنبي والحكيم أرسطوطاليس ابن الأثير الحلبي حرقياً انظر: جواهر الكنز لابن الأثير الحلبي : تحقيق محمد زغلول سلام - الإسكندرية : منشأة المعارف ١٩٨٠م ، ص ١٩٥ وما بعدها.
- ٥٤- المثل السائر - ضياء الدين بن الأثير ، ص ١٠١ .
- ٥٥- الوشي المرقوم في حل المنظوم . ضياء الدين بن الأثير : تحقيق جصيل سعيد - بغداد : المجمع العلمي العراقي ، ١٩٨٩م، ص ٤٨.
- ٥٦- المرجع نفسه، ص ٤٩.
- ٥٧- المرجع نفسه، ص ٥٠.
- ٥٨- المرجع نفسه، ص ٥٧.
- ٥٩- انظر. المثل السائر، ص ١٠٢، الوشي المرقوم ص ٥٧ وما بعدها.
- ٦٠- المثل السائر، ص ١٠٢.
- ٦١- يشير ابن الأثير هنا إلى الهمداني حيث انتقده في هذا الأمر وعرض بفعله . انظر: المنشور البهائي ، مقدمة التحقيق ص ٥٨ .
- ٦٢- انظر: الوشي المرقوم، ص ٥٧ وما بعدها.
- ٦٣- انظر: المثل السائر، ص ١٠٥.
- ٦٤- انظر: المثل السائر - ص ١٠٥.
- ٦٥- المثل السائر - ص ١٠٥، ١٠٦.
- ٦٦- المثل السائر، ص ١٠٥، ١٠٦.
- ٦٧- المثل السائر، ص ١١٧.
- ٦٨- المثل السائر، ١١٨.
- ٦٩- تاريخ النقد الأدبي عند العرب ، إحسان عباس - بيروت : دار الثقافة ١٩٨٦م ، ص ٥٩٢.
- ٧٠- انظر: المثل السائر، ج ١ ص ٢٣٧.
- ٧١- انظر : المرجع نفسه ج ٢ ص ٦٥، ٦٦.
- ٧٢- الوشي المرقوم، ص ٤٦.
- ٧٣- انظر. جواهر الكنز. أحمد بن إسماعيل الحلبي: تحقيق محمد زغلول سلام - الإسكندرية منشأة المعارف ، ص ٦٠٧.
- ٧٤- نهاية الأرب في فنون الأدب، شهاب الدين أحمد بن عبد الوهاب

- النويري ، المؤسسة العامة للتأليف والترجمة والطباعة والنشر، د ت ج ٧، ص ١٨٢.
- ٧٥- انظر: التلخيص في علوم البلاغة . الإمام جلال الدين القزويني؛ ضبطه عبد الرحمن البرقوقي - بيروت : دار الكتاب العربي ، ص ٤٢٦، والإيضاح - بيروت دار الهلال، ١٩٩١ م ، ص ٣٤٧.
- ٧٦- شروح التلخيص؛ تحقيق محمد هاشم نوويري - ط ٢ - بيروت دار الجبل ١٩٨٢ م ، ص ٥٢٣.
- ٧٧- المرجع نفسه، ص ٤، ٥.
- ٧٨- نصرة الثائر على المثل السائر . صلاح الدين خليل بن أيبك الصفدي؛ تحقيق محمد علي سلطاني - دمشق : مجمع اللغة العربية ، د . ت . ص ٩١ .
- ٧٩- انظر: حل النظم - بحث في تمط من الحيل الأسلوبية . أحمد صبرة ص ٢٩٠ وما بعدها .
- ٨٠- فطن بعض النقاد القدماء إلى الوظيفة الإيحائية للموسيقى فقال : " زعمت الفلاسفة أن النغم فضل بقي من المنطق لم يقدر اللسان على استخراجه ، فاستخرجته الطبيعة بالألحان على الترجيع لا على التقطيع، فلما ظهر عشقته النفس وحنّت إليه الروح " . العقد الفريد لابن عبد ربه الأندلسي؛ شرح أحمد أمين وأحمد الزين - ط دار الكتاب ج ٢ ص ١٧٧.
- ٨١- هناك دعوة عند النقاد المهجريين للتخلص من العروض والقافية جاءت عند ميخائيل نعيمة في مقاله عن الزحافات والعلل، حيث دين أن الأوزان والقوافي ليست من ضرورات الشعر وأن عروض الخليل قد أساء إلى الشعر والأدب عامة ومن هنا دعوا إلى الشعر المنشور وجاراهم في ذلك بعض الأدباء في المشرق. انظر: الغريال. ميخائيل نعيمة - بيروت : مؤسسة نوفل ، ١٩٨٤ م ، ص ١١٦ - ١١٨ .
- ٨٢- انظر: النقد والنقاد المعاصرون . محمد منور - القاهرة . نهضة مصر للطبع والنشر، د ت ص ١٩٢.

المصادر والمراجع

- ١ - أبو هلال العسكري ومقاييسه النقدية والبلاغية. بدوي طبانة - ط ٣ - بيروت: دار الثقافة، ١٩٨١ م.
- ٢ - أدب الكاتب لأبي محمد عبدالله ابن مسلم بن قتيبة الدينوري (ت ٢٧٦هـ)؛ تحقيق محمد الدالي - بيروت : مؤسسة الرسالة، ١٩٨١ م.
- ٣ - أسس النقد الأدبي. أحمد بدوي - القاهرة : دار نهضة مصر، د. ت .
- ٤ - الإمتاع والمؤانسة. أبو حيان التوحيدي؛ صححه وضبطه أحمد أمين، منشورات دار المكتبة الحياة.
- ٥ - الإيضاح . الخطيب القزويني - بيروت : دار الهلال ، ١٩٩١ م .
- ٦ - البديع في نقد الشعر. أسامة بن منقذ (ت ٥٨٤هـ)؛ تحقيق علي مهنا - بيروت: دار الكتب العلمية، ١٩٨٧ م .
- ٧ - تاريخ النقد الأدبي عند العرب. إحسان عباس - بيروت : دار الثقافة، ١٩٨١ م .
- ٨ - التلخيص في علوم البلاغة. الإمام القزويني؛ ضبطه عبد الرحمن البرقوقي - بيروت : دار الكتاب العربي، د. ت .
- ٩ - جواهر الكفر. ابن الأثير الحلبي؛ تحقيق محمد زغلول سلام - الإسكندرية: منشأة المعارف، ١٩٨٠ م.
- ١٠- الحيوان. عمرو بن بحر الجاحظ (ت ٢٥٥هـ)؛ تحقيق عبد السلام محمد هارون - ط ٢ - مجمع العلمي العربي الإسلامي، ١٩٦٩ م.

- ١١- دلائل الإعجاز. عبد القاهر الجرجاني؛ تعليق محمد رشيد رضا - بيروت: دار المعرفة للطباعة والنشر، ١٩٧٨م.
- ١٢- شروح التلخيص؛ تحقيق محمد هاشم دويدري - ط ٢ - بيروت: دار الجيل، ١٩٨٢م.
- ١٣- الشعر والشعراء. ابن قتيبة الدينوري؛ تحقيق وشرح أحمد محمد شاكر - القاهرة: دار المعارف، د.ت.
- ١٤- الصناعتين. أبو هلال العسكري؛ تحقيق مفيد قميحة - بيروت: دار الكتب العلمية، ١٩٨١م.
- ١٥- العقد الفريد. ابن عبد ربه أحمد ابن محمد الأندلسي؛ شرح أحمد أمين، وآخرين - بيروت: دار الكتاب العربي، د.ت.
- ١٦- العمدة في محاسن الشعر وأدبه ونقده. ابن رشيق القيرواني؛ تحقيق محمد محيي الدين - دار الجيل للنشر والتوزيع، د.ت.
- ١٧- عيار الشعر. ابن طباطبا العلوي؛ تحقيق عباس عبد الستار - ط ١ - بيروت: دار الكتب العلمية، ١٩٨٢م.
- ١٨- الفريال. ميخائيل نعيمة - بيروت: مؤسسة نوفل، ١٩٨٤م.
- ١٩- المثل السائر. ضياء الدين بن الأثير؛ تحقيق أحمد الحوفي وبلوي
- طبائنة - ط القاهرة: دار نهضة مصر للطباعة والنشر، د.ت.
- ٢٠- معجم المصطلحات البلاغية وتطورها. أحمد مطلوب
- ٢١- المعجم المفصل في الأدب. محمد التوتجي - ط ٢ - بيروت: دار الكتب العلمية، ١٩٩٩م.
- ٢٢- مفاهج النقد الأدبي عند العرب. هاشم ياغي وآخرون - ط ١ - عمان: جامعة القدس المفتوحة، ١٩٩٧م.
- ٢٣- المنثور البهائي لأبي سعيد الهمذاني (ت ٤١٤هـ)؛ تحقيق عبد الرحمن الهليل - ط ٢ - بيروت: دار الغرب الإسلامي، ٢٠٠٢م.
- ٢٤- موسوعة اصطلاحات العلوم الإسلامية. الشيخ المولوي محمد أمل بن علي التهانوي - بيروت: خياط، د.ت.
- ٢٥- نثر النظم وحل العقد - عبد الملك ابن محمد الثعالبي - بيروت: دار الرائد العربي، د.ت.
- ٢٦- نصرة الشاعر على المثل السائر. صلاح الدين خليل أيبك؛ تحقيق محمد علي سلطاني - دمشق: مجمع اللغة العربية، د.ت.
- ٢٧- النظرية النقدية عند العرب. هند حسين طه - بغداد: منشورات
- وزارة الثقافة والاعلام، ١٩٨١م.
- ٢٨- نقد الشعر. لأبي الفرج قدامة بن جعفر؛ تحقيق كمال مصطفى - ط ٢ - القاهرة: مكتبة الخانجي، ١٩٧٨م.
- ٢٩- النقد والنقاد المعاصرون. محمد مندور - القاهرة: نهضة مصر للطبع والنشر، د.ت.
- ٣٠- نهاية الأرب في فنون الأدب. شهاب الدين أحمد بن عبد الوهاب النوري، المؤسسة العامة للتأليف والترجمة والطباعة والنشر.
- ٣١- الوشي المرقوم في حل المنظوم. ضياء الدين بن الأثير؛ تحقيق جميل سعيد - بغداد: مطبعة المجمع العلمي العراقي، ١٩٨٩م.
- ٣٢- وفيات الأعيان وأنباء أبناء الزمان لأبي العباس أحمد بن محمد بن خلكان؛ تحقيق إحسان عباس - بيروت: دار صادر، د.ت.
- ٣٣- يتيمة الدهر. أبو منصور الثعالبي (ت ٤٢٩هـ)؛ تحقيق مفيد قميحة - ط ١ - بيروت: دار الكتب العلمية، ١٤٠٢هـ.
- النوريات
- ١ - حل النظم: بحث في نمط من الحيل الأسلوبية، مجلة علامات في النقد - مج ٨٩، ج ٢، ديسمبر ١٩٩٨م.

التأويل عند ابن جني

(الفسر نموذجاً)

محمد فرحان طرابلسي

طالب دراسات عليا - دكتورة - كلية الآداب - جامعة البعث - سورية

ملخص البحث :

«بعد التأويل وسيلة من الوسائل التي عالج بها النحويون التعارض القائم بين القانون الإعرابي والحالة المخالفة له في النص . وقد ظفر التأويل بنصيب وافر من اهتمام ابن جني ، حيث تجلّت فيه براعته ، وقدراته العقلية التي أهّلته - بجدارته - أن يكون أحد أعلامه المبرزين . وليس من هدف هذا البحث أن يخوض في ضروب التأويل وتشعباته، مما هو موضوع مؤلفات متخصصة، وإنما هدفه الوقوف على جوانب محددة من المفاهيم النظرية التي انطلق منها ابن جني، واعتمد عليها في تأويل شعر المتنبي في كتابه الموسوم بـ «الفسر» ، وهذا ما يحاول هذا البحث أن يلمّ به ، ويكشف النقاب عنه» .

يتخذ التأويل عند ابن جني (ت ٣٩٢هـ) مسارين اثنين . أمّا أولهما فيعني بتفسير المفردة أو التركيب على نحو يدفع عنها شائبة اللحن أو الروم الذي يسبق إلى اللسان ، وأمّا الثاني فيعني بتوجيه النصوص الفصيحة التي يخلُ بها مخالفتها للقواعد ليجد لها وجهاً من التأويل يُسوِّغ به مجافاتها للمألوف ، ومخالفتها للمطرود الشائع .

وفيما جاء به ، فإن كان الإنسان فصيحاً في جميع ما عدا ذلك القدر الذي انفرد به ، وكان ما أورده ممّا يقبله القياس ، إلاّ أنّه لم يرد به استعمال إلاّ من جهة ذلك الإنسان ، فإنّ الأولى في ذلك أن يحسن الظنّ به ، ولا يُحمل على فساد ... فإن لم يكن القياس مسوغاً له ، كرفع المفعول ، وجَرّ الفاعل ، ورفع المضاف إليه ، فينبغي أن يُردّ ، وذلك لأنّه جاء مخالفاً للقياس والسماع جميعاً ، فلم يبق له عصمة تُضيفه ، ولا مُسكة تجمع شعاعه»^(١) .

إن تجربة ابن جني الواسعة في التعامل مع اللغة ، وعكوفه على استجلاء خفاياها ، وتبصّره الدقيق في عللها وأحكامها ، أتاح له فرصة عظيمة للخروج بنتائج ثرة من ألوان التأويل بما يدعم هذه القواعد ويؤكددها، سواء أكان ذلك على مستوى المفردات، أم على مستوى التراكيب، على نحو ما نراه في مصنفاته المختلفة التي وقفها على دراسة اللغة

وينبغي لنا - بدياً - أن نعي أن اهتمام ابن جني بالتأويل ، وإيغاله في مساره ممّا تمثل في تتبّعه للقراءات الشاذة، وبسط القول على غامضها ، فضلاً عن اهتمامه بإعراب «مشكل الحماسة» و«مشكل المتنبي» وأضرابهما، لم يبلغ حدّ الدفاع عن الخطأ الصريح الذي لا يملك سبباً من أسباب الصحة ، بل غاية ما يواجه به هذه الحالات المروية عن عرفوا بفصاحتهم وقوة ملكتهم ، أن يعتذر عنها ، فينعتها بالسهو الذي تزلُّ به ألسنة الناطقين باللغة لأدنى ملابسة أو شبهة ، فإن لم يكن الأمر كذلك ، وكان مخالفاً لمقاييس العربية المطردة ، لجأ إلى مفهوم الضرورة مستمداً منه مسوغات القبول ودعائه^(٢) .

وقد عقد ابن جني باباً في كتابه «الخصائص» سمّاه (باب فيما يرد عن العربي مخالفاً لما عليه الجمهور) قال فيه: «إذا اتفق شيء من ذلك نظر في حال ذلك العربي

فيه: قد حذفت العرب الجملة، والمفرد، والحرف، والحركة .
وليس شيء من ذلك إلا عن دليل عليه ، وإلا كان فيه ضرب
من تكليف علم الغيب في معرفته^(٤) . وبذلك يقوم الحذف
بوظائف كثيرة منها التوجيه الإعرابي لأجزاء التركيب ،
كيما يغلو منسجماً مع القاعدة أو المعنى الذي يقتضيه
السياق ، وينقي عنه اللبس أو الإشكال .

- حذف الحرف : ويتمثل عادة بالحرف المستقل ،
كحرف الجرّ وغيره ، والحرف الذي يعدّ من بنية الكلمة .
فمن أمثله قول المتنبي :

حَبَانِي بِأَثْمَانِ السَّوَابِقِ نُونَهَا

مَخَافَةً سَيَّرِي أَنَّهَا لِلنُّوَى جُنْدُ

قال أبو الفتح: وأنها في موضع نصب بـ «حباني»
على أنه مفعول له ، والتقدير : حباني بذلك لأنها ، فلما
حذف اللام نصبه بـ «حباني» ، ويجوز أن يكون في موضع
جرّ باللام ، إلا أنها حذفت لطول الكلام . والأول الوجه ،
على أن تكون بدلاً من «مخافة» ، وتكون بدل الاشتمال^(٥) .

♦ حذف الاسم : ويتبدى الحذف في صور
مختلفة منها :

- حذف المضاف : ومن أمثله قول المتنبي :

مَا يَنْقِمُ السَّيْفُ غَيْرَ قَلْبِهِمْ

وَأَنْ يَكُونَ الْمُنِينُ أَلْفَا

قال أبو الفتح : «قال : ... وأراد ألا تكون ، فحذف
«لا» ، أو يكون على حذف المضاف ، وكأنه قال : غير
قلبتهم ، وعدم كون المنين ألفاً»^(٦) .

- حذف الموصوف : وهو يقوم على حذف الموصوف
 وإقامة الصفة مقامه ، ومن هذا قوله :

وَيَمْهَجَتِي يَا عَاذِلِي الْمَسَاكُ الَّذِي

اسْتَحْطَتْ أَعْدَلُ مِنْكَ فِي إِرْضَائِهِ

قال أبو الفتح: «... وقوله: «يا عاذلي» بعد ذكر العواذل،
والعواذل جمع عاذلة، والعاذل واحد مذكر ، فإنما جاز له

وعلمها في جانبها النظري والتطبيقي . ومن هنا يمكن
أن نخلص إلى أن النشاط التحليلي في الدرس اللغوي عند
ابن جني الذي يُعدّ التأويل مظهراً من مظاهره الواضحة
ليس سوى ثمرة من ثمار الثقافة النحوية البصرية التي
حذقها ، وكان واحداً من أعلامها المبرزين . وما تمكّن ابن
جني من تحقيق هذه النتائج إلا لامتلاكه أدوات البحث ،
وقدرته على التصرف بها لخدمة المهمة التي ندب نفسه لها ،
ووقف حياته عليها ، ممّا لا يتأتى إلا لعالم فطن صناع .

التأويل النحوي :

يتوجّه هذا الضرب من التأويل إلى حلّ التعارض
القائم بين القانون الإعرابي المطرد ، والحالة المخالفة له في
النص . ووسيلة ابن جني لمعالجة هذا التعارض تتوجه في
الغالب الأعم ، إلى الاستعانة بالاحتمالات المتعددة التي
ينطوي عليها النصّ لترجيح المعنى المؤكّل إليه . وهنا تنطلق
ممارسة النشاط الذهني النحوي الذي ينعتقه ابن جني
بـ (الصنعة) ، ويريد به الاحتمالات الإعرابية أو اللغوية التي
يمكن أن يعالج بها النصّ . وقد يكون التركيب عصياً على
القواعد ، فيلتبس له ما يمكن التوفيق بينه والقواعد
الناظمة له : «والشعر موضع اضطراب ، وموقف اعتذار ،
وكثيراً ما يحرف فيه الكلم عن أبنيته ، وتُحال فيه المثل عن
أوضاع صيغها ، لأجله»^(٧) . وليس من هدف هذا البحث أن
يفرّض في ضروب التأويل وتشعباته ، وإنما هدفه الوقوف
على الجانب النحوي فيه ، بما يُمكن من حلّ التعارض
القائم بين القانون الإعرابي المطرد ، والحالة المخالفة له في
النصّ . وسنقصر الكلام هنا على أمثلة من وسائل التأويل
التي انطلق منها ابن جني لتطبيق هذه الأشكال مما يتصل
بالحذف ، والتقدير ، والزيادة ، والحمل على المعنى .

الحذف :

احتفل ابن جني بالحذف في العربية ، وعقد له باباً
في كتابه الخصائص تحت عنوان «شجاعة العربية» قال

ذلك لأنه أراد : يا مَنْ يَعْذِلْنِي . ومن يقع لإيهامها للمنكر والمؤنث والواحد والاثني والجميع، فكأنه قال: يا من يعذلني، أو كأنه يُخاطب واحدة من العوازل فقال : يا عاذلي . وأراد: يا إنساناً عاذلي، والإنسان يقع على الرجل والمرأة^(٧).
وقوله :

جَلَا اللَّوْنُ عَنْ لَوْنٍ هَدَى كُلَّ مَسَلِكٍ

كما انجابَ عَنْ ضَوْءِ النَّهَارِ ضَبَابٌ

قال أبو الفتح : جلا: أي زال ... وشبه زوال السواد بالبياض بانجباب الضباب عن ضوء النهار ، وأراد جلاء اللون الأسود أو الأول ، أو نحو ذلك ، فحذف الصفة لما في الكلام من الدلالة عليها. ومثله قوله ﷺ : لا صلاة لجار المسجد إلا في المسجد^(٨)، أي : لا صلاة كاملة الفضل ، يدل على ذلك إجماع الأمة ، على أنه لو صلى جار المسجد في بيته لكانت صلاته متقبلة مجزية ... وقال سيدي : سير عليه ليل^(٩) ، أي : ليل طويل ، فحذفت الصفة ، مع الحاجة إليها ، وإذا جاز هذا في النكرة كان في المعرفة أجوز^(١٠) .

♦ التقدير في تأويل الضروق والفصول :

وهي المواضع والأمثلة التي يفصل فيها بين الأجزاء المترابطة على نحو متلازم ، فكما ازداد الجزآن اتصالاً قوي قُبِحَ الفصل بينهما^(١١) . وقد أساغ ابن جني أن يكون الجار والمجرور والظرف بالنسبة إلى متعلقهما في حكم بعض الصلة أو الصلة نفسها بالنسبة إلى الموصول . وترتب على هذا أنه كما لا يجوز الفصل بين الصلة والموصول بأجنبي ، وكما لا يجوز تقديم الصلة على الموصول ، فكذلك لا يجوز الفصل بين الجار والمجرور أو الظرف وبين متعلقهما بأجنبي ، ولا تقديم واحد منهما على متعلقه أيضاً^(١٢) . ولهذا اتكا ابن جني على التأويل ليوفق بين هذا الاستعمال والقاعدة التي تقول بعدم جواز الفصل بين الصلة والموصول بأجنبي . وقد كان هذا التأويل عن طريق تقدير محذوف تتعلّق به الصلة ، ويدلّ عليه الموصول.

ومما وقع في تأويل المصدر قول المتنبي :

يُعْطِي فَلَا مَطْلَهُ يَكْثُرُهَا

بِهَا وَلَا مَثْلَهُ يَنْكَدُهَا

قال أبو الفتح : «يقول : فلا مطله بها يكثرها ، أي بنياديه ، هذا معناه . إلا أن إعرابه ليس على هذا لئلا يفصل بين «المطل» وبين «بها» . والباء على هذا من صفة المطل، فيكون قد فصل بين الصلة والموصول، وهذا خطأ عندنا ، ولكن الوجه أن تتعلّق الباء بفعل محذوف يدلّ عليه المصدر، كأنه قال بعد انقضاء الكلام: لا يُمِطُّ بها»^(١٣) .
ومثله قوله :

وَلَوْ كَمَا كَالرَّبِّعِ أَشْجَاهُ طَاسِمَةٌ

بَلَنْ تُسْقِدَا وَالدَّمْعُ أَشْقَاهُ سَاجِمَةٌ

قال أبو الفتح : «كلمته وقت القراءة عليه في إعراب هذا البيت فقلت له : الباء في «بأن» بأي شيء تتعلّق ؟ فقال: بالمصدر الذي هو وفاؤكما ، فقلت له : فيم رفعت «وفاؤكما» ؟ قال : بالابتداء ، فقلت له : فأين خبره ؟ فقال: كالربيع ، فقلت له : هل يصحّ أن يخبر عن اسم قبل تمامه وقد بقيت منه بقية، وهي الباء ، فقال : هذا لا أدري ما هو، إلا أنه قد جاء في الشعر له نظائر ...»^(١٤) .

ونظيره في تأويل غير المصدر قوله :

وَأَشْقَى بِلَادِ اللَّهِ مَا الرُّومُ أَهْلُهَا

بِهَذَا وَمَا فِيهَا لِحَدِّكَ جَاحِدٌ

قال أبو الفتح : أراد : وأشقى بلاد الله بهذا ما الروم أهلها ، والوجه أنه لا يقال إنه فصل بين الموصول وصلته بالخبر الذي هو «ما الروم أهلها» ، ولكنّه علّق الباء بمحذوف يدلّ عليه المبتدأ ، وأنه قال : شقوا بهذا»^(١٥) .

♦ التقدير في تأويل التقديم والتأخير :

وهو كالتأويل في الفصول والفروق يكون بتقدير محذوف تدلّ عليه الصلة المتأخرة ، أو بتقدير محذوف من لفظ الموصول المتأخر ، ومثله قول المتنبي :

الطَّيِّبُ أَنْتَ إِذَا أَصَابَكَ طَيِّبٌ

وَالْمَاءُ أَنْتَ إِذَا اغْتَسَلْتَ الْغَاسِلُ

قال : «نصب الماء» ، لأنَّ معناه : وأنت إذا اغتسلت الغاسلُ الماء ، إلّا أنَّ انتصابه الآن ليس على الغاسل ، لأنَّ الصلة لا تعمل فيها قبل الموصول .. ولكنّه منصوب بفعل مضمر يدلُّ عليه الغاسل ، فكأنَّه قال : وتغسل الماء إذا اغتسلت، وصار قوله : «أنت إذا اغتسلت الغاسل» بدلاً منه، ودالاً عليه^(١٦) . وقرأ صاحب التبيان برفع «الماء» عطفاً على «الطيب»، وقال : «أنت» : مبتدأ ، و«الغاسل» : خبره، والتقدير : الغاسل ، بإرادة الهاء . وتقدير البيت : الطيب أنت طيبه إذا أصابك، والماء أنت الغاسل إذا اغتسلت^(١٧) .

الزيادة :

الحروف هي أكثر المواضع التي تؤول بالزيادة، وهذه الزيادة لا تخلو غالباً من دلالة مقصودة هي التوكيد^(١٨)، ومنها :

♦ زيادة الحروف في مواضع مطردة ، كزيادة اللام أو الياء فيما أصله مفعول به، ومن أمثلته قوله :

وَسَوَّقَ عَلِيٌّ مِنْ مَعْدٍ وَفِيهَا

قبائل لا تعطي القفي لسابق

قال أبو الفتح : «وزاد اللام في السابق» ، والأصل : لا تعطي القفي سابقاً، وقد تفعل العرب هذا توكيداً للتعدي. ومثله قوله تعالى : ﴿إِنْ كُنْتُمْ لِلرُّءْيَا تَعْبُرُونَ﴾^(١٩)، وهذا أحسن من غيره، لأنَّه لما قَدِمَ المفعول حَسُنَ دخول اللام^(٢٠).

وقوله :

نَحْنُ مِنْ ضَائِقِ الزَّمَانِ لَهُ فِيهِ

لَكَ وَخَانَتَهُ قُرَيْشُكَ الْإِيَامُ

قال أبو الفتح : «قال أردت ضائقه ، فزدت اللام»^(٢١).

وقد جعل الزجاجي (ت ٣٢٧هـ) الزيادة في اللام غير مقبوضة، وإنما هو مسموع في أفعال تحفظ ولا يقاس عليها^(٢٢) . لكنَّ هذا التفسير لم يقنع ابن فورجة (ت نحو ٤٥٥هـ)، قال : وهذا على ما ذكره وجه، ولولا قوله : خانت،

لوجب أن يقول مع هذا التأويل «لهم»، لأنَّ «نحن» للجماعة، إلّا أنَّه حمّله على لفظ «من». وعندي له وجه آخر، وهو أن تكون الهاء في «له» عائدة على الزمان . يريد : نحن من ضايق الزمان لنفسه فيك ، أي لأجل نفسه»^(٢٣) .

الحمل على المعنى :

وهذا الأسلوب هو أهم أساليب تأويل النصوص المخالفة لقواعد التطابق، وقد تناول ابن جني هذه الظاهرة في كتابه «الخصائص» وقرَّر أن هذا الأسلوب يدلُّ على «غور من العربية بعيد ، ومذهب نازح فسيح قد ورد به القرآن وفصيح الكلام منشوراً ومنظوماً ، كتأنيث المذكر ، وتذكير المؤنث، وتصور معنى الواحد في الجماعة والجماعة في الواحد ، أو في حمل الثاني على لفظ قد يكون عليه الأول، أصلاً كان ذلك اللفظ أو فرعاً»^(٢٤). وقد عدَّ ابن جني تأنيث المذكر أغلظ من تذكير المؤنث لأنَّ المذكر هو الأصل ، ففي تأنيثه «مفارقة أصل إلى فرع» . وتأخذ ظاهرة الحمل على المعنى في شعر المتنبي صوراً وأشكالاً مختلفة ، منها :

♦ تذكير المؤنث : ومثله قول المتنبي :

مَلِكٌ عَيْنُكَ فِي حَشَايَ جِرَاحَةٍ

فَتَشَابَهَا كَلْتَاهُمَا نَجْلَاءُ

قال أبو الفتح : «وقوله «فتشابهها» ، ولم يقل فتشابهتها، حمّله على المعنى، كأنه قال: فتشابه المذكوران أو الشيطان، أو ذهب بالعين إلى العضو ، وبالجراحة إلى الجرح»^(٢٥).

♦ تذكير المؤنث : ومثله قول المتنبي :

وَأَرْدِيَةُ خَضِرٌ وَمَلِكٌ مُطَاعَةٌ

وَمَرْكُوزَةٌ سَمُرٌ وَمَقْرِيَةٌ جُرْدٌ

قال أبو الفتح : «... يقول هم ملوك . وأنت الملك لأنه ذهب به إلى السلطان ، والسلطان يؤنث . تقول العرب : أخذت فلاناً السلطان ، وقضت به عليك السلطان»^(٢٦).

♦ الضمير الرابط :

تفترض المطابقة في النوع والعدد والجهة في

ليس للشاعر عنه مندوحة) . قال : «فمتى رأيت الشاعر قد ارتكب مثل هذه الضرورات على قبحها، فاعلم أن ذلك على ما جشّمه منه وإن دلّ من وجه على جورهِ وتعسّفه ، فإنه من وجه آخر مؤذن بصياله ...، وليس بقاطع دليل على ضعف لغته، ولا قصوره عن اختياره الوجه الناطق بفصاحته... وأن الشاعر إذا أورد منه شيئاً فكأنه لأنسه يعلم غرضه وسفور مراده به لم يرتكب صعباً ، ولا جشّم إلا أمماً، وافق بذلك قابلاً له، أو صادق غير أنس به، إلا أنه هو قد استرسل واثقاً، وبني الأمر على أن ليس ملتبساً»^(٢٧).

وقد تنوعت الضرورة في شعر المتنبي، وتعددت صورها ونماذجها، ومما وقف عليه ابن جني من الضرورات في شعر المتنبي :

♦ ضرورات الحذف :

أ - حذف حركة البناء عن آخر الفعل المعتل :

ومثله قول المتنبي .

إذا شاء أن يلهو يلحياً أحقر

أراه قُبّاري ثم قال له : الحق

قال أبو الفتح : أسكن الواو من «يلهو» في موضع النصب لأنها أخت الياء، والياء مشبهة في هذا بالالف، فذلك تُسكن في موضع النصب لضرورة الشعر^(٢٨)، فالأصل أن يقول: أن يلهو، بنصب الفعل بأداة النصب لأنه معتل بالواو، والمعتل بالواو يظهر النصب عليه، ولكنه سكن الواو ضرورة. وقوله

وَأَنْ يَكْذِبَ الْإِرْجَافَ عَنْهُ بِضِدِّهِ

وَيُعْصِي بِمَا تَقْوِي أَعَادِيهِ أَسْعَدَا

قال أبو الفتح: ... وكان ينبغي أن يفتح ياء «يعصي» لأنه منصوب، ولكنه سَكَنَ الياء، وهو من أحسن الصرائر^(٢٩).

ب - حذف الحركة من آخر الاسم المعتل :

وما ينطبق على ضرورة حذف الحركة عن آخر الفعل المعتل الياء ينطبق على الاسم المعتل الآخر في عدم ظهور

الضمير الرابط بين جملة وأخرى، ولكن النحاة أجازوا المخالفة إذا كان الضمير رابطاً بين جملة الصلة والاسم الموصول، وكان الحمل على المعنى هو الأداة التي توسلها ابن جني لحل هذه المخالفة . فمما وقف عليه قول المتنبي :

وَأَنْتَ الَّذِي رَبَّيْتَ ذَا الْمَلِكِ مَرْضِعاً

وَأَيُّسَ لَهُ أُمُّ سَبَوَاكَ وَلَا أَبٌ

قال أبو الفتح : الوجه أن يُقال : ربّي ... ولكن جاز «رَبَّيْتَ» لما تقدّم «أنت» فحمل على المعنى ، وكلمته غير مرة في هذا فاعتصم بأنه إذا أعاد الذكر على لفظ الخطاب كان أبلغ وأمدح من أن يرده على لفظ الغيبة ، وإذا قال «رَبَّيْتَ» فقد خاطبه ، فكان أبين . ولعمري إنه لكما قال ، ولكن الحمل على المعنى عندنا لا يسوغ في كل موضع ولا يحسن^(٣٠) . ومن هذا أيضاً قوله .

إِنْ نُبِيبَ الزَّمَانِ تَعْرِفُنِي

أَنَا الَّذِي طَالَ عَجْمُهَا مُوَدِي

قال أبو الفتح : والوجه أنا الذي طال عجمها عوده، ولكنه ردّ الضمير على المعنى بون اللفظ^(٣١) .

ومثله في غير جملة الصلة .

وَأَنْتُمْ مَعَشَرٌ تَسْخَوْنَ نَفُوسَكُمْ

بِمَا يَهْبَنُ وَلَا يَسْخَوْنَ بِالسَّلْبِ

قال أبو الفتح : لو قال نفوسهم لكان أقوى في الإعراب ، ونفوسكم بالكاف جائز ، إلا أنه أمدح لأن فيه لفظ الخطاب ، فهو أخص^(٣٢) .

الضرورة :

اختلف العلماء في تحديد مفهوم الضرورة . فيرى سيبويه^(٣٣) وابن مالك والأعظم أنها : ما ليس للشاعر عنه مندوحة ، وأنه لا مفرّ منه مما قد يضطر الشاعر إلى حذفه أو زيادته للمحافظة على الوزن الشعري^(٣٤) .

ويلتقي ابن جني في فهمه للضرورة الشعرية مع تعريف الجمهور لها ، ولكنه على العموم لا يأخذ بمقولة (ما

ودفع صاحب التبيان كلام ابن جني ، وعدّ الجمع صحيحاً وليس ضرورة ، لأن لزبات هي صفة وليست اسماً ، واستشهد بما نقله عن الصحاح^(٤١) .

♦ حذف الحرف :

١ - حذف الهمزة على صورة قصر الممدود :

ومما يجوز للشاعر قصر الممدود ، وذلك أنك إذا قصرته حذفت منه^(٤٢) ، ومن أمثله عند المتنبي :

نَارَعَتَهُ قُلُوصَ الرُّكَابِ وَرَكِبَهَا

خَوَّفَ الْهَلَاكَ حُدَاهُمُ التَّسْبِيحُ

قال أبو الفتح : «... قَصَرَ «الحداء» ، وهو ممدود ضرورة»^(٤٣) . لكن الوحيد البغدادي (ت ٢٨٥هـ) يرى أن قصر الممدود مما يجوز ، ... إلا أن الشاعر تبع قوة الكلام ، ولم يحفل بقصر الممدود^(٤٤) .

وقوله :

خَذْ مِنْ ثَنَائِي عَلَيْكَ مَا اسْتَطِيعَ

لَا تَكْزِمْنِي فِي الثَّنَاءِ الْوَاجِبَ

قال أبو الفتح : «الثناء ممدود ، إلا أنه قصره ضرورة»^(٤٥) .

ب - حذف الهمزة وسطاً من الفعل ، ومثله قول المتنبي

أُظْمِئْتُ النَّبِيَّاءَ فَلَمَّا جِئْتَهَا

مُسْتَسْقِيًا مَطَرْتُ عَلَيَّ مَصَانِبَا

قال أبو الفتح : «أظمئنتني : أعطشتني ، والظما العطش ، وأصله : أظمئنتني ، فأبدل الهمزة»^(٤٦) .

وقوله :

مَرَّتْكَ ابْنُ إِبْرَاهِيمَ صَافِيَةُ الْخَمْرِ

وَهَمَّتْهَا مِنْ شَارِبٍ مُسَكَّرِ السُّكْرِ

قال أبو الفتح : «مرتك ، أراد : مرأيتك ، فحذف الهمزة اضطراراً .. وكان يجب أن يقول : امرأتك»^(٤٧) .

ج - حذف همزة الاستفهام ، ومن هذا قوله :

شَيْمُ الْيَالِي أَنْ تُشَكَّكَ نَاقَتِي

صَنَرِي بِهَا أَفْضَى أَمِ الْبَيْدَاءِ

حركة الفتحة على آخره تشبيهاً له بحالة الرفع والنصب^(٤٨) . ومما سكّن فيه الياء من الاسم المعتل ضرورة قوله :

بُعِيدَةُ مَا بَيْنَ الْجَفُونِ كَانَمَا

عَقْنْتُمْ أَعَالِي كُلِّ هُنْبٍ بِحَاجِبِ

قال أبو الفتح : «سكّن ياء أعالي في موضع نصب ضرورة»^(٤٩) . وقوله :

أَلَمْ يَحْذَرُوا مَسْخَ الَّذِي يَمَسُّ الْعَدَا

وَيَجْعَلُ أَيْدِي الْأَسَدِ أَيْدِي الْغُرَانِقِ

قال أبو الفتح : «أسكن الياء من أيدي في موضع النصب ضرورة»^(٥٠) . فالأصل أن تظهر الحركة لأنه اسم منقوص في حالة النصب ، ولكنه سكّنه للضرورة . وقوله :

وَأَمْسَتْ تُخَيِّرُنَا بِالنَّقَا

بِوَادِي الْمِيَاهِ وَوَادِي الْقُرَى

قال أبو الفتح : «... وأما تسكينه الياء في وادي المياه ووادي القرى في موضع النصب فضرورة ، وذلك أنه شبه الياء في «قاضي» باللف «عصا» ، وكما أن الألف في الأحوال الثلاث بصورة واحدة ، فكذلك جعلت ياء قاضي في أحوالها الثلاث على صورة واحدة ، وذلك لما بين الياء والألف من القرب والمناسبة»^(٥١) .

ج - حذف الحركة وسطاً في جمع الاسم :

ومثله قول المتنبي :

أَفْدِي الْمُوَدَّعةَ الَّتِي اتَّبَعْتُهَا

نَظَرًا فَرَادَى بَيْنَ زَفَرَاتِ ثَنَا

قال أبو الفتح : الوجه زَفَرَات ، ثم أسكن الفاء ضرورة»^(٥٢) . وقوله

وَمَا كُلُّ سُيْفٍ يَقَطُّعُ الْهَامَ حَدَّةً

وَيَقَطُّعُ لُزْبَاتِ الزَّمَانِ مَكَارِمَةً

قال أبو الفتح : لزبات جمع لُزْبَةٍ ، وهي الشدة ، وكان قياسه لزبات ، إلا أنه أسكن الزاي ضرورة»^(٥٣) .

قال أبو الفتح : «يقول : من عادات الليالي أن توقع لناقتي الشك والشبهة : أصدري أوسع أم البيداء لما ترى من معة قلبي ويعد مطلبني. وأراد همزة الاستفهام فحذفها ضرورة وتخفيفاً»^(٤٨). ونظير ذلك قوله :

لَهُ قَلْبُكَ مَا تَخَافُ مِنَ الرَّدَى

وَتَخَافُ أَنْ يَنْتَوِي إِلَيْكَ الْعَارُ

قال أبو الفتح : «... أراد حرف الاستفهام فحذفه ، ومعناه : أما تخاف ...

ومعنى البيت كأنه قال : أما تخاف الردى ، ويجوز أن يكون مخبراً لا مستفهماً ، كأنه قال : من أمرك كذا ، ومن أمرك كذا»^(٤٩) .

د - تخفيف المضعف : وقد أجازته القدماء سواء أكان المضعف صحيحاً أم غير صحيح ، «وذلك أن المشدد حرفان ، فلما تم الوزن بأحدهما حذف الآخر»^(٥٠) .

ومثله قول المتنبي

قَدْ أَجْمَعْتُ هَذِهِ الْخَلِيقَةَ لِي

وَأَنْتَ بِالْأَمْسِ كُنْتَ مُحْتَمِلاً

أَنْتَ يَا بَنَى النَّبِيِّ لَوْحَدَمَا

شَيْخٌ مَعْدٌ وَأَنْتَ أَمْرَدَمَا

قال أبو الفتح : «وأنتك : يُريد : وأنتك ، فأجراه مع المضمر ، والأصل تشقيـل النون ، إلا أنه قد جاء مثله في ضرورة الشعر ، وهو على كل حال قبيح»^(٥١) .

هـ - حذف الفاء في جواب الشرط :

وقد أجمع ابن سيده^(٥٢) ، والواحدي^(٥٣) ، وصاحب

التيبان^(٥٤) على جواز حذفه ضرورة ، وأجازها القرآز القيرواني . قال : ومما يجوز للشاعر حذف الفاء من جواب الجزاء»^(٥٥) .

ومثله قول المتنبي

وَمَنْ يَجْعَلِ الضَّرْغَامَ لِلصَّيْدِ يَأْزَهُ

يُصَيِّرُهُ الضَّرْغَامَ فِيمَا تَصَيَّرَنَا

قال أبو الفتح : «... قلت له وقت القراءة : لم جعلت من»

شرطاً صريحاً ، وهلاً جعلتها بمنزلة الذكر ، وضمنت الصلة معنى الشرط .. فقال : هذا يرجع إلى معنى الشرط والجزاء ، وأنا جئت بلفظ الشرط صريحاً لأنه أبلغ وأؤكد ، وأردت الفاء في «يُصَيِّرُهُ» وحذفها ، والذي قاله جازز ، والوجه ما سمته إياه»^(٥٦) .

ومثله قوله :

وَمَا عِشْتُ مَا مَاتُوا وَلَا أَبَواهُمْ

تَمِيمٌ بَنُ مَرْوَانَ طَائِفَةٌ أَدُ

قال أبو الفتح . وكان الوجه أن يقول : ما عشت فما

ماتوا ، إلا أنه حذف الفاء ضرورة»^(٥٧) .

و - حذف الياء ضرورة من الجمع :

ومثله قول المتنبي :

يَا بَنِي الشَّمْسِ الْجَانِحَاتُ غَوَارِيَا

الْأَلْبَسَاتُ مِنَ الْعَرِيرِ جَلَابِيَا

قال أبو الفتح : «... وقال ابن السكيت ، الجلاب

الخمار ، وأصله جلابيب ، ولكن العرب قد تصذف في الشعر هذه الياء اختصاراً وضرورة»^(٥٨) .

وقريب منه قوله :

أَتَاهُمْ بِهَا حَشْوُ الْعَجَاجَةِ وَالْقَنَا

سَنَابِكُهَا تَحْشَوُ بِطُونُ الْحَمَالِقِ

قال أبو الفتح : «الحمالق جمع حمالق.. وهو باطن الجفن ، وكان قياسه حماليق ، ولكنه قصر الكلمة بحذف الياء»^(٥٩) .

ز - حذف التنوين : ويجوز حذف التنوين فيما

الوجه في إثباته^(٦٠) ومثله قول المتنبي :

إِلَى وَاحِدِ الدُّنْيَا إِلَى ابْنِ مُحَمَّدٍ

شَجَاعُ الَّذِي لِلَّهِ لَمْ لَهُ الْفَضْلُ

قال أبو الفتح : الوجه «شجاع» الذي ، فحذف التنوين

استخفافاً لسكونه وسكون اللام الأولى من الذي»^(٦١) .

التغيير :

ويشتمل التغيير صورة اللفظ إعراباً وبناءً ، والتقديم

والتأخير الذي هو تغيير في بناء الجملة . ومن ضروبه

♦ صرف ما لا ينصرف :

اختلف الكوفيون والبصريون في هذه المسألة، فذهب الكوفيون إلى أنه يجوز ترك صرف ما ينصرف في ضرورة الشعر، أما البصريون فذهبوا إلى أنه لا يجوز، وأجمعوا على أنه يجوز صرف ما لا ينصرف في ضرورة الشعر^(٦٦). ومن هذا قوله :

حَمَتُ عَلَى الْأَعْدَاءِ مِنْ كُلِّ جَانِبٍ

سَيُوفُ بَنِي طَفِجٍ بِنِ جَفِّ الْقَمَاقِمِ

قال أبو الفتح: كذا قال بترك صرف «طفج» و«جف»، وهذا يجيزه الكوفيون، وهو خطأ عندنا، لأن المذكر إذا سمي بأعجمي ثلاثي انصرف ... ولو صرف «طفج» وترك التنوين من «جف» لسكونه وسكون اللام من القماقم لكان أصوب... والذي عمله من تحريف الاسم للضرورة صواب، أن العرب إذا نطقت بالاسماء الأعجمية اجترأت عليها، فغيرتها^(٦٧).

ومثله.

فَيَاكَ لَيْلًا عَلَى أَعْكُشٍ

أَحْمُ الْبِلَادِ خَفِي الصُّوَى

قال أبو الفتح: «أعكش» موضع بعينه. وصرفه ضرورة^(٦٨).

♦ إظهار التضعيف :

والأصل في التضعيف الإدغام ، فإذا حُلَّ الإدغام

ظهر التضعيف . ومما وقع في شعر المتنبي :

وَلَا يَبْرُمُ الْأَمْرَ الَّذِي هُوَ حَائِلٌ

وَلَا يُحِلُّ الْأَمْرَ الَّذِي هُوَ مَبْرُمٌ

قال أبو الفتح: «...» وأظهر التضعيف ضرورة^(٦٩).

♦ إبدال الهمزة على غير قياس :

ومثله قول المتنبي :

أَنْتَ أَعْلَى مَحَلَّةً أَنْ تَهْنَى

بِمَكَانٍ فِي الْأَرْضِ لَوْ فِي السَّمَاءِ

قال أبو الفتح: «...» وقوله تهنى ، أراد : تهناً ،

وترك الهمزة ضرورة ، وليس على حدّ التخفي القياسي ، ولو كان عليه لجعلها بين بين ، ولكنه أبدل ، وهذا إنما يجوز في ضرورة الشعر^(٦٦).

وقوله :

وَمَنْ يَخْطِي بِسَهْمِهِ الرَّمَايَا

وَمَا يَخْطِي بِمَا ظَنَّ الْغُيُوبَا

قال أبو الفتح: «أراد : يخطي ، فأبدل الهمزة

ضرورة . وعلى هذا قالوا : أخطيت ، ولا يقاس»^(٦٧).

♦ الفصل بين المضاف والمضاف إليه :

ومثله قول المتنبي :

حَمَلْتُ إِلَيْهِ مِنْ لِسَانِي حَبِيقَةً

سَقَاها الْحَجَى سَقَى الرِّيَاضِ السَّحَابِ

قال أبو الفتح: «وجرّ «السحاب» بإضافة «السقي»

إليها ، وفصل بين المضاف والمضاف إليه بالمفعول الذي هو «الرياض» ، وذلك ضرورة»^(٦٨).

التوجيه بمعنى الجنس :

يُقصد بمعنى الجنس هنا الشيوع والعموم ، اللذان

يفهمان منه كونه مرتبة أعمّ تشمل ضرورياً مختلفة تدرج تحته . فمعنى الجنس هنا قريب من معناه في المنطق^(٦٩).

ومثله قول المتنبي :

غَيْرِي بِأَكْثَرِ هَذَا النَّاسِ يَتَّخِذُ

إِنْ قَاتَلُوا جَبَنُوا أَوْ حَدَّثُوا شَجَعُوا

قال أبو الفتح: «إنما قال «هذا» ولم يقل «هؤلاء»

لأنه ذهب به إلى الجنس. فالوجه أن يقول: بأكثر هؤلاء الناس ليتطابق اسم الإشارة مع المشار إليه في العدد»^(٧٠).

التوجيه بحكاية الحال :

قد يعبر عن زمن الفعل الذي يقتضيه السياق في

الكلام بغير صيغته ، فيستعار الفعل المضارع - مثلاً -

ليعبر عن الماضي ، والتفسير الذي يوجه به مثل هذا هو

حكاية الحال الحاضرة . كما نرى في قوله :

يَا مَنْ يُبَدِّلُ كُلَّ وَقْتٍ حَلَّةً

أَنْتَى رَحِييْتِ بِحَلَّةٍ لَا تُنَزَعُ

قال أبو الفتح: «أي يا من كان يبدل، فحذف «كان».

وهو يريد بها، فأتى بلفظ فعل الحال على الحكاية^(٧١)، فالكلام

موجه للمرثي الذي كان هذا دينه أن يبدل كل وقت حلّة .

وانتهى وقوعه، ولكنه عبّر عنه بصيغة المضارع لا الماضي .

وبعد ، فقد حاول هذا البحث أن يبرز مظاهر

التأويل عند ابن جني ، ويردّها إلى أسبابها . وبدأ جلياً أن

التأويل كان من أهم الوسائل التي جهد ابن جني من

خلالها أن يعالج التعارض القائم بين القانون الإعرابي

والحالة المخالفة له في شعر المتنبي ، وهو يتجه في الغالب

الأعم إلى الاستعانة بوجوه المعاني التي تنطوي عليها

المفردة أو التركيب إلى جانب المعنى، بما يمكن من حل

التعارض القائم بينهما ، وترجيح المعنى المؤول إليه .

الهوامش

- ١ - انظر دراسات في نظرية النحو العربي : ١٤٣ .
- ٢ - الخصائص ١ : ٣٨٥ .
- ٣ - الخصائص ٣ : ١٨٨ .
- ٤ - نفسه ٢ : ٣٦٠ .
- ٥ - الفسر (قونية) ٢ : ٧٧٣ .
- ٦ - نفسه ٢ : ٢٤٧ .
- ٧ - الفسر (خلوصي) ١ : ٤٢ ، والحمزاوية : ٢٠ .
- ٨ - الحديث مختلف في صحته . انظر كشف الخفاء للعجلوني ٢ : ٥٠٩ .
- ٩ - سيبويه ١ : ٢١٨ .
- ١٠ - الفسر (خلوصي) ١ : ٤٣ ، والحمزاوية : ٢١ .
- ١١ - الخصائص ٢ : ٣٩٢ . وانظر الدراسة النحوية للشعر عند ابن جني : ١٩١ .
- ١٢ - اللع : ٢٦٢ .
- ١٣ - الفسر (خلوصي) ٢ : ٢٩٠ ، والحمزاوية : ٤٠٩ .
- ١٤ - الفسر (قونية) ٣ : ٢٠٣ .
- ١٥ - الفسر (خلوصي) ٢ : ٢٢٣ ، والحمزاوية : ٤٠٩ .
- ١٦ - الفسر (قونية) ٣ : ١٣٩ .
- ١٧ - التبيان ٣ : ٢٦١ ، وانظر تفسير أبيات المعاني : ٢١٧ .
- ١٨ - الخصائص ٢ : ٢٨٦ .
- ١٩ - سورة يوسف : ٤٣ .
- ٢٠ - الفسر (قونية) ٢ : ٢٧٧ .
- ٢١ - نفسه ٣ : ٢٢١ .
- ٢٢ - انظر لامات الزجاجي : ١٤٧ .
- ٢٣ - الفتح على أبي الفتح : ٢٨١ .
- ٢٤ - الخصائص ٢ : ٤١١ .
- ٢٥ - الفسر (خلوصي) ١ : ٧٢ ، والحمزاوية : ٤٨ .
- ٢٦ - الفسر (قونية) ٣ : ٣٧١ .
- ٢٧ - الفسر (خلوصي) ٢ : ٣٤ ، ٣٥ ، والحمزاوية : ٣٠٥ .
- ٢٨ - نفسه ٢ : ٢٠٧ ، والحمزاوية : ٤٨٩ .
- ٢٩ - نفسه ١ : ٢٢٣ ، والحمزاوية : ١٦٧ .
- ٣٠ - سيبويه ١ : ٣٢٣ .
- ٣١ - الضرائر : ٦ .
- ٣٢ - الخصائص ٢ : ٣٩٢ .
- ٣٣ - الفسر (قونية) ٢ : ٢٦٩ .
- ٣٤ - الفسر (خلوصي) ١ : ١٤٧ ، والحمزاوية : ١١٢ .
- ٣٥ - نفسه ٢ : ٢٥١ ، والحمزاوية : ٤١٧ .
- ٣٦ - نفسه .
- ٣٧ - الفسر (قونية) ٢ : ٢٨٩ . الخرق أنثى الأرنب .
- ٣٨ - الفسر (خلوصي) ١ : ١٢٧ ، والحمزاوية : ٩٥ .
- ٣٩ - الفسر (قونية) ٣ : ٢٢١ .
- ٤٠ - نفسه ٣ : ٢٢١ .
- ٤١ - التبيان ٣ : ٣٤٢ . وانظر الاتجاهات النقدية : ٥١٥ .
- ٤٢ - ما يجوز للشاعر في الضرورة : ١٤٦ .
- ٤٣ - الفسر (خلوصي) ١ : ٢٣٥ ، والحمزاوية : ٢٦٠ .
- ٤٤ - نفسه .
- ٤٥ - الفسر (خلوصي) ١ : ٢٩٣ ، والحمزاوية : ٢٢٣ .
- ٤٦ - نفسه ١ : ٢٧٧ ، والحمزاوية : ٢١٥ .
- ٤٧ - الفسر (قونية) ٢ : ٢٨٥ .
- ٤٨ - الفسر (خلوصي) ١ : ٧٧ ، والحمزاوية : ٥٢ .
- ٤٩ - الفسر (قونية) ٣ : ٤٥٧ .
- ٥٠ - ما يجوز للشاعر في الضرورة : ٩٢ .

- ٥٨- الفسر (خلوصي) ٢ : ٢٧٢ ،
والحمزاوية ٢١٣ .
- ٥٩- الفسر (قونيه) ٢ : ٢٧٥ .
- ٦٠- ما يجوز للشاعر في الضرورة : ١٢٧ .
- ٦١- الفسر (قونيه) ٣ : ٥٣ .
- ٦٢- الإنصاف ٢ : ٤٩٣ .
- ٦٣- الفسر ٣ : ٢٦٧ .
- ٦٤- نفسه ١ : ١٣٣ ، والحمزاوية ١ : ١٠١ .
- ٦٥- الفسر (قونيه) ٣ : ٣٣٩ .
- ٥١- شرح المشكل : ٢١٨ .
- ٥٢- الفسر (خلوصي) ٢ : ٢٦٣ ،
والحمزاوية : ٤٢٣ .
- ٥٣- شرح الواحدي : ٩٥ .
- ٥٤- التبيان : ٢ : ١٩٦ .
- ٥٥- ما يجوز للشاعر في الضرورة : ١١٩ .
- ٥٦- الفسر (خلوصي) ٢ : ٢٦٣ ،
والحمزاوية : ٤٢٣ .
- ٥٧- الفسر (قونيه) ٢ : ٦٤ .
- ٦٦- الفسر (خلوصي) ١ : ١١١ ،
والحمزاوية : ٨٣ .
- ٦٧- نفسه ١ : ٣٢٠ ، والحمزاوية : ٢٥٠ .
- ٦٨- الفسر (خلوصي) ١ : ٢٥١ ،
والحمزاوية : ٢٧٢ .
- ٦٩- نفسه ١ : ٣٢٠ ، والحمزاوية : ٢٥٠ .
- ٧٠- الإشارات والتبنيات : ١٨٧ .
- ٧١- الفسر (قونيه) ٢ : ١٦٧ ، وانظر الدراسة
النحوية للشعر عند ابن جني : ٢٢٤ .

المصادر والمراجع

- الإبانة عن سرقات المتنبي ، العميدي ؛
تحقيق إبراهيم الدسوقي البساطي -
مصر : دار المعارف ، ١٩٦٩ م .
- الاتهامات النقدية عند شراح ديوان المتنبي
القنماء : عنان عبيدات - الأردن ، عمان
منشورات وزارة الثقافة ، ٢٠٠٢ م .
- الأشباه والنظائر في النحو : السيوطي ؛
تحقيق عبد الإله زيهان وآخرين -
دمشق : مطبوعات مجمع اللغة
العربية ، ١٩٨٥ م .
- الأصمعيات : الأصمعي ؛ تحقيق
أحمد محمد شاكر وعبد السلام
هارون - مصر : دار المعارف ، ١٩٦٤ م .
- الاقتراح في علم أصول النحو :
السيوطي - حيدرآباد دائرة
المعارف النظامية ، ١٣٩٥ هـ .
- أمالي ابن الشجري : ابن الشجري ؛
تحقيق محمود محمد طناحي -
القاهرة : مكتبة الخانجي ، ١٩٩٢ م .
- الإنصاف في مسائل الخلاف : ابن
الأنباري ؛ تحقيق محمد محيي الدين
- عبد الحميد - بيروت المكتبة
العصرية ، ١٩٨٧ م .
- ابن جني النصوي : فاضل صالح
السامرائي - بغداد : دار النور ، ١٩٦٩ م .
- البداية والنهاية : ابن كثير -
القاهرة : مطبعة السعادة ، د . ت .
- البحر المحيط : أبو حيان النحوي -
بيروت : دار الفكر ، ١٩٩٢ م .
- بغية الوعاة في طبقات اللغويين والنحاة
السيوطي ؛ تحقيق محمد أبو الفضل
إبراهيم - بيروت : دار الفكر ، ١٩٧٩ م .
- تاريخ النقد الأدبي عند العرب : إحسان
عباس - بيروت : دار الثقافة ، ١٩٨١ م .
- التبيان في شرح النيران : (المنسوب
للعسكري) ؛ تحقيق مصطفى السقا
وآخرين - القاهرة : مكتبة البابي
الحلي ، ١٩٥٦ م .
- التذكرة الممدونية : ابن حمدون ؛
تحقيق إحسان عباس ، ويكر عباس -
بيروت : دار صابر ، ١٩٩٦ م .
- تفسير القرطبي : القرطبي ، دار
- الكتب المصرية ، ١٩٥٢ م .
- ثقافة المتنبي وأثرها في شعره : هدى
الأرنؤوطي - بغداد : وزارة الثقافة
والفنون العراقية ، ١٩٧٨ م .
- الحركة النقدية حول المتنبي : ليلى
الشايب - بيروت : دار العلم ، د . ت .
- حروف المعاني : الزجاجي ؛ تحقيق
علي توفيق الصمد - بيروت
مؤسسة الرسالة ، ١٩٨٦ م .
- العماسة البصرية : صدر الدين البصري
تحقيق عادل سليمان جمال -
القاهرة : مكتبة الخانجي ، ٢٠٠٠ م .
- الخطاريات : ابن جني ؛ تحقيق علي
نو الفقار شاكر - بيروت : دار
الغرب الإسلامي ، ١٤٠٨ هـ .
- خزنة الألب ، ولب لباب لسان العرب
البغدادي ؛ تحقيق عبد السلام هارون -
القاهرة : مكتبة الخانجي ، ١٩٨٩ م .
- الخصائص : ابن جني ؛ تحقيق محمد
علي النجار - مكتبة الهدى ، د . ت .
- الدراسة النحوية للشعر عند ابن

- جني، عبد السلام السيد حامد ،
(رسالة ماجستير) ، جامعة القاهرة ،
كلية دار العلوم ، ١٩٩٢ م .
- دراسات في نظرية النحو العربي
وتطبيقاتها : صاحب أبو حناح -
الأردن : دار الفكر ، ١٩٩٨ م .
- ديوان رؤية بن العجاج : تحقيق وإيم
ابن الورد - بيروت : دار الأفق
الجديدة ، ١٩٨٠ م .
- ديوان طرفة بن العبد : تحقيق درية
الخطيب ، ولطفي الصقال -
دمشق : مطبوعات مجمع اللغة
العربية ، ١٩٧٥ م .
- ديوان عدي بن الرقاع العاملي : جمع
حسن محمد نور الدين - بيروت :
دار الكتب العلمية ، ١٩٩٠ م .
- ديوان القطامي : تحقيق إبراهيم
السامرائي وأحمد مطلوب - بيروت :
دار الثقافة ، ١٩٦٠ م .
- ديوان كثير هزة : تحقيق إحسان
عباس - بيروت : دار الثقافة ، ١٩٧١ م .
- ديوان مجنون ليلى : تحقيق وجمع
عبد الستار فراج ، مكتبة مصر .
- رائد الدراسة عن المتنبي : كوركيس
ومikhail عواد - بغداد : وزارة
الثقافة والفنون العراقية ، ١٩٧٩ م .
- رسالة في قلب كاهنات المتنبي من
المنهج إلى الهجاء : حسام زادة
الرومي : تحقيق محمد يوسف نجم -
بيروت : مؤسسة الرسالة ، ١٩٧٢ م .
- الرسالة الموضحة في نكر مرقعات
المتنبي وساقط شعره : الحاتمي :
- تحقيق محمد يوسف نجم -
بيروت : دار صائر ، ١٩٦٥ م .
- السبعة في القراءات : ابن مجاهد :
تحقيق شوقي ضيف - مصر : دار
المعارف ، ١٩٨٨ م .
- سر صناعة الإعراب : ابن جني :
تحقيق حسن هنداوي - دمشق
دار القلم ، ١٩٨٥ م .
- مرقعات المتنبي ومشكل معانيه : ابن سمام
النحوي : تحقيق محمد الطاهر ابن
عاشور - تونس : دار التونسية ، ١٩٧١ م .
- سنن الترمذي : الترمذي : تحقيق
أحمد محمد شاكر ورفاقه - بيروت
دار إحياء التراث العربي .
- شذرات الذهب : ابن العماد : تحقيق
شعيب الأرناؤوط - بيروت : مؤسسة
الرسالة ، ١٩٩٤ م .
- شرح ديوان المتنبي (معجز أحمد) :
المنسوب للمعري : تحقيق عبد المجيد
دياب - القاهرة : دار المعارف ، ١٩٩٢ م .
- شرح ديوان المتنبي : الواحدي : تحقيق
فريدريش ديتريشي - برلين ، ١٨٦١ م .
- شرح شعر المتنبي : ابن الأثير :
تحقيق مصطفى عليان - بيروت :
مؤسسة الرسالة ، ١٩٩٢ م .
- شرح المشكل من شعر المتنبي : ابن
سيده : تحقيق مصطفى السقا
وحامد عبد المجيد - بغداد : دار
الشؤون الثقافية ، ١٩٩٠ م .
- شعراء أمويون : دراسة وتحقيق
نوري حمود القيسي - العراق :
مؤسسة دار الكتب ، ١٩٧٦ م .
- الصبح المتنبي عن حيثة المتنبي البيهقي :
تحقيق مصطفى السقا وآخرين -
مصر : دار المعارف ، ١٩٦٤ م .
- الصحاح : الجوهري : تحقيق أحمد
عبد الغفار عطار - بيروت : دار
العلم للمريين .
- صحيح البخاري : البخاري : تحقيق
مصطفى البقا - بيروت : دار ابن
كثير ، ١٩٨٧ م .
- الضرائر وما يجوز للشاعر نون النائر
الألوسي : تحقيق محمد بهجة الأثري -
بغداد : المطبعة السلفية ، ١٣١٤ هـ .
- ضرائر الشعر : القزاز القيرواني :
تحقيق محمد زغلول سلام ، ومصطفى
هدارة - الإسكندرية : منشأة المعارف .
- ضرائر الشعر : ابن عصفور : تحقيق
السيد إبراهيم محمد - بيروت
دار الأندلس ، ١٩٨٢ م .
- عيون الأخبار : ابن قتيبة : نسخة
مصورة عن طبعة دار الكتب .
- الفتح على أبي الفتح : ابن فورجة :
تحقيق عبد الكريم الدجيلي - بغداد :
دار الشؤون الثقافية ، ١٩٨٧ م .
- الفتح الوهبي على مشكلات المتنبي :
ابن جني : تحقيق محسن غياض -
بغداد : دار الشؤون الثقافية ، ١٩٧٣ م .
- الفسر : ابن جني : تحقيق صفاء
خلوصي - بغداد : دار الشؤون
الثقافية ، ١٩٦٩ ، ١٩٧٧ م .
- الفسر : مخطوطة قونية ، والمخطوطة
الحمزاوية .
- القواهي : أبو الحسن الأخفش :

- تحقيق أحمد راتب النفاخ - بيروت
دار الأمانة ، ١٣٩٣ هـ .
- الكتاب : سيبويه ؛ تحقيق عبد السلام
هارون - القاهرة : مكتبة الخانجي ،
١٩٨٨ م .
- كشف الخفاء ، ومزيل الإلباس ، عما
اشتهر من الأحاديث على ألسنة
الناس : العجلوني ؛ تصحيح وتعليق
أحمد القلاش - دمشق : مؤسسة
الرسالة ، ١٩٨٣ م .
- كشف الظنون عن أسامي الكتب
والفنون : حاجي خليفة - الأستانة ،
وكالة المعارف الجليلة ، ١٩٤١ م .
- لسان العرب : ابن منظور - بيروت ،
دار صادر .
- اللمع في العربية : ابن جني ؛ تحقيق
حسين محمد شرف - القاهرة :
عالم الكتب ، ١٩٧٩ م .
- ما يجوز للشاعر عند الضرورة . القرآز
القيرواني ؛ تحقيق المنجي الكعبي -
الدار التونسية للنشر ، ١٩٧١ م .
- المأخذ على شرح ديوان أبي الطيب
المتنبي : الأزدي ؛ تحقيق عبد العزيز
المانع - الرياض : مركز الملك فيصل
للبحوث والدراسات الإسلامية ، ٢٠٠١ م .
- المبهج في تفسير أسماء شعراء ديوان
الحماسة : ابن جني ؛ تحقيق حسن
هنداوي - دمشق ، دار القلم ، ١٩٨٧ م .
- المتنبي والتجربة الجمالية عند العرب -
حسين الواد - تونس ، دار
سحنون ، ١٩٩١ م .
- مختصر تفسير أبيات المعاني من شعر
- أبي الطيب : أبو المرشد المعري ؛ تحقيق
مجاهد الصواف ، ومحسن غياض
- دمشق . دار المأمون ، ١٩٧٩ م .
- مختصر في شواذ القرآن من كتاب
البيوع : ابن خالويه - القاهرة
مكتبة المتنبي .
- معاني القرآن : الأخفش ؛ تحقيق
هدى محمود قراة ، مكتبة الخانجي ،
مصر ، ١٤١٤ هـ .
- معجم الأدباء : ياقوت الحموي ؛
تحقيق إحسان عباس - بيروت :
دار الغرب الإسلامي ، ١٩٩٣ م .
- معني اللبيب عن كتب الأعاريب : ابن
هشام الأنصاري ؛ تحقيق مازن
المبارك ومحمد علي حمد الله -
بيروت : دار الفكر ، ١٩٦٩ م .
- المفضليات : الفضل الضبي ؛ تحقيق
أحمد محمد شاكر ، وعبد السلام
هارون - القاهرة : دار المعارف ، ١٩٤١ م .
- المنصف في نقد الشعر وبيان سرقات
المتنبي ومشكل شعره : ابن وكيع ؛
تحقيق محمد يوسف نجم - بيروت
دار صادر ، ١٩٩٢ م .
- الموشع في مأخذ العلماء على
الشعراء : المرزباني ؛ تحقيق محب
الدين الخطيب - القاهرة : المطبعة
السلفية ، ١٩٨٥ م .
- النثوة المتخصصة الأولى (أبو الفتح
عثمان بن جني الموصلية) - بغداد
جامعة الموصل ، ١٩٨٩ م .
- النظام في شرح شعر المتنبي وأبي
تمام : ابن المستوفي ؛ تحقيق خلف
- رشيد نعمان - بغداد : دار الشؤون
الثقافية ، ١٩٨٩ م .
- النقد المتنبي عند العرب : محمد مندور ،
مكتبة نهضة مصر ، القاهرة ، ١٩٧٢ م .
- همع الهوامع : السيوطي ؛ تحقيق
عبد العال سالم مكرم - الكويت :
دار البحوث العلمية ، ١٩٧٥ م .
- الواضح في مشكلات شعر المتنبي
أبو القاسم الأصفهاني ؛ تحقيق
محمد الطاهر ابن عاشور - تونس
الدار التونسية للنشر ، ١٩٦٨ م .
- الوافي بالوفيات : ابن أبيك الصفدي ؛
تحقيق مجموعة من المحققين ، دار
فرانز شتاينر ، فيسبادن - بيروت :
دار صادر ، ١٩٩٣ م .
- وفيات الأعيان وأنباء أبناء الزمان .
ابن خلكان ؛ تحقيق إحسان عباس -
بيروت : دار صادر ، ١٣٩٨ هـ .
- يتيمة الدهر في معاصر أهل العصر
الثمالي ؛ تحقيق محمد محيي الدين
عبد الحميد - بيروت : دار الفكر ،
١٣٩٢ هـ .
- النوريات :
- المباحث النقدية في كتاب الفسر : نعمة
رحيم العزاوي ، مجلة المورد ، مج ٩١ ،
ع ٢ ، بغداد ، ١٩٩٠ م .
- نعم لقد التقى المتنبي بابن جني :
محسن غياض ، مجلة المورد ،
مج ١٠ ، ع ٢ ، بغداد ، ١٩٨١ م .
- هل التقى المتنبي بابن جني عبد الغني
الملّاح ، مجلة المورد ، مج ٦ ، ع ٢ ،
بغداد ، ١٩٧٧ م .

منطلقات الفكر التداولي العربي في ضوء المدونة التراثية

نعمان عبدالحميد بوقرة

كلية الآداب - قسم اللغة العربية - جامعة الملك سعود - الرياض

ملخص البحث :

يعتزم هذا البحث تقديم توصيف نظري لمنظومة المقولات النظرية والتطبيقية ذات البعد التداولي من وجهة نظر المثقفين الإسلاميين القدماء في حقول معرفية متكاملة في هدفها بالرغم من اختلاف أطرها المنهجية في الاستدلال والبرهان كالبلاغة والنقد الأدبي وعلوم اللسان والتفسير والأصول والكلام، وربما أمكننا هذا الجهد من وضع الإطار المعرفي للسانيات تداولية عربية تدرس الاستعمال اللغوي وأغراضه متجاوزة وصف البنية والشكل النحوي فاتحة أفقاً أرحب للدراسة النصية المتكاملة، لم لا وحضارة العرب في أصلها حضارة نصية بيانية تقوم على مقاصد الخطاب ومغزاه في عملية الفهم والإفهام.

البيان ونظرية التبليغ :

يمثل البيان المحور الرئيس للنظرية البلاغية، حيث استقطب اهتمامه الفكري وأضحى المعادل الموضوعي لعلاقة اللغة بالمتكلمين في السياقات المعينة، والبيان - عند الجاحظ - اسم جامع لكل شيء كشف لك قناع المعنى وهناك الحجاب نون الضمير حتى يفضي السامع إلى حقيقته، ويهجم على محسوله، كأننا من كان ذلك البيان ومن أي جنس كان الدليل؛ لأن مدار الأمر، والغاية التي إليها يجري القائل والسامع، إنما هو الفهم والإفهام فبأي شيء بلغت الإفهام، وأوضحت عن المعنى فذلك هو البيان في ذلك الموضع...^(١)، وترتبط قضية الفهم، والإفهام بوظيفة المتكلم الساعي إلى إظهار الخفي، وتوضيحه للسامع بالاستعانة بكل الوسائل اللسانية والإشارية لتحقيق الفهم - وعليه ستكون الخاصية الأساسية للبيان كونه تعليمياً عملياً، يحقق التواصل الفعال والإفادة بين المخاطب والمخاطب^(٢)، وربما قارب هذا المفهوم في بعده التبليغي الغرض التداولي للخطاب التواصل في المقامات

المختلفة من وجهة نظر حديثة . وفي هذا السياق يذهب الجاحظ إلى ضرورة التركيز على مقصد أدبي مهم يتمعن في إفهام المخاطب وإبلاغه محتوى الرسالة الأدبية من لدن المرسل الذي تتعاضد وظائفه البلاغية لتحقيق المقصد الأسنى المتمثل في البيان^(٣)، ولعله الغرض الأساس الذي تحرص التداولية المعاصرة على تحقيقه في الخطابات المنجزة . ولما كان من المستحيل أن يقتنع المتلقي بما هو غامض وغير مفهوم في الخطابات المنجزة والمبلغة، وسعيًا إلى إبراز خطر الوظيفة الإقناعية ازدادت عناية الجاحظ بالبيان الذي أطر أهم المباحث اللغوية، بل أضحى الوجه المعرفي لمسألة الوجود من خلال المقولة الشهيرة التي أحسن الجاحظ صياغتها والمتمثلة في قوله ، العالم الصغير(اللغة) سليل العالم الكبير(الكون) . هذا ويتوزع البيان في النظرية الجاحظية على مستويين هما :

أ - المستوى التداولي الإقناعي.

ب - المستوى المعرفي، ويرى الجاحظ أن البلاغة في اللفظ، والمستوى المعرفي الذي يختص بالمعاني بصفة

عامة ؛ ومن ثم فإنه عمل على حصر البيان في اللفظ وربط الإقناع بالتداول. وقد توصل إلى هذا المستوى البلاغي في البيان انطلاقاً من الوظيفة التواصلية، حيث ينقل في هذا الصدد نصاً عظيم الفائدة من حيث قيمته المعرفية بالنسبة إلى جوهر التصور التداولي ربما تحتم علينا نقله بدون بتر ليحقق بعده المنهجي وغايته المعرفية يقول: "... المعاني القائمة في صدور الناس، المتصورة في أذهانهم، والمتخلجة في نفوسهم، والمتصلة بخراطهم، والعائدة عن فكرهم، مستورة خفية، وبعيدة وحشية، ومحجوبة مكنونة، وموجودة في معنى معدومة، لا يعرف الإنسان ضمير صاحبه، ولا حاجة أخيه، وخطئه، ولا معنى شريكه، والمعاون له على أموره، وعلى ما لا يبلغه من حاجات نفسه إلا بغيره، وإنما يحي تلك المعاني ذكرهم لها، وإخبارهم عنها، واستعمالهم إياها، وهذه الخصال هي التي تقربها من الفهم، وتجلبها للعقل، وتجعل الخفي منها ظاهراً، والغائب شاهداً، والبعيد قريباً، وهي التي تخلص المتببس، وتحل المنعقد، وتجعل المهمل مقيداً، والمقيد مطلقاً، والمجهول معروفاً، والوحشي مأكوفاً، والغفل موسوماً، والموسوم معلوماً، وعلى قدر وضوح الدلالة وصواب الإشارة، وحسن الاختصار، ودقة المدخل يكون إظهار المعنى، وكلما كانت الدلالة أوضح وأفصح، وكانت الإشارة أبين وأنور، كان أنفع وأنجع والدلالة الظاهرة على المعنى الخفي هو البيان^(٤)؛ يحيل هذا النص إلى أسس العملية التواصلية بشتى وظائفها في إطار اللسانيات المعاصرة من توصيف جاكبسون إلى آراء فان ديك وموريس هال وأوستين وغيرهم، فالمعاني المستورة والخفية لا يتم التعرف إليها إلا بالاستعمال؛ أي (بالألفاظ)، وكذلك بالإخبار عنها ؛ أي الإبانة أو البيان الذي أشار إليه في قوله ويساير هذا التصور مفهوم الإبلاغ الذي تعنى به التداولية التي تصف وتفسر حركية

الخطاب بين مستحملي اللغة في علاقة الكلام المنجز بالسياق العام والخاص ومدى تأثيره من حيث هو سلسلة من الأفعال في المتلقي في مستوى الفهم والفائدة، وهذا ما ذهب إليه الجاحظ عندما عد الإخبار والاستعمال المسؤولين والمتحكمين في تفعيل المعاني وإعطائها وظائف لسانية وبلاغية وإقناعية معينة. اشترط الجاحظ أن يكون الإفهام مطلباً سابقاً للإقناع والتأثير؛ أي أن المتلقي من خلال فهمه لقصد المرسل يمكنه أن يتأثر، ثم يقتنع بما أرسل إليه ، وربما وضع ذلك من قوله : «جميع أصناف الدلالات على المعاني من لفظ، وغير لفظ خمسة أشياء، لا تنقص، ولا تزيد؛ أولها اللفظ، ثم الإشارة، ثم العقد، ثم الخط، ثم الحال التي تسمى نصبة، والنصبة هي الحال الدالة التي تقوم مقام تلك الأصناف، ولا تقصر عن تلك الدالات...»^(٥) وربما عكس النص السالف علاقة العلامة بفض النظر عن صنفه العلاقة الكائنة بينها ومنشئها أو مستمليها وفي هذا الصدد تتجلى العلاقة بين علم العلامات أو ما يصطلح عليه بالسيمولوجيا والتداولية، ويبدو أن الجاحظ كان دقيقاً في تمييز هذه الأدلة من بعضها في ضوء أهمية وشيوع كل صنف في الحياة التواصلية الإنسانية وهو كما يظهر تصور تداولي بحث، ومن ثم أعطى الأسبقية للدليل اللساني ثم الإشارة التي ميز فيها ما يلي.

أ - الإشارة التابعة لسلوك معين وهي نوعان:

- ١ - إشارة بعضو من أعضاء الجسم وفي ذلك نجده يقول: "... فأما الإشارة فباليد، وبالرأس، وبالعين، والحاجب، والمنكب..."^(٦).
- ٢ - إشارة تتم من خلال المظهر، وتتجلى ذلك في قوله: "... وبالثوب، وبالسيف، وقد يتهدد رافع السيف والسوط فيكون ذلك زاجراً..." .

ب - الإشارة التابعة للفظ، والكلام، يقول الجاحظ... والإشارة واللفظ شريكان في الفضل، ونعم العون هي له، ونعم الترجمان هي عنه، وما أكثر ما تتوب عن اللفظ...^(٧)، وتسهم الإشارة في الإقناع والتأثير لذلك جعلها بعد الفهم، خاصة في الخطابة التي كانت في عصره النموذج الراقى للبيان الذي احتفى به الخاصة. أما فيما يخص العقد فهو عنده الحساب الذي لا نستعمل فيه الكتابة، ولا الكلام. وأما "النسبة" فقد بدا مفهومها غامضاً إذ جعلها إطاراً حالياً للحياة الإنسانية وهذا ما جعل البعض يفسرها عنده على أنها "الوجود"، أو الكون الذي ألمح إلى خصوصيته في كتاب الحيوان^(٨)، والنسبة هي الوضعية التي تكون عليها الأجسام والتي بفضلها يتوصل الإنسان إلى استخراج المعنى الذي يكمن فيها، فهذه الوضعية أو هذه الحال للأجسام هي التي تقوم مقام أنوات التعبير الأخرى كاللفظ، والإشارة وغيرهما^(٩)، ويمكن القول إن النسبة هي المعنى، وهي نوع من الدلالة التي لا تتكون من دال ومدلول، وفي السياق ذاته عني الجاحظ بفكرة المقام والمقال التي أسس عليها تصوره لعلاقة الفهم بالإقناع مع ربطها بالمقدار والإصابة المكافئة لفكرة الموازنة بين أقدار المعاني وأقدار المستمعين والحالات؛ فبلاغة الخطاب الإقناعي اعتدال في استعمال الصور البلاغية بحسب الأحوال والمقامات إن هذا الأفق المعرفي تداولي منهجاً ونظرية وهو الذي ارتضاه الجاحظ المعتزلي لتمعين البيان العربي في ضوء البلاغة العامة، ويحاول الباقلاني أن يبرز البعد التداولي لنوع من الخطابات ألا وهو الخطاب الشعري في مستوي تلقي النص وكيفية ممارسة فعل التأثير اللعوي واستجابة المتلقي إلى الأفعال الكلامية وذلك منوط بجملة من الخصائص التي يجب أن يتوافر عليها المتلقي كأن يكون ذا نربة

وممارسة فعليتين يستطيع عن طريق ما تسرب في ذاكرته بفعل الإلحاح ومعاودة القراءة ربط الكتابة شعراً ونثراً بصاحبها والتمييز بين أساليب الكتاب ويحتاج في ذلك إلى قرائن السياق المختلفة، ومما لا شك فيه فإن مثل هذه القدرة لا تكتسب إلا بعد عناء وطول ممارسة تنتهي بتبوء صاحبها مكانة معرفية تؤهله لمواجهة النص الإبداعي مواجهة تتجاوز ظاهر القول فتجاوز بنيته العميقة، ومن مظاهر هذه الملكة التأويلية التي تخول له فعل القراءة المنتجة أن يكون^(١٠) - من أهل الصناعة العربية - قد وقف على جملة من محاسن الكلام ومتصرفاته ومذاهبه - قد عرف جملة من طرق المتكلمين - قد نظر في شئ من أصول الدين إن الخطاب على اختلاف أشكاله بناء لغوي قبل أن يكون نتاجاً اجتماعياً وظاهرة حضارية، وعليه فإنه المحك الحقيقي الذي يوظف فيه المخاطب قدراته اللغوية كما يكشف فيه عن مختلف مهاراته وهو كذلك بالنسبة للمخاطب الميدان الذي يختبر فيه كفاءته، في الشرطين الثاني والثالث يشير الباقلاني إلى ما يمكن أن يصطلح على تسميته بالكفاية الموسوعية القادرة على ربط النصوص بعضها وربط الأدب خاصة بغيره من المعارف الأخرى بهذه النظرة التي تركز على المقدرة اللغوية وتشترط الفصاحة والبلاغة والإلمام بفنون القول ومسالك الخطاب، فإن المتلقي يتبوء مكانة خاصة في العملية الإنتاجية، وعلى هذا الأساس، فإن المتلقي المنشود هو من كان متناهيماً في معرفة وجوه الخطاب وطرق البلاغة والفنون التي يمكن فيها إظهار الفصاحة، فهو متى سمع القرآن عرف إعجازه^(١١)، وفي معرض حديثه عن ضرورة تمكن المتلقي من اللسان العربي، يربط المؤلف بين جمالية الإنتاج وجمالية التلقي؛ فأما من كان قد تناهى في معرفة اللسان العربي ووقف على طرقها ومذاهبها فهو يعرف القدر الذي ينتهي إليه وسع المتكلم

من الفصاحة ويعرف ما يخرج عن الوسع ويتجاوز حدود القدرة، فليس يخفى عليه إعجاز القرآن، كما يميز بين جنس الخطب والرسائل والشعر وكما يميز بين الشعر الجيد والرديء والفصيح والبديع والناذر والبارع والغريب وعلى الرغم من اقترابه هنا من حقل آخر لا يزال بدوره بكرة ألا وهو جمالية التلقي إلا أنه يعبر بتصوره السالف عن تمايز النصوص اللسانية من حيث البنية والاستعمال والتأثير.

بلاغة السكاكي والأبعاد التداولية في اللغة

بخطى حثيثة يشق أبو يعقوب السكاكي طريقه البلاغية محفواً بمعارف عقلية وعقلية متزاحمة بعضها أصيل والآخر أجنبي ربما كان الأساس المنهجي الأول للتصور البلاغي عنده. أما ملامح التداولية فقد بدت علاماتها في منجزه المعرفي المهم بشكل أكبر عند السكاكي من خلال توصيف عناصر العملية التواصلية، وربطها بمقتضى الحال؛ لأن وضعية المتلقي، وأحواله تساهم مساهمة فعالة في فهم المقصد فهما جيداً، وتحدد أيضاً نوعية الكلام المرسل من المتكلم، لأن المتلقي سيكون خالي الذهن، أو متردداً في الحكم، أو منكرأ له، وقد يخرج الكلام على خلاف مقتضى الظاهر فيجعل غير السائل - وهو خالي الذهن - كالسائل وقد يجعل غير المنكر كالمنكر، وقد يجعل المنكر كغير المنكر^(١٢).

إن قراءة موازية لنص السكاكي تكشف عن أوضاع غير لسانية توظف الفعل التبليغي وعملية التلقي، وهي أوضاع نفسية وذهنية في مبدئها، وهذا تنبيه على ضرورة مراعاة مقتضى الحال، وفي المقالة التالية نعين للعلاقة الوثيقة بين المتلقي والمقام ووجوب الالتفات إلى تباين أغراض الخطاب، يقول: فمقام الكلام ابتداءً يغيّر مقام الكلام بناء على الاستخبار أو الإنكار، ومقام البناء على السؤال يغيّر مقام البناء على الإنكار، وكل ذلك معلوم لكل ألب، وكذا مقام الكلام مع الذكي يغيّر مقام الكلام مع الغبي، ولكل ذلك مقتضى

غير مقتضى الآخر^(١٣)، فالكلام الموجّه إلى الذكي ليس نفسه الكلام الموجّه إلى الغبي. ويتغير حال المتلقي يتغير قصد المتكلم، وتتبع حينها مقصدية الإفهام واستجابة المتلقي، كما تتمركز نظرية الأفعال الكلامية في بؤرة اهتمامه بالأساليب الإنشائية من حيث البنية والدلالة والفرض ولأن بلاغته تجمع بين النحو والمنطق، والشعر. عد السكاكي أنموذجاً عربياً متميزاً يمكن أن تكون آراؤه أساساً نظرياً للسانيات تداولية عربية بعامة ولنظرية الأفعال الكلامية خاصة^(١٤)، كما عني بشكل خاص بالأفعال الطلبية التي جاوزت معناها المباشر إلى المعنى المقامي، في سياق الإشارة إلى إمكان مخالفة ظاهر اللفظ لمراد المتكلم فالاستفهام مثلاً يتحول لوجود جملة من القرائن المقابلة والمقامية يختارها المتكلم لتحقيق قصد معين كالعرض في قولنا ألا تحب أن تنزل فتأخذ شيئاً، وانصرافه إلى الإنكار في قولنا أمثلك يفعل هذا لمن تراه يفعل فعلة مشينة وهكذا... تتعدد وظائف الاستفهام بحسب المقام الذي يستعمل فيه^(١٥)، ولم يحصر السكاكي ارتباط تعدد الوظيفة التداولية للأفعال الطلبية في الاستفهام، فقد درس الأمر والنهي والتعني والنداء، كما نتلمس ملامح الفعل الكلامي وارتباط الوضع بالقصد في أسلوب الحكيم والسائل بغير ما يطلب^(١٦)، ومن أمثله في الذكر الحكيم قوله تعالى: ﴿يَسْأَلُونَكَ عَنِ الْأَهْلِ قُلْ هِيَ مَوَاقِيتُ لِلنَّاسِ وَالْحَجِّ﴾ [سورة البقرة/ ١٨٩]، إذ سألوا عن شيء فأجيبوا عن آخر.

ابن خلدون والتوصيل اللغوي

لقد صاغت رؤية ابن خلدون البيانية فيما نزع آراء سابقيه ولعله يكون الأنموذج المغربي الأمثل لدراسة التصور التداولي العربي إذ نظر إلى الغاية من دراسة الأدب، واكتساب الملكة اللسانية بشكل شمولي، حيث يعد الأدب حفظاً لأشعار العرب، وأخبارها، والأخذ من كل علم

بطرف، مقررًا أن المقصود منه عند أهل اللسان ثمرته وهي الإجابة في فني المنظوم والمنثور على أساليب العرب ومناحيهم^(١٧)، ومن نفس الرؤية الشمولية يرى أن امتلاك اللغة، يجب أن يكون لغاية الإبانة والإفهام وهو هدف التداولية الغربية، يقول: اعلم أن اللغات كلّها ملكات شبيهة بالصناعة؛ إذ هي ملكات في اللسان للعبارة عن المعاني، وجودتها، وقصورها، بحسب تمام الملكة أو نقصانها، وليس ذلك بالنظر إلى المفردات وإنما هو بالنظر إلى التراكم، فإذا حصلت الملكة التامة في تركيب الألفاظ المفردة للتعبير بها عن المعاني المقصودة ومراعاة التأليف الذي يطبق الكلام على مقتضى الحال، بلغ المتكلم حينئذ الغاية من إفادة مقصوده للسامع، وهذا هو معنى البلاغة...^(١٨)، أما عن أهم ما ورد في هذا النص الخلدوني من مقولات تداولية فيمكن صياغته في النقاط التالية : الملكة اللغوية، الجودة والقصور، التعبير عن المعاني المقصودة، مراعاة التأليف مقتضى الحال، التبليغ الغاية من إفادة المقصود السامع، البلاغة وربما اختزلت هذه القيم التداولية بمفاهيم معاصرة في : الأداء، الكفاءة، القصد، التركيب، السياق، المتلقي، الإبلاغية وغيرها . كما ظهرت بعض جوانب التفكير التداولي الخلدوني في النص التالي: نجد كثيراً من جهابذة النحاة والمهرة في صناعة العربية المحيطين علماً بتلك القوانين (يقصد قوانين النحو)، إذا سئل في كتابة سطرين إلى أخيه، أو ذي مودة، أو شكوى ظلامة، أو قصد من قصوده، أخطأ فيها عن الصواب، وأكثر من اللحن، ولم يجد تأليف الكلام لذلك والعبارة عن المقصود على أساليب اللسان العربي، وكذا نجد كثيراً ممن يحسن هذه الملكة، ويجيد الفنين من المنظوم والمنثور، وهو لا يحسن إعراب الفاعل من المفعول، ولا المرفوع من المجرور، ولا شيئاً من قوانين صناعة العربية^(١٩) . وربما جاز لنا أن نخلص إلى

أن الملكة في التأدية، فالملكة لا تحصل إلا بالمران والمعاناة، والتكرار، حتى تعود صفة راسخة في المتكلم، أما التأدية فحال متغيرة وهي أيضاً ضرورية لكل علم من علوم اللسان، فلا فائدة من النحو مثلاً معزولاً عن الإجابة في الكلام والفصاحة، إذ العبرة بالفائدة، والقدرة على الإبلاغ والإفهام بشكل جيد وفعال، وهو أعلى مراتب التداولية الحديثة^(٢٠) . ويتسق هذا التصور مع نظريته في الإعجاز حيث يقول : إن ثمرة هذا الفن إنما هي في فهم الإعجاز من القرآن، لأن إعجازه في وفاء الدلالة منه بجميع مقتضيات الأحوال منطوقة ومفهومة، وهي أعلى مراتب الكلام مع الكمال^(٢١). إن هذا الفرض التداولي لا ينفض يديه من غاية نفعية، فلأنب ثمرة، ولغة هدف، وللنحو غاية، والبيان قصد على حد زعم ابن خلدون وهكذا^(٢٢).

التصور التداولي عند حازم القرطاجني

أما حازم القرطاجني فنتمس بتصوره التداولي من خلال ثلثة من النصوص لعل أهمها قوله : لما كان الكلام أولى الأشياء بأن يجعل دليلاً على المعاني التي احتاج الناس إلى تفاهمها بحسب احتياجهم إلى معاونته بعضهم بعضاً على تحصيل المعاني وإزاحة المضار...^(٢٣)، وهو يشير إلى البعد النفعي الذي ترمي إليه العملية الإبلاغية بصورة شاملة والعملية الإبداعية ممثلة في المنجز الشعري بصورة خاصة والذي يقوم بشكل خاص على عنصر التأثير والتأثير^(٢٤). وهذا ما تركّز عليه اللسانيات التداولية في تحليل الخطاب^(٢٥)، ملمحاً في السياق ذاته إلى ضرورة احترام مقاصد المتكلم المتحركة بدورها في الأثر الذي يسلطه النص على المتلقي، ويبين من ناحية ثانية أن هذه المقاصد ذات صبغة حالية تقرأ قراءة سياقية وهي بالتالي جزء لا يتجزأ من المقام الذي يحتل في التصور التداولي الحازمي مكانة متميزة . الأسس التداولية للبيان العربي

عند الأصوليين يرى كثير من المعاصرين أن مسألة السياق أو المقام كما عرفه العرب القدماء يمثل بؤرة علم الدلالة اللسانية وأوجه استعمال اللغة في التداول اليومي؛ لأنه يعبر باختصار عن الجانب الاجتماعي للمعنى والوظيفة النفعية للغة في حياة الإنسان، وفي هذين الجانبين تظهر الأحداث والعلاقات والقرائن التي تسود ساعة أداء المقال^(٢٦) والحقيقة أن الجهل بهذه الظروف لا يمكن من الوصول إلى المعنى على الإطلاق، لذلك قرر ستيفن أولمان (S.Aulman) بأنه لا يمكن الاستمرار في بحث تاريخ الكلمات منعزلاً عن تاريخ الحضارة^(٢٧)، وما تاريخ الحضارة إلا أحداث اجتماعية ربطت مقالات معينة ببعضها، وأنزلتها في مسار الأحداث المتصلة، وتنزل قيمة السياق في دراسة المعنى ضمن تحديد المعاني المتعاقبة على اللفظ الواحد بسبب الاشتراك أو تغير دلالة الكلمة عبر الزمن^(٢٨) ويعتمد السياق رأساً على اللغة، خاصة عند الشكليين بما هي علاقات بين عناصر منتظمة، مما يحقق مناسبة أو مفارقة في المعنى، كما يعتمد على الظروف الحسية والنفسية المحيطة بالنص، وكذا المحيط الاجتماعي بما فيه من عادات وتقاليده، مما يؤكد على ضرورة المعرفة التامة بأسباب النزول، وأخبار العرب وحياتهم العقلية والروحية والاجتماعية بصفة عامة . وهكذا، تمتد قرينة السياق على مساحة واسعة من الركائز تبدأ باللغة، وتنتهي بهذه القرائن المتعددة^(٢٩) .

الانجاء الأصولي الشرعي في الثقافة

الإسلامية وتداوليات الخطاب

يمثل باب البيان - عند علماء الشريعة - موضوعاً بالغ الأهمية في تفسير النصوص وتؤيلها، إذ فيه تتحقق مقصدية صاحب الخطاب وعرفية الاستعمال اللغوي، كما يمثل مجالاً شاسعاً لدراسة معاني الألفاظ، ودلالات التراكيب في النصوص. ولهذا اغتنت كتابات الأصوليين

بالبحث في ماهيته وأركانه وأقسامه وحدوده اللغوية والبرهانية بتأثير من علمي الكلام والأصول وعلوم النقل الإسلامية، ويقصد في المتعارف عليه إظهار المقصود بأبلغ لفظ، وهو من الفهم وذكاء القلب، وأصله الكشف والظهور، فهو اسم لكل ما كشف عن معنى الكلام وأظهره^(٢٠)، وسوى التهانوي بينه وبين الفصاحة إذ يقال : فلان نو بيان أي فصيح، وهذا أبين من فلان أي أفصح وأوضح كلاماً ... والبيان أيضاً الكشف والتوضيح ... وهو مصدر بان، وهو لازم ومعناه الظهور ... وقد يكون متعدياً بمعنى الإظهار^(٢١). كما يرادف الإظهار قال تعالى : ﴿ هَذَا بَيَانٌ لِلنَّاسِ ﴾ (آل عمران / ١٢٨) . والمراد إظهار الحق بالقرآن وهنا يتجلى جيداً الفعل الكلامي الإنجازي الممثل في وظيفة النبوة المرسله بالتحاليم الإلهية إلى المخاطبين، وبعضه قوله أيضاً ﴿ وَأَنزَلْنَا إِلَيْكَ الذِّكْرَ لِتُبَيِّنَ لِلنَّاسِ مَا نُزِّلَ إِلَيْهِمْ وَلَعَلَّهُمْ يَتَفَكَّرُونَ ﴾ (النحل / ٤٤) . فلو كان البيان - كما ذهب البعض - بمعنى الظهور لما كان محمد (ﷺ) مؤدياً لواجب الرسالة في حق كل الناس^(٢٢) . والبيان عند الأصوليين في الأصل، هو مادة الدليل الموصل إلى الحكم الشرعي ؛ وقد نهجوا في تحديده منهجاً عقلياً دقيقاً، مستهدفين من وراء ذلك تحديد الدلالة النصية^(٢٣) . ولعل اجتهادهم في تحديد أنواعه أبرز دليل على عنايتهم به، وسنكتفي بذكر هذه الأنواع التي تحيل إلى أغراض الخطاب من حيث هو بنية لسانية مؤسسة على عرف لغوي خاص وقصدية معينة تحققها جملة من الأساليب الإنشائية الطلبية كالأمر والنهي وما يحيلان عليه من دلالات نون الإيفال في تحليلها حتى لا نخرج عن الخط الذي رسمناه لأنفسنا بعدم إغفال النقطة الجوهرية في الموضوع، وهي التركيز على محل هذه الآراء في نظرية الأفعال الكلامية كما ذكروا في هذا المقام أركاناً للبيان يقوم عليها،

ويعد هذا المفهوم من أهم مفاهيم التداولية المعاصرة، التي ترى فيه تعبيراً عن قدرة المتكلم على أن يفهم أكثر مما يعلن عنه بالمعنى الحقيقي للألفاظ المستعملة ويفسر كثيراً من النصوص التي تبدو في غاية التفاوت والتباعد.

الخاتمة :

لقد صدر التفكير البياني العربي في النحو والبلاغة والتفسير والأصول عن رؤية تداولية تتعامل مع النص المعطى في ضوء القرائن السياقية والمقامية غير حاصرة للمعنى في الدلالة الحرفية، من خلال التركيز على الأغراض والمقاصد الأساسية للكلام، مما يجعلنا نقرر أهمية ما توصل إليه الفكر العربي الأصيل ممثلاً بالجاحظ والجرجاني، وابن حزم، وحازم القرطاجني، وغيرهم من الأئمة الأعلام في مجال تحليل اللغة الطبيعية بالنظر إلى المكونات الثلاثة التي تحرص التداولية أو البراغماتية الحديثة على العناية بها، وهي : المكون النحوي والدلالي والتداولي .

(بديهيات العقل)، ووظيفتها منع حمل دلالة الجملة على المعنى الحرفي كقوله تعالى: ﴿وَأَسْأَلُ الْقَرْيَةَ الَّتِي كُنَّا فِيهَا﴾ (يوسف/ ٨٢)، إذ المقصود مساعلة سكان القرية، أما قرينة الحس فالمقصود بها ما يشبه الواقع أو يتفيه مما يذكره النص أو يتفيه ووظيفة هذه القرينة تصديقية برهانية، ومثال ذلك قوله تعالى: ﴿وَأُوتِيَتْ مِنْ كُلِّ شَيْءٍ﴾ (النمل / ٢٣) فقد علم بالحس أنها لم تؤت ما أوتي سليمان . وتظل فكرة القرائن بعد ذلك أساساً مهماً في التحليل النصي عند ابن حزم، ويمكن القول بأن آراءه في سياق النظرية الظاهرية قد تصلح حجر أساس في بناء نظرية سياقية كاملة، لها تقنياتها وتمثلاتها التطبيقية، ولعل مباحث العموم والخصوص عنده وتكامل النصوص ومراتب الدلالة التركيبية، من حيث الوضوح والغموض صور لهذا الجانب، ولنا أن نتوقف مع مفهوم مميز ظهر عند الأصوليين هو مفهوم الاقتضاء، والمقصود به دلالة اللفظ على المسكوت عنه يتوقف صدق الكلام عليه أو يمتنع وجود صدق الكلام عليه أو يستحيل فهمه إلا به^(٤٨).

الهوامش

- ١ - الجاحظ . البيان والتبيين، ٧٦/١.
- ٢ - محمد العمري . البلاغة العربية: أصولها وامتداداتها ، ص ١٩١.
- ٣ - محمد أديوان . نظرية المقاصد بين حازم القرطاجني ونظرية أفعال اللغة المعاصرة ، ص ٣٧.
- ٤ - الجاحظ. البيان والتبيين ، ص ٧٥ .
- ٥ - المرجع نفسه ، ص ٧٦.
- ٦ - محمد الصغير بناني . النظريات اللسانية والبلاغية والأدبية عند الجاحظ، ص ٧٧.
- ٧ - المرجع نفسه ، ص ٧٨.
- ٨ - ج. كراتشكوفسكي. علم البديع والبلاغة عند العرب - ط ١ - بيروت ، لبنان : دار الكلمة للنشر ، ١٩٨١م ، ص ٧٢ - ٧٣ .
- ٩ - محمد الصغير بناني. النظريات اللسانية والبلاغية والأدبية عند الجاحظ، ص ٧٧.
- ١٠ - الباقلائي. إعجاز القرآن؛ تحقيق أحمد صقر - مصر: دار المعارف، ١٩٦٣م، ص ١١٣.
- ١١ - المرجع نفسه ، ص ٢٦.
- ١٢ - السكاكي، مفتاح العلوم - بيروت.
- ١٣ - المرجع نفسه ، ص ٧٢.
- ١٤ - محمد العمري . البلاغة العربية، أصولها وامتداداتها ، ص ٢٧ .
- ١٥ - السكاكي. مفتاح العلوم، ص ١٤٧.
- ١٦ - المرجع نفسه ، ص ١٥٦.
- ١٧ - ابن خلدون. المقدمة ، ص ٥٥٣.
- ١٨ - المرجع نفسه ، ص ٥٥٤.
- ١٩ - المرجع السابق ، ص ٥٦٠ .
- ٢٠ - سالم علوي. ابن خلدون وعلوم اللسان العربي. حوليات جامعة الجزائر ،

- العدد الثامن ، ١٩٩٤م ، ص ١٩٢ .
- ٢١- سالم علوي . ابن خلدون وعلوم اللسان العربي، حوليات جامعة الجزائر ، العدد الثامن ، ١٩٩٤م ، ص ١٩٢ .
- ٢٢- محمد عيد . الملكة اللسانية عند ابن خلدون - بيروت: عالم الكتب، ١٩٧٩م ، ص ١٥ وما بعدها .
- ٢٣- هازم القرطاجني . منهاج البلاغة وسراج الأدباء ص ٢١٦ .
- ٢٤ - المرجع نفسه ، ص ٢١٦ .
- ٢٥- محمد أديوان . نظرية المقاصد بين هازم القرطاجني ونظرية الأفعال اللغوية المعاصرة ، ص ٢٦ .
- ٢٦- تمام حسان . اللغة العربية معناها ومبناها ، ص ٢٣٧ .
- ٢٧- ستيغن أولمان . دور الكلمة في اللغة، ص ١٠ .
- ٢٨- علي زوين . منهج البحث اللغوي بين التراث وعلم اللغة الحديث نص ١٨٥ .
- ٢٩- تمام حسان . البيان في روائع القرآن ، ص ٢٢١ .
- ٣٠- ابن منظور . لسان العرب، مادة (بين).
- ٣١- التهانوي، كشاف اصطلاحات الفنون ، ١٠ / ١٢٦ .
- ٣٢- السرخسي . أصوله ، ٢٠ / ٢٧ .
- ٣٣- السيد أحمد عبد الغفار . التصور اللغوي عند الأصوليين ، ص ١٢٨ .
- ٣٤- الفزالي . المستقصى ، ١٠ / ٣٦٥ .
- ٣٥- ابن حزم . الإحكام في أصول الأحكام، ١ / ٦٩ .
- ٣٦- المرجع نفسه ١ / ٨٨ .
- ٣٧- محمد أبو زهرة . ابن حزم، ص ٢١٦ .
- ٣٨- المرجع نفسه، ص ١٠ .
- ٣٩- ابن حزم . الإحكام في أصول الأحكام، ١٠ / ٨٩ .
- ٤٠- المرجع نفسه ، ١ / ٢٧ .
- ٤١- تمام حسان . البيان في روائع القرآن ، ص ٣٣ .
- ٤٢- المرجع السابق ، ١٠ / ٨٣ .
- ٤٣- أبو المعالي الجويني . البرهان، ١ / ١٢٧ .
- ٤٤- طاهر سليمان حمودة . دراسة المعنى عند الأصوليين ، ص ١٢٧ .
- ٤٥- ابن حزم . الفصل، ١ / ٧٩ .
- ٤٦- ابن حزم . الرد على ابن النخعية اليهودي ورسائل أخرى ، ص ٤٨ .
- ٤٧- المصدر السابق ، ص ٥٥ .
- ٤٨- الأمدي . الإحكام في أصول الأحكام ، ٢ / ١٨٦ .

المصادر والمراجع

١ - الكتب

- الأمدي ، سيف الدين أبو الحسن (ت ١٣٦هـ) . الإحكام في أصول الأحكام: تحقيق سعيد الجميلي - ط ٢ - بيروت: دار الكتاب العربي، ١٩٩٠م .
- أديوان، محمد . نظرية المقاصد بين هازم القرطاجني ونظرية الأفعال اللغوية المعاصرة، مجلة الوصل، كلية الآداب، جامعة تلمسان، العدد ١، سنة ١٩٩٤م .
- الإسترابادي، رضي الدين . شرح الكافية في النحو لابن العاجب: تحقيق رحاب عكاوي - بيروت: دار الفكر، سنة ٢٠٠٠م .
- أولمان ، ستيغن . دور الكلمة في اللغة - ترجمة كمال بشر - مصر : مكتبة الشباب ، ١٩٩٠م .
- الباقلاني ، أبوبكر . إعجاز القرآن : تحقيق أحمد المسقر - مصر : دار المعارف ، سنة ١٩٦٣م .
- بناني، محمد الصغير . النظريات اللسانية والبيانية والبلاغية عند الجاحظ - بيروت : دار الحداثة ، ١٩٨٦م .
- التهانوي، محمد علي الفاروقي (ت ١١٥٨هـ) . كشاف اصطلاحات الفنون: تحقيق لطفي عبد البديع - القاهرة : المؤسسة المصرية العامة، ١٩٦٣م .
- الجاحظ، أبو عثمان عمرو بن بحر (ت ٢٥٥هـ) . البيان والتبيين : تحقيق عبد السلام هارون - ط ٤ - القاهرة : مكتبة الخانجي ، ١٩٧٥م .
- الجرجاني ، عبد القاهر ، دلائل الإعجاز : تحقيق رشيد رضا : تعليق ياسين الأيوبي - صيدا ، بيروت : المكتبة العصرية ، سنة ٢٠٠٠م .
- ويتعلق محمود محمد شاكر - القاهرة : مكتبة الخانجي ، ١٩٨٤م .
- الجرجاني ، الشريف علي بن محمد ابن علي . التعريفات : تحقيق إبراهيم الأبياري - ط ١ - بيروت : دار الكتاب العربي ، ١٤٠٥هـ .

- الجويني، أبو المعالي (ت ٧٥٦هـ). البرهان في أصول الفقه ؛ تحقيق عبد العظيم محمود الديب - ط ٤ - المنصورة - مصر ؛ مطبعة الوفاء ، ١٤١٨هـ.
- جمال الدين مصطفى . البحث النحوي عند الأصوليين - بغداد . دار الرشيد ، ١٩٨٠م .
- ابن خلدون، عبد الرحمن ت ٨٠٨هـ. المقدمة - ط ٧ - بيروت . دار القلم ، ١٩٨٩م .
- ابن حزم ، أبو محمد . التقريب لحد المنطق والمدخل إليه بالألفاظ العامية والأمثلة الفقهية ؛ تحقيق إحسان عباس - بيروت: مكتبة الحياة ، ١٩٥٩م.
- الرد على ابن النفري اليهودي ورسائل أخرى ؛ تحقيق إحسان عباس، سلسلة كنوز العرب - القاهرة : دار العروبة ، ١٩٦٠م (نسخة مصورة عن مكتبة جامعة القاهرة). الفصل في الملل والأهواء والنحل ؛ تحقيق سمير أمين الزهري - ط ٢ - القاهرة مكتبة الضاحي، ١٩٧٨م .
- حسان، تمام . البيان في روائع القرآن، دراسة أسلوبية لغوية - ط ١ - القاهرة : عالم الكتب ، ١٩٩٢م .
- حمودة ، سليمان طاهر . دراسة المعنى عند الأصوليين - الإسكندرية الدار الجامعية للنشر ، د.ت.
- زوين ، علي . منهج البحث اللغوي بين التراث وعلم اللغة الحديث - ط ١ - بغداد . دار الشؤون الثقافية ، ١٩٨٦م .
- السرخسي . أصول السرخسي - تحقيق أبو الوفاء الأفغاني - بيروت: دار المعرفة ، ١٣٧٢هـ .
- السكاكي، أبو يعقوب . مفتاح العلوم - بيروت : دار الكتب العلمية، د ت ط .
- السيوطي ، جلال الدين . معجم الهوامع ؛ تحقيق عبد السلام هارون وعبد العال سالم مكرم - الكويت دار البحوث العلمية ، ١٩٧٥م .
- الشاطبي، أبو إسحاق . الموافقات في أصول الشريعة؛ تحقيق عبد الله دراز - بيروت ، د ت ؛ وتحقيق محيي الدين عبد الحميد - القاهرة ، ١٩٦٩م .
- طبطباتي، سيد هاشم . نظرية الأفعال الكلامية بين فلاسفة اللغة المعاصرين والبلاغيين العرب - الكويت: جامعة الكويت ، سنة ١٩٩٤م .
- كراتشكوفسكي . علم البديع والبلاغة العربية - ط ١ - بيروت : دار الكلمة للنشر ، سنة ١٩٨١م .
- فان ديك ، تيون . أ . النص والسياق، استقصاء البحث في الخطاب الدلالي والتداولي ؛ ترجمة عبد القادر قنيني - الدار البيضاء: دار إفريقيا الشرق، د.ت.
- القرطاجني، حازم. منهاج البلغاء وسراج الأدباء ؛ تحقيق محمد لحبيب بن خوجة - بيروت : دار الغرب الإسلامي ، ١٩٨١-١٩٩٦م .
- القزويني، جلال الدين الخطيب. شروح التلخيص - بيروت: دار الكتب العلمية، د.ت.
- ابن القيم، الجوزي، شمس الدين أبو عبد الله (ت ٧٥١) . إعلام الموقعين
- عن رب العالمين - مكتبة ابن تيمية ن ط ، ١٤٠٩ .
- عبد الغفار ، السيد أحمد . التصور اللغوي عند الأصوليين - ط ١ - شركة مكتبات عكاظ ، ١٩٨١م .
- العسكري، أبو هلال. الفروق في اللغة؛ تحقيق لجنة إحياء التراث في - بيروت: دار الأفق الجديدة ، ١٩٨٢م .
- العمري ، محمد . البلاغة العربية أصولها وامتداداتها - المغرب ؛ إفريقيا الشرق، ط ، ١٩٩٩م .
- الغرالي ، أبو حامد . المستقصى من علم الأصول ؛ تحقيق محمد عبد السلام عبد الشافي - ط ١ - بيروت: دار الكتب العلمية، ١٤١٣هـ .
- نحلة ، محمد أحمد . أفاق جديدة في البحث اللغوي المعاصر - الإسكندرية : دار المعرفة الجامعية،
- ياقوت ، محمود سليمان . علم الجمال اللغوي، (المعاني ، البيان ، البديع) - ط ١ - دار المعرفة الجامعية، ١٩٩٥م .
- ب - المجلات والنوثرات
- سالم علوي . ابن خلدون وعلوم اللسان العربي ، حوليات جامعة الجزائر ، العدد ٨ ، سنة ١٩٩٤م .
- نعمان، بوقرة. نحو نظرية لسانية عربية للأفعال الكلامية ، قراءة استكشافية للتفكير التداولي في المدونة اللسانية التراثية ، مجلة اللغة والأدب، قسم اللغة العربية، كلية الآداب ، جامعة الجزائر، العدد ٧١، جانفي ٢٠٠٦م .

استخدام الدوريات التربوية العربية المحكمة بمعيار استشهاداتها المرجعية ١٩٩٥ - ١٩٩٩م

دراسة بيليو مترية

رسالة دكتوراه مقدمة من أحمد ميرغني محمد أحمد

عرض : محمد عبدالحق محمد مصبح

هيئة التدريب - قطاع المكتبات والمعلومات - معهد الإدارة العامة - الرياض

أحمد ميرغني محمد أحمد / استخدام الدوريات التربوية العربية المحكمة بمعيار استشهاداتها المرجعية ١٩٩٥ - ١٩٩٩م:
دراسة بيليو مترية - رسالة دكتوراه : إشراف حمد عبد الله عبد القادر : الخرطوم : جامعة النيلين - كلية الآداب - قسم
المكتبات والمعلومات : تقديم محمد عبد الحق محمد مصبح ١٤٢٤هـ / ٢٠٠٢م ، ٢٦٨ ص : ملحق + قرص مدمج .

١ - أهمية موضوع البحث:

عرض الباحث أهمية هذه الدراسة في أنها تسعى لتتبع الإنتاج الفكري التربوي بطريقة منهجية، من أجل التوصل إلى نتائج علمية تكشف عن مسار هذا الإنتاج، وعن مسار سماته البنائية، وترصد حركة التأليف والنشر فيه، فضلاً عن تحديد الأوعية الأساسية في المجال، والتعرف إلى سلوكيات المؤلفين وإنتاجيتهم. وأن تسهم نتائج هذه الدراسة في وضع الأسس العملية المساعدة لتنمية مجموعات المكتبات، وترشيد ميزانيات التزويد فيها عند اختيار واقتناء أوعية المعلومات المختلفة سواء العربية منها أو الأجنبية - خاصة التربوية منها - ولوضع تصور علمي لاتجاهات تخصص التربية وعلاقاته بالعلوم الأخرى. وتتبع أهمية هذه الدراسة من حيث حدودها النوعية والزمنية والمكانية بأنها الأولى من نوعها على مستوى الوطن العربي والعالمي، وذلك حسب علم الباحث بعد تفحصه للإنتاج الفكري التربوي العربي والأجنبي.

٢ - مشكلة موضوع البحث وكيفية تحديدها:

بعد مجال التربية من التخصصات الواسعة والمتشعبة، حيث تربطه كثير من العلاقات بالتخصصات الأخرى - لاسيما العلوم الاجتماعية والإنسانية والتقنية - وذلك لارتباطه الوثيق بقيم المجتمع وعقيدته وتراثه الحضاري. ولذلك لم يكن غريباً أن نجد عدد المهتمين يتزايد باستمرار، وبالتالي فإن حركة النشر والتأليف فيه هي الأخرى في تزايد أيضاً. ويتبع الباحث لحركة الإنتاج الفكري والتربوي في العالم العربي لاحظ أن مقالات الدوريات تشكل جزءاً كبيراً منه، ولاستثمار هذا الإنتاج الفكري لمصلحة البحث العلمي، يرى الباحث حاجة هذا التخصص الملحة لإجراء الدراسات القياسوراقية (البيليو مترية) الجادة التي تعنى بتحليل الإنتاج الفكري التربوي المتخصص (خاصة الدوريات التربوية) من حيث الكم والنوع والتأثير المتبادل مع التخصصات الأخرى ومسارات التخصص وسماته البنائية. ولم يسبق أن حظيت الدوريات التربوية العربية بدراسة بيليو مترية متعمقة، ولأن نتائج مثل هذه الدراسات قد تكشف عن أوعية المعلومات التي تصب في صلب التخصص، وبالتالي

فإنها قد تسهم بدور مؤثر في مسار البحث العلمي في هذا المجال، وتساعد الباحثين والدارسين في إثرائه بكل ما هو جديد، وتهيئهم للقدرة على الإبداع والابتكار لمواكبة التطور المتنامي في فروع المعرفة الأخرى.

٣ - منهج البحث وفروضه وعينته وأدواته:

أ - منهج البحث:

اعتمد الباحث على المنهج الإحصائي التحليلي بحسابه المنهج الأكثر ملائمة لطبيعة الدراسة؛ لأن هذا المنهج يعتمد على استخدام الأساليب الإحصائية والقياسات الكمية، لإعطاء مؤشرات كمية ونوعية عن موضوع الدراسة. وهذه المؤشرات تمثل إحدى الركائز الرئيسية التي اعتمد عليها الباحث للإجابة عن أسئلة الدراسة وتحقيق أهدافها. كما إن هذا المنهج يمكن الباحث من استخدام القوانين الببليومترية: Bibliometric التي تستخدم عادة في دراسات تحليل الاستشهادات المرجعية للإنتاج الفكري.

ب - أسئلة البحث:

اتجهت هذه الدراسة للإجابة عن الأسئلة التالية

- ١ - ما مدى تنوع وتوزيع الإنتاج الفكري في مجال التربية؟
- ٢ - ما مدى التشتت والتوزيع الموضوعي للإنتاج الفكري التربوي؟
- ٣ - ما مدى وجود علاقات تأثير وتأثر بين مجال التربية والمجالات الموضوعية الأخرى كـ بعض فروع العلوم الاجتماعية مثل السياسة، والإدارة، والاقتصاد، وعلم النفس، وعلم الاجتماع، والعلوم التقنية؟
- ٤ - ما أهم الدوريات التربوية العربية الأكثر استخداماً من قبل الباحثين التربويين؟
- ٥ - ما أبرز سمات المؤلفين في مجال التربية؟ وما العوامل المؤثرة في سلوكيات الاستشهاد لديهم؟
- ٦ - ما أهم لغات نشر الإنتاج الفكري التربوي؟
- ٧ - ما مدى اختلاف معدلات نمو الإنتاج الفكري التربوي من فترة زمنية إلى أخرى؟

٨ - ما مدى تأثير الاستفادة من الإنتاج الفكري التربوي بعامل الزمن؟

٩ - ما مدى التشتت الجغرافي للاستشهادات المرجعية في مجال التربية؟

١٠ - ما الجهات التي تهتم بنشر الإنتاج الفكري التربوي؟

١١ - ما مدى اعتماد الباحثين التربويين في كتابة بحوثهم على الدوريات المتاحة بالمكتبات القريبة منهم؟

ج - أهداف البحث:

هدف هذا البحث إلى تحليل مقالات الدوريات العربية في مجال التربية، ومن ثم تحليل الاستشهادات المرجعية التي اشتملت عليها تلك المقالات، بغرض التعرف إلى:

- ١ - نسبة التوزيع الكمي والنوعي للمقالات بين الدوريات.
 - ٢ - مدى التشتت الموضوعي لمصادر الإنتاج الفكري التربوي.
 - ٣ - المجالات الموضوعية التي تؤثر في مجال التربية، وتلك التي يتأثر بها.
 - ٤ - الدوريات التربوية الأكثر استخداماً من قبل التربويين.
 - ٥ - سمات المؤلفين في مجال التربية من حيث: مؤهلاتهم وجنسياتهم والهيئات التي ينتمون إليها.
 - ٦ - اللغات التي ينشر بها الإنتاج الفكري التربوي.
 - ٧ - معدل نمو الإنتاج الفكري التربوي.
 - ٨ - نسبة التقادم لأوعية المعلومات المستشهد بها في مجال التربية.
 - ٩ - التوزيع الجغرافي للإنتاج الفكري التربوي.
 - ١٠ - الجهات التي تنشر الإنتاج الفكري التربوي.
 - ١١ - مدى توافر الدوريات التربوية العربية الأكثر استخداماً في مكتبات البحث في بعض الدول العربية.
- كما هدفت الدراسة إلى التوصل إلى قائمة حديثة بالدوريات العربية الجارية والمتوقفة - التي تم إصدارها داخل الوطن العربي أو خارجه.

د - مجتمع البحث:

مجتمع البحث هو أوعية المعلومات النورية، كما هو ظاهر من عنوان البحث وتمثله الدوريات التربوية العربية. وبناء على ذلك قام الباحث بتقصي الإنتاج الفكري في مجالات التربية والمكتبات والمعلومات لسببين.

١ - التحري عن الدراسات السابقة في موضوع بحثه.

٢ - التوصل إلى قائمة حصرية بالدوريات التربوية العربية التي تمثل مجتمع البحث.

لم يتوصل الباحث خلال تتبعه وتقصيه للإنتاج الفكري في مجالات التربية والمكتبات والمعلومات لأي قائمة وراقية حديثة تحصر الدوريات العربية التربوية بشيء من التفصيل والشمول. قام الباحث بحصر الدوريات التربوية العربية التي تمثل مجتمع البحث من المصادر التي توصل إليها، وبلغ مجموع الدوريات التي رصدها الباحث (٥٦٤) نورية تضمنت كل الأنواع (المجلات، الصحف، النشرات... الخ)، بما فيها الدوريات الجارية والمتوقفة. وبمقارنة هذا العدد بما جاء في الوراقيات المطبوعة، نجده تفوق عليها كثيراً من حيث عدد الدوريات التي رصدت في كل.

أما التوزيع العددي لهذه الدوريات وجد أن هناك (٢٨٧) نورية جارية مثلت حوالي (٥٠.٩٪) من مجموع الدوريات التربوية مجتمع البحث، و(٨١) نورية متوقفة عن الصدور مثلت (١٤.٤٪)، و(١٩٦) نورية غير معروفة حالة كونها جارية أو متوقفة - رجح الباحث توقفها أكثر من استمراريتها - ومثلت (٤٣.٧٪) من مجموع الدوريات.

أما التوزيع النوعي لهذه الدوريات، فقد تصدرت فئة المجلات التي بلغ عددها (٣٦٩) مجلة تمثل (٦٥.٤٪)، تليها النشرات (٩٨) نشرة بنسبة (٦.٢٪)، ثم الصحف والجرائد، والتقارير السنوية بعدد متساوي (٢٥) نورية أي بنسبة (٦.٢٪) لكل منها، ثم الكتب السنوية فبالسلاسل الدورية فالأدلة ثم الحوليات فالكشافات وأخيراً فهرس

نوري واحد. وهذه مجتمعة بلغ عددها (٢٧) نورية مثلت (٤.٨٪) من المجموع الكلي للدوريات.

وفيما يتعلق بدورة صدور هذه الدوريات، فقد بلغ عددها سبع عشرة (١٧) فئة، والدوريات التي تصدر سنوياً جاءت في الصدارة بنسبة (٢٧.٥٪) أي أكثر من ربع الدوريات مجتمع البحث، تليها الدوريات الفصلية، ثم الشهرية بنسب متقاربة، ثم نصف السنوية... الخ.

ويلاحظ أن الدوريات (السنوية ونصف السنوية وثلاث السنوية والفصلية) مثلت أكثر من نصف الدوريات مجتمع الدراسة، فقد بلغ عددها (٣١٩) نورية تعادل (٥٦.٦٪).

أما الجهات التي تصدر عنها هذه الدوريات، فقد بلغت سبع جهات مثلت الفئات الثلاث (الوزارات، الجامعات، الكليات) دورياتها قرابة ثلثي الدوريات، فإذا أضفنا إليها دوريات المنظمات والمراكز والمعاهد التربوية - معظم دورياتها بحثية ومحكمة - تصبح هذه الفئات مجتمعة هي المصدر الرئيس للدوريات العربية التربوية، إذ تصدر عنها (٤٤٧) نورية مثلت (٧٩.٣٪).

ويبلغ عدد الدول المنتجة للدوريات (٢٧) دولة منها عشرون دولة عربية، أي كل دول الوطن العربي ما عدا جيبوتي، وسبع دول أجنبية.

تمكن الباحث من صياغة عشرة عناصر شكلت مجتمعة المعيار الذي اعتمد عليه في اختيار الدوريات عينة الدراسة وتمثلت هذه العناصر في:

التغطية الموضوعية، الانتظام والاستمرارية، التحكيم، الاستشهاد المرجعي، جهة الصدور، التنوع الجغرافي، أصالة البحوث والدراسات، دورة إصدار الدورية، لغة النشر، الاستئناس برأي بعض الخبراء والمتخصصين في المجالات التربوية من أساتذة الجامعات وغيرهم.

وبما أن الباحث كان يصدد اختيار خمس دوريات فقط لإجراء دراسته عليها - وهو عدد مناسب لإجراء مثل

هذه الدراسات- فقد غطى البحث عينة قصدية (عمدية) مكونة من خمس دوريات عربية في مجال التربية جميعها دوريات محكمة مستمرة الصدور وهي

١ - مجلة كلية التربية بالمنصورة.

٢ - المجلة التربوية (جامعة الكويت).

٣ - مجلة مركز البحوث التربوية (جامعة قطر).

٤ - المجلة العربية للتربية (المنظمة العربية للتربية والثقافة والعلوم).

٥ - مجلة كلية التربية (جامعة الإمارات).

واشتمل البحث تحليل الاستشهادات المرجعية لمقالات الدوريات العربية الخمس السابقة التي اشتملت عليها أعدادها الصادرة خلال الفترة الزمنية (من بداية يناير ١٩٩٥م وحتى نهاية ديسمبر ١٩٩٩م)، وغطى البحث الدوريات العربية السابقة والصادرة في خمس دول عربية هي على التوالي (مصر، الكويت، قطر، تونس، الإمارات العربية المتحدة).

٤ - أسلوب تحليل البيانات واستخراج النتائج:

أولاً: استخدم الباحث الأساليب الإحصائية والنسب المئوية لقياس التوزيع الكمي والنوعي للمقالات والاستشهادات المرجعية.

ثانياً: استخدام الجداول والرسومات البيانية الخطية والدائرية لتمثيل بعض الظواهر والتوزيعات كتوزيع الاستشهادات على سنوات البحث، أو على أماكن نشرها. وقد استفاد الباحث من إمكانات برنامج SPSS (Statistical Pack - age of Social Sciences) في الوصول إلى النتائج.

ثالثاً: استخدم قانون براد فورد للتشتت بصيغته البيانية لقياس توزيع الاستشهادات المرجعية على الدوريات.

رابعاً: استخدم قانون لوتكا لقياس إنتاجية المؤلفين.

خامساً: استخدم صيغة بروكس لتوزيع براد فورد- زيف لقياس التوزيع الطبقي للدوريات العربية والأجنبية، ومن ثم تحديد القائمة البؤرية للدوريات الأكثر

استشهاداً. كما تم تطبيق صيغة بروكس أيضاً لقياس معدلات التعطل في الإنتاج التربوي، وقياس توزيعات الناشرين والأوعية المستشهد بها وأماكن نشرها، والخروج بقوائم طبقية لهذه الفئات.

سادساً: استخدم الباحث استبانة مصغرة من صفحة واحدة تشتمل على الدوريات البؤرية، وتم توزيعها على المكتبات المركزية ومكتبات كليات التربية في عشرين جامعة موزعة على عشر دول عربية. وذلك من أجل الإجابة عن السؤال السادس في أسئلة الدراسة.

ملخص الدراسة التطبيقية:

١ - النتائج المتوقعة بالمقالات:

- بلغ عدد المجالات عينة الدراسة خمس مجلات تربوية، اشتملت على (٦٠) عندا تضمنت (٤٣٣) مقالة بمتوسط (٢,٨) مقالة في كل عدد.

- بلغ مجموع صفحات المقالات عينة الدراسة (١٥٦٦٣) صفحة بمتوسط (٢٦١) صفحة في كل عدد. وبلغ متوسط صفحات المقالة (٣٦,٢) صفحة.

- استحوذت اللغة العربية كلغة نشر على (٣٨٧) مقالة تمثل (٤,٨٣٪) من مجموع المقالات، وكان نصيب اللغة الإنجليزية (١٠,٦٪).

- غطت فترة الدراسة خمس سنوات (١٩٩٥-١٩٩٩م). وبلغت أعلى إنتاجية للمقالات عام ١٩٩٩م وقد نشرت فيه (٩٤) مقالة، وأدنى إنتاجية كانت (٧٨) مقالة عام ١٩٩٨م.

- توزعت المقالات عينة الدراسة على (٦٤) موضوعاً. جاء في مقدمتها - كما كان متوقعاً - موضوع التربية بأقسامه المختلفة وقد استأثر بنسبة (٤,١٣٪) من مجموع المقالات، تلاه موضوع المناهج بنسبة (٩,١٢٪) ثم علم النفس التربوي بنسبة (٣,١١٪) ثم طرق التدريس بنسبة (٢,١٠٪) ... الخ.

- بلغ عدد المؤلفين الذين كتبوا المقالات موضوع الدراسة

ثم Bibliography هما الأكثر شيوعاً وتواتراً في المقالات الأجنبية.

ب - النتائج المتعلقة بالاستشهادات المرجعية.

- اشتملت عينة الدراسة المكونة من خمس دوريات تربوية عربية، على (١٤٠٠٤) استشهادات مرجعية وقد بلغ متوسط عدد الاستشهادات في المقال الواحد (٢٢.٣) استشهاداً.
- توزعت الاستشهادات المرجعية على تسعة أنواع من أنواع المعلومات، تصدرتها الكتب بنسبة (٤٣.٣) تلتها مقالات الدوريات التي استحوذت على (٦٣.١) ثم الأطروحات بنسبة (٩)، ثم المؤتمرات والندوات وتقارير البحوث والمعاجم والموسوعات .. إلخ.
- توصل الباحث بعد تطبيق صيغة براد هورد - ريف على الاستشهادات إلى قائمة بؤرية بالدوريات التربوية (Core) التي حظيت بالاستشهاد أكثر من غيرها اشتملت على تسع عشرة دورية، منها ثماني مجلات عربية وإحدى عشرة أجنبية.
- تصدرت Journal of Educational Psychology القائمة البؤرية للدوريات التربوية، تلتها Journal of Research in Science Teaching ثم المجلة التربوية ثم دراسات تربوية... إلخ.
- تصدرت المجلة التربوية القائمة البؤرية للدوريات التربوية العربية، تلتها دراسات تربوية، ثم رسالة الخبيج العربي ثم مجلة كلية التربية بالمنصورة ... إلخ.
- بلغ عدد المؤلفين العرب (٢٨٨٤) مؤلفاً مثلوا المجموع الكلي للمؤلفين بنسبة (٢٣.٩). بينما بلغ عدد المؤلفين الأجانب (٥٦١٤) مؤلفاً مثلوا (٦٦.١) أي حوالي ثلث المؤلفين الذين غطت الدراسة أعمالهم.
- اشتملت القائمة البؤرية للمؤلفين المستشهد بأعمالهم أكثر من غيرهم على (١٩) مؤلفاً كان من بينهم (١٥) مؤلفاً عربياً وأربعة أجنبي وتصدر القائمة هُؤاد

(٣٠٥) مؤلفين بمتوسط (١.٤٢) مقالة لكل مؤلف، يمثل المؤلفون الذكور (٧٧.٤) منهم، بينما بلغت نسبة المؤلفات الإناث (٢١.٤).

- تصدر يزيد عيسى سورطي قائمة المؤلفين الأكثر إنتاجية بست مقالات، تلاه مباشرة زينب علي الجبر ومحمد رفقي ونجاة عبد العزيز المطوع بخمس مقالات لكل منهم.
- بلغت نسبة التأليف الفردي (٨٢) من مجموع المقالات، ونسبة التأليف المشترك بمؤلفين (١٦.٤)، والتأليف بـ أكثر من مؤلفين بلغت نسبته (١.٦) من مجموع المقالات عينة الدراسة.
- معظم كتاب المقالات كانوا من جنسيات عربية يمثلون (٩٩.١) وينتمون إلى (١٧) دولة عربية. جاء المؤلفون المصريون في مقدمتهم بنسبة (٣١.٤) تلاهم الأردنيون بنسبة (١٥.٧)، ثم الكويتيون فالسعوديون... إلخ. وكانت هناك أربع مقالات فقط كتبت بأقلام مؤلفين من جنسيات غير عربية (أمريكية وبريطانية وماليزية).
- بلغ عدد المقالات التي اشتملت على استشهاد ذاتي للمؤلفين (١٤٩) مقالة تمثل (٢٤.٤) من مجموع المقالات عينة الدراسة.
- أسهم المؤلفون من حملة الدكتوراه بنسبة (٩٨.٤) من المجموع الكلي للمقالات. ويلاحظ أن جميع المؤلفين للمقالات، التي نشرت في مجلة كلية التربية بالمنصورة ومجلة مركز البحوث التربوية ومجلة كلية التربية بالإمارات كانوا من حملة الدكتوراه.
- معظم مؤلفي المقالات (٩٦.٢) يعملون في الجامعات، والنسبة القليلة المتبقية منهم تعمل في كليات ومعاهد المعلمين والمنظمات التربوية ومراكز البحوث التربوية.
- مصطلح المراجع ثم المصادر كانا أكثر المصطلحات استخداماً في تسمية قوائم الوثائق المستشهد بها في نهاية المقالات العربية. في حين كان المصطلح References

- بلغ متوسط نسبة مفعول الفورية Immediacy Effect (٢٢,٣٪) وتمثل هذه النتيجة النسبة المئوية لعدد الوثائق المستشهد بها والصادرة خلال السنوات الخمس السابقة للدراسة.

- بلغ مجموع الدول التي نشر فيها الإنتاج الفكري المستشهد به (٥٧) دولة، منها (١٨) دولة عربية استأثرت بنسبة (٤٦,٣٪) من المجموع الكلي للاستشهادات التي أجريت عليها الدراسة. و(٢٩) دولة أجنبية ساهمت بنشر (٥٣,٧٪). - تصدرت أمريكا الدول الناشرة للإنتاج الفكري المستشهد به في الدراسة، واستحوذت على (٤١,٣٪) منه، تلتها مصر بنسبة (٢٠,٣٪) ثم بريطانيا بنسبة (٧,٥٪) ثم السعودية بنسبة (٤,٩٪) ... إلخ.

- تصدر الناشرون التجاريون قائمة الناشرين بنسبة (٤٠,٨٪) تلتهم الجامعات والهيئات الأكاديمية بنسبة (٢٠,٣٪) ثم الجمعيات والاتحادات المهنية المتخصصة بنسبة (١٧,٤٪) ثم مراكز ومعاهد البحوث التربوية بنسبة (٦,٨٪).

- تصدرت جمعية علم النفس الأمريكية American Psychological Association القائمة البؤرية للناشرين، تلتها مستخلصات الأطروحات العالمية International Dissertation Abstracts ثم جامعة عين شمس ثم الجمعية الأمريكية للبحث التربوي American Education Research Association ثم مكتبة الأنجلو المصرية.

- ضمت القائمة البؤرية للناشرين (٨١) ناشراً نصفهم أجنبي والنصف الآخر ناشرون عرب أكثر من نصفهم من مصر.

- أظهرت الدراسة أن أكثر من ثلثي النوريات التربوية الأساسية المتمثلة في القائمة البؤرية التي توصل إليها الباحث، إما إنها غير موجودة أصلاً بمكتبات البحث عينة الدراسة، أو أن ما يتوافر منها في هذه المكتبات يقل عن (٧٠٪) من مجموع مجلداتها.

أبوحطب وتلقته منظمة اليونسكو ثم وزارة التربية بالكويت ثم جابر عبد الله جابر ... إلخ.

- استحوذ المؤلف الفردي على (٧٣,٥٪)، والمؤلف المشترك بمؤلفين على (١٧,١٪) بينما حصل المؤلف المشترك بثلاثة مؤلفين فأكثر على (٩,٤٪) من المجموع الكلي للأعمال المستشهد بها.

- تصدر مجال التربية بأقسامه المختلفة قائمة الموضوعات التي غطتها الدراسة بنسبة (٧٠٪)، وتوزعت النسبة المتبقية (٣٠٪) على الموضوعات الأخرى غير التربوية، واحتل موضوع طرق التدريس صدارة القائمة بنسبة (١١٪)، يليه علم النفس التربوي بنسبة (١٠,١٪) ثم القياس والتقويم التربوي بنسبة (٦,٧٪) ثم المناهج التعليمية بنسبة (٦,٤٪) ... إلخ.

- بلغت نسبة التشتت الموضوعي في مجال التربية (٣٠٪). وتمثل هذه النسبة الأعمال غير التربوية المستشهد بها في الدراسة.

- استحوذت اللغة الانجليزية على (٥٤,٤٪) من مجموع الوثائق المستشهد بها في الدراسة، متصدرة بذلك لغات نشر الإنتاج الفكري التربوي. تلتها اللغة العربية بنسبة (٤٥,٢٪) ثم الفرنسية ثم الألمانية فاللغة التشيكية.

- بلغ مدى الفترة التي تم فيها نشر الإنتاج الفكري التربوي المستشهد به في الدراسة (٩١) عاماً، بدأت من ١٩٠٩م وانتهت في عام ١٩٩٩م.

- اتضح أن عقد الثمانينيات هو الأكثر إنتاجية فقد بلغت نسبة ما نشر فيه (٤٢٪) أي أكثر من خمسي الاستشهادات عينة الدراسة، تلاه عقد التسعينيات بنسبة (٢٣,٥٪)، ثم عقد السبعينيات بنسبة (١٥,٨٪). بينما أسهمت الفترة من ١٩١٩م حتى ١٩٩٩م بنسبة (٠,٥٪) فقط.

- بلغ مؤشر عمر النصف Halfife في مجال العلوم التربوية (١٢,٥) عاماً. أي أن (٥٠٪) من الإنتاج الفكري المستشهد به في هذه الدراسة نشر خلال الفترة من ١٩٨٦م إلى ١٩٩٩م.

- تعد مجلة رسالة الخليج العربي أنها الأفضل بين المجالات التربوية البؤرية من حيث توافر مجلداتها بمكتبات البحث عينة الدراسة.

ج - نتائج عامة:

- تبين من خلال تحليل الاستشهادات المرجعية أن هناك تبايناً واضحاً في طريقة توثيق الأعمال المستشهد بها في نهاية المقالات العربية والأجنبية من حيث استكمال البيانات الوراقية أو الالتزام بقواعد الفهرسة الوصفية.

- تبين للباحث عدم اتفاق صيغة قانون لوتكا Lotka's Law لقياس إنتاجية المؤلفين مع نتائج دراسته فيما يتعلق بإنتاجية مؤلفي المقالات أو الاستشهادات المرجعية.

- أظهرت الدراسة أن قانون براد فورد للتشتت Brad-ford's Law Scattering بصيغته النظرية لم يوفق في تحديد القائمة البؤرية للدوريات التربوية ولذلك فضل الباحث استخدام صيغة بروكس Brooks لتوزيع براد فورد-زيف Bradford-Zipf Distribution لتحديد تلك القائمة.

- اتفقت نتائج هذه الدراسة في كثير من الأحيان، مع نتائج بعض الدراسات القياسوراقية العربية والأجنبية في مجالات التربية والمكتبات والمعلومات.

- كشفت الدراسة أن المجالات الخمس التي تمثل عينة الدراسة تميزت بكثير من الخصائص مثل: تحكيم المقالات والالتزام بدورة الصدور، والتقييد إلى حد كبير بضوابط النشر التي حددتها، والإخراج الفني الراقى. وتحققت هذه الخصائص بصورة أكثر وضوحاً في المجلة التربوية ثم مجلة مركز البحوث التربوية ومجلة كلية التربية بجامعة الإمارات .

التوصيات:

١ - أوصى الباحث بإجراء المزيد من الدراسات القياسوراقية في مجال التربية خلال فترات زمنية مختلفة، مع التنوع في أوعية المعلومات التي تمثل عينة الدراسة (كتب، دوريات، أطروحات... إلخ). من

أجل التوصل إلى بعض النتائج التي يمكن تعميمها.

٢ - إجراء دراسات قياسوراقية مقارنة يكون مجال التربية أحد طرفيها، والطرف الآخر يمثل أحد فروع العلوم الاجتماعية أو الإنسانية، للتعرف إلى المزيد من العلاقات التي تربط مجال التربية بالمجالات الموضوعية الأخرى.

٣ - على المكتبات ومراكز البحوث التربوية، الحرص على اقتناء الدوريات التربوية المحكمة التي تصدر عن الجامعات والمنظمات الدولية والإقليمية المتخصصة. وأوصى الباحث باقتناء الدوريات البؤرية التربوية أي دوريات اللب Core Journal التي ورت كأحدى النتائج المهمة في هذه الدراسة؛ بهدف ترشيد ميزانيات هذه المكتبات، وتأمين الدوريات التي تلبي اهتمامات المستفيدين.

٤ - ضرورة اهتمام المؤلفين وبذلهم المزيد من التعاون مع الناشرين في توثيق الأعمال التي يستشهدون بها بالصورة العلمية المعهودة، من خلال رصد البيانات الأساسية عن الوثيقة المستشهد بها مثل اسم الناشر، تاريخ ومكان النشر... إلخ بجانب المعلومات الشخصية عن المؤلف نفسه كالمؤهل العلمي والدرجة الأكاديمية والتخصص والجهة التي يتبع لها ... إلخ.

٥ - أكد الباحث على الناشرين والجهات التي تتولى إصدار الدوريات المحكمة لاسيما التربوية منها، التقيد والالتزام بسياسة وقواعد النشر التي تتبناها.

٦ - أمل الباحث أن تجد القائمة الحصرية للدوريات التربوية التي توصل إليها كأحدى النتائج المهمة في دراسته، من إحدى الجهات التربوية المتخصصة مثل الكليات الجامعية ومراكز البحوث التربوية الوطنية أو الإقليمية، أو غيرها من الجهات ذات الاهتمام بالعلوم التربوية. أن تتولى مهمة إصدار هذه القائمة في شكل ورقي أو رقمي وإتاحتها على الانترنت للمستفيدين، لأنها من وجهة نظر الباحث تمثل أحدث دليل للدوريات التربوية العربية

اتجاهات طلاب الدراسات العليا نحو استخدام شبكة المعلومات العالمية (الإنترنت)

دراسة مسحية على طلاب كلية الدراسات العليا بأكاديمية نايف العربية للعلوم الأمنية^(*)

رسالة ماجستير مقدمة من عصام توفيق أحمد إبراهيم

عصام توفيق أحمد إبراهيم / اتجاهات طلاب الدراسات العليا نحو استخدام شبكة المعلومات العالمية (الإنترنت) : دراسة مسحية على طلاب كلية الدراسات العليا بأكاديمية نايف العربية للعلوم الأمنية - رسالة ماجستير : إشراف نياح موسى البداينة : الخرطوم : جامعة النيلين - كلية الآداب - قسم الوثائق والمكتبات : تقديم محمد عبد الحق محمد مصبح / ٢٠٠٢م ، ٣٤٢ ورقة .

١ - أهمية الموضوع :

تنبثق أهمية هذه الدراسة من أهمية التعرف إلى اتجاهات طلاب الدراسات العليا بأكاديمية نايف العربية للعلوم الأمنية نحو استخدام الإنترنت ، ويتطلع الباحثون والعلماء وطلاب الدراسات العليا إلى أن يجدوا ما يخدم بحوثهم ودراساتهم وحاجاتهم من المعلومات التي هي في تضاعف مطرد وتتسارع معه حاجات العلم والبحث إلى المواكبة وعدم الركود.

كما تعتبر هذه الدراسة من الدراسات النادرة - حسب علم الباحث - التي تتطرق إلى معرفة اتجاهات طلاب الدراسات العليا نحو الإنترنت، وذلك لقلة الإنتاج العلمي والفكري العربي في علم المكتبات والمعلومات حول استخدام الإنترنت كدراسات ميدانية على الجامعات ومراكز الأبحاث، وقد يعزى ذلك إلى حداثة هذه الوسيلة الإعلامية المعلوماتية.

٢ - مشكلة الموضوع وكيفية تحديدها:

الإنترنت في إجراء بحوثهم ودراساتهم، وما إذا كانت هناك مشكلات أو معوقات تحول دون استفادتهم الكاملة من هذه الخدمة، ومن ثم الخروج بالتوصيات والمقترحات اللازمة في ضوء ما تسفر عنها من نتائج.

٢ - منهج البحث وفرضه وأسئلته وأهدافه وعينته وأدواته:

أ - منهج البحث:

اعتمد الباحث على المنهج الوصفي، وهو الذي يقوم على دراسة الواقع أو الظاهرة كما توجد في الواقع، ويهتم بوصفها وصفاً دقيقاً ويعبر عنها تعبيراً كيفياً أو كمياً، وقد وظف الباحث هذا المنهج في إجراء هذه الدراسة من خلال

تعد (الإنترنت) من أهم المصادر التي يمكن عن طريقها الحصول على المعلومات، ولذا فقد بادرت أكاديمية نايف العربية للعلوم الأمنية في الاشتراك بهذه الخدمة قبل دخولها إلى المملكة رسمياً رغبة منها في تهيئة الفرصة أمام طلابها وأعضاء هيئة التدريس فيها للاستفادة من خدماتها التي ربما ساعدت في إجراء دراساتهم وبحوثهم العلمية، ومن هنا رأى الباحث باعتباره أحد العاملين بمركز خدمة الإنترنت بالمكتبة، إجراء دراسة ميدانية للوقوف على اتجاهات طلاب الدراسات العليا نحو الاستفادة من خدمة

(*) ملاحظة: تم تغيير مسمى أكاديمية نايف العربية للعلوم الأمنية إلى جامعة نايف العربية للعلوم الأمنية في عام ٢٠٠٣م.

المسح الاجتماعي لاتجاهات جميع أفراد مجتمع الدراسة وذلك عن طريق إجراء مسح ميداني شامل لطلاب كلية الدراسات العليا بأكاديمية نايف العربية للعلوم الأمنية للعام ١٤٢١ - ١٤٢٢ هـ الموافق ٢٠٢٠ م.

ب - فروض البحث:

استندت هذه الدراسة على الفرضيات التالية :

١ - استخدام شبكة المعلومات العالمية (الإنترنت) في البحث العلمي ضرورة تفرضها متطلبات التعامل مع مستجدات العصر.

٢ - يتم الحصول على المعلومات عن (الإنترنت) من مصادر مختلفة، تسعى هذه الدراسة إلى التعرف إلى مصادر حصول طلبة الدراسات العليا بأكاديمية نايف العربية للعلوم الأمنية عن الإنترنت.

٣ - تستخدم الإنترنت لأغراض مختلفة، تسعى هذه الدراسة إلى التعرف إلى أهم أغراض طلبة الدراسات العليا بأكاديمية نايف العربية للعلوم الأمنية من استخدامها.

٤ - تفترض الدراسة استفادة الطلاب من خدمات الإنترنت، حيث تسعى إلى التعرف إلى مدى استفادة طلاب الدراسات العليا بأكاديمية نايف العربية للعلوم الأمنية من خلال الإنترنت في بحوثهم.

٥ - تواجه طلاب الدراسات العليا بأكاديمية نايف العربية للعلوم الأمنية بعض الصعوبات لدى استخدامهم الإنترنت، وتسعى هذه الدراسة إلى التعرف إلى تلك المعوقات.

ج - أسئلة البحث:

سعت الدراسة إلى الإجابة عن الأسئلة التالية:

السؤال الرئيس : ما اتجاهات طلاب الدراسات العليا بأكاديمية نايف العربية للعلوم الأمنية نحو استخدام

شبكة المعلومات العالمية (الإنترنت)؟ وذلك من خلال الإجابة عن الأسئلة الفرعية التالية:

١ - ما أغراض طلاب الدراسات العليا من استخدام الإنترنت؟

٢ - إلى أي مدى يستفيد طلاب الدراسات العليا من خدمات الإنترنت في إجراء بحوثهم ودراساتهم العلمية؟

٣ - ما المعوقات التي تواجه طلاب الدراسات العليا لدى استخدامهم للإنترنت في مجال البحث العلمي؟

٤ - ما المصادر التي من خلالها تعرف طلاب الدراسات العليا على الإنترنت؟

٥ - مدى إلمام طلاب الدراسات العليا باستخدام الإنترنت؟

٦ - هل هناك علاقة ذات دلالة إحصائية في اتجاهات طلاب الدراسات العليا نحو الإنترنت تعزى للمتغيرات الديمغرافية، (العمر، المهنة، سنوات الخدمة، معرفة اللغة الإنجليزية، الدخل).

د - أهداف البحث:

١ - التعرف إلى اتجاهات طلاب الدراسات العليا نحو استخدام الإنترنت.

٢ - التعرف إلى مدى استفادة طلاب الدراسات العليا من استخدام الإنترنت في مجال البحث العلمي.

٣ - التعرف إلى المعوقات والسلبيات التي تحول دون الاستفادة القصوى من خدمات الإنترنت ومعالجتها.

٤ - الإسهام في إثراء الإطار النظري في مجال المكتبات واستخدامات تقنية المعلومات والحاسب الآلي.

هـ - مجتمع البحث:

اقتصرت هذه الدراسة على طلاب الماجستير بكلية الدراسات العليا بأكاديمية نايف العربية للعلوم الأمنية ، حيث كانوا مصدراً للمعلومات الأولية، وهم الطلبة المسجلون بالكلية في عام ١٤٢١ / ١٤٢٢ هـ الموافق (٢٠٢٠ م)، والبالغ عددهم ١٨٩ طالباً.

و - أداة البحث :

قام الباحث بتعميم استبانته أداة لجمع البيانات الميدانية اللازمة للدراسة، وبلغ عدد الاستبانات الموزعة (١٨٩) استبانته، وتم استبعادتها كاملة ١٠٠٪، وبعد مراجعة وتدقيق الاستبانات تبين أن هناك تسع استبانات غير مكتملة الإجابات تم استبعادها، وبذلك يكون عدد الاستبانات التي خضعت للتحليل في هذه الدراسة (١٨٠) استبانته، ونسبة ٥٩٪ من أفراد مجتمع الدراسة.

٤ - أسلوب تحليل البيانات واستخراج النتائج :

قام الباحث بإدخال الإجابات الواردة بالإستبانات الصحيحة في الحاسب الآلي ، واستخدام طريقة الاتساق الذاتي، واستخراج التكرارات والنسب المئوية، والمتوسطات الحسابية والانحراف المعياري وتحليل التباين الأحادي وغيرها من خلال استخدام الحزمة الإحصائية (SPSS) .

ملخص الدراسة الميدانية التطبيقية:

أولاً- الخصائص الديموغرافية لمجتمع الدراسة:

توصلت الدراسة إلى أن غالبية أفراد العينة المبحوثة في الفئة العمرية من (٢٠-٤٠) سنة بنسبة بلغت ٥٩,٤٪.

أ - ٩٠٪ من أفراد العينة المبحوثة من المتزوجين.

ج - حظي قسم العلوم الشرطية بالنسبة الأكبر من أعداد المتحقين فيه بالأكاديمية حيث تصل نسبة الطلاب إلى ٤١,١٪ من المجموع العام.

د - نسبة ٦٥٪ من المبحوثين يعملون في القطاع العسكري.

هـ - الدخل الشهري تبين أن ٤٤,٩٪ دخلهم من ٦٠٠٠ - ٩٠٠٠ ريال بمتوسط ٧٥٠٠ ريال.

و - مدة خدمة المبحوثين تتراوح ما بين ٥-١٠ سنوات وبنسبة ٤٣,٣٪.

ز - درجة تعلم اللغة الإنجليزية لدى أفراد العينة المبحوثة

بنسبة بلغت ٩٣,٩٣٪.

ثانياً - بيانات تتعلق باستخدام الحاسوب :

١ - أظهرت نتائج الدراسة أن هناك غالبية كبيرة من أفراد العينة المبحوثة وصلت إلى ٩٢,٧٪ تمتلك جهاز حاسب آلي.

٢ - غالبية أفراد مجتمع البحث ٩٧,٢٪ لديهم معرفة باستخدام الحاسوب.

٣ - نسبة ٨١٪ من أفراد مجتمع البحث تلقوا دراسات في الحاسب الآلي.

٤ - أوضحت نتائج الدراسة فيما يتعلق بعدة استخدام الحاسوب أن غالبية كبيرة بلغت نسبتها ٩٠٪ من أفراد مجتمع البحث هم من حديثي العهد باستخدام الحاسوب وانحصرت المدة ما بين (سنة إلى أربع سنوات) فقط.

ثالثاً - بيانات تتعلق باستخدام الإنترنت:

١ - ٩٨,٢٥٪ من أفراد مجتمع البحث يستخدمون الحاسوب استخداماً متنوعاً و ٤٥,٤٥٪، استخداماً عاماً، و ٣٠٪، استخداماً أكاديمياً.

٢ - ٩٥٪ من أفراد مجتمع البحث يعتبر الاشتراك في الإنترنت الركيزة الأساسية للحصول على خدمات الإنترنت التي تقدم من خلال متعهدي الخدمة في المملكة العربية السعودية.

٣ - ٨٩,٩٪ من أفراد مجتمع البحث يستخدمون الإنترنت.

٤ - ٥٦,٧٪ من مجتمع البحث تلقوا تعليماً وتدريباً على استخدام الإنترنت ونسبة الذين دربوا أنفسهم ذاتياً أو بمعاونة الأصدقاء ٤٢,٣٪.

٥ - دلت نتائج الدراسة فيما يتصل بالمجالات أو الأغراض التي يهتم بها أفراد مجتمع الدراسة، أن المهتمين

١٣- نسبة عالية من أفراد مجتمع البحث ٨٣,٢٥٪ يلمسون صعوبات في التعامل مع أدلة ومحركات البحث على الإنترنت؛ لأنها تحتاج إلى تعليم وكثرة استخدام حتى تكون ملكة البحث فيها.

١٤- أبانت نتائج الدراسة أن هناك نسبة ٤٢,٨٪ من أفراد مجتمع البحث أقروا بأن عدم دقة المعلومات شكلت لديهم الصعوبة الأكبر، ونسبة ٢٢٪ قالوا إن تداخل المعلومات يشكل صعوبة، ونسبة ١٧,٨٪ شكلت كثرة الإحالات بالنسبة لهم صعوبة.

١٥- ٧٦,٦٪ من المبحوثين استخدموا حلقات المناقشة والحوار في إطار البحث العلمي عبر شبكة الإنترنت.

١٦- نسبة ٧٢,٨٪ من أفراد مجتمع البحث يستخدمون البريد الإلكتروني في مجال البحث العلمي.

١٧- مصادر المعلومات الأولية التي حصل من خلالها أفراد مجتمع البحث على المعلومات عن الإنترنت شكلت فيها ما نسبته ٢٨,٨٪ الصحافة والمجلات تلقتها نسبة ٢٥٪ من خلال الأصدقاء والزملاء، ونسبة ١٧,٧٪ من خلال الإذاعة والتلفاز.

رابعاً- اتجاهات الطلاب نحو استخدام الإنترنت :

أظهرت نتائج الدراسة أن اتجاهات الطلاب نحو الإنترنت بشكل عام اتجاهات قوية وإيجابية مرتبة حسب وزنها النسبي (المتوسط) إلى ثلاث مجموعات، الأولى ذات الاتجاهات القوية ووزنها النسبي من (٣,٥) فأكثر وتتكون من (١٩) فقرة وهي :

حلت فقرة الإنترنت وسيلة فعالة للارتباط بما يجري في العالم في الترتيب الأول مشكلة اتجاهات قوية وإيجابياً، وجاءت في الترتيب التاسع عشر فقرة يجب أن تكون ملماً باللغة الإنجليزية لتمكن من استخدام الإنترنت وهذا بشكل اتجاهات سلبياً.

بالبريد الإلكتروني نسبة ٢٦,٨٪، وسجل المهتمون بالبحث العلمي ١٧,٨٪، والمهتمون بالتصفح وزيارة المواقع ١٢,٨٪، والذين سجلوا اهتماماً بالمحادثة ١١,٧٪، والمهتمون بالمجال التسويقي ١,١٪.

٦ - أشارت نتائج الدراسة أن هناك غالبية كبيرة بلغت ٩٢,٢٪ من أفراد مجتمع البحث يترددون على المكتبات لاستخدام الإنترنت.

٧ - كشفت نتائج الدراسة وفيما يخص ساعات استخدام الإنترنت أن هناك غالبية ٧٢,٢٥٪ يستخدمون الإنترنت أقل من ساعتين يومياً، وتعتبر هذه المدة غير كافية .

٨ - نسبة الذين يستخدمون الإنترنت في منازلهم بلغت ٢٧,٨٪، وفي أماكن عملهم ٢٥٪ من أفراد مجتمع البحث، وهاتان النسبتان أعلى النسب لأماكن الاستخدام.

٩ - نسبة ٤٢,٢٪ من أفراد مجتمع البحث هم في المستوى المتوسط من حيث مهارة استخدام الإنترنت، ومن هم في المستوى جيد جداً ١٥,٦٪ من إجمالي مجتمع البحث.

١٠- أهم معوقات استخدام الإنترنت في المكتبة عدم الإلمام باللغة الإنجليزية بنسبة ٣٠,٦٪، ويأتي في الدرجة الثانية ببطء شبكة الإنترنت كمعوق مهم بنسبة ٢٨,٨٪، وعدم وجود خطة بحث احتلت المرتبة الثالثة بنسبة ١٠٪.

١١- ٩٨,٨٪ من أفراد مجتمع البحث يستخدمون محرك البحث ياهو، ونسبة ٩٧,٧٪ يستخدمون محرك البحث جوجل.

١٢- ٦٧,٢٪ من أفراد مجتمع البحث يرون أن المعلومات باللغة العربية المتاحة على الإنترنت غير كافية.

وأما المجموعة الثانية التي أخذت متوسط الأهمية وتعطي اتجاهاً إيجابياً متوسطاً فهي الفقرات التي تقع في الوزن النسبي من (٢٠,٥) إلى (أقل من ٢٠,٥) وهي الفقرات من ٢٠ - ٢٨.

حيث شكلت فقرة الإنترنت يساعد على الاتصال بمختصين للاستفادة منهم الترتيب العشرين. أما الترتيب الثامن والعشرون الذي رصدته فقرة الإنترنت يؤدي إلى الميل الثقافية الغربية عبارة عكسية أوضحت بأنه لا يؤدي إلى الميل إلى الثقافات الغربية.

وجاءت المجموعة الثالثة التي كانت الفقرات قليلة الأهمية ووزنها النسبي أقل من ٢٠,٥ بلغت الترتيب التاسع والعشرين فقرة الإنترنت وسيلة من وسائل الفساد وهذه عبارة عكسية.

خامساً - الفروق وفق المتغيرات الديموغرافية :

أظهرت النتائج وجود فروق ليست ذات دلالة إحصائية لمجموع اتجاهات الطلاب نحو استخدام الإنترنت تعزى إلى العمر، المهنة، مدة الخدمة، الدخل الشهري، معرفة اللغة الإنجليزية، التخصص الدراسي، حيث لم تصل إلى مستوى الدلالة (٠,٠٥٪) المقبولة إحصائياً في العلوم الاجتماعية.

توصيات الدراسة:

في ضوء النتائج التي أسفرت عنها هذه الدراسة قدم الباحث عدداً من التوصيات التي يؤمل أن تفيد المسؤولين والمهتمين بموضوع الدراسة وهي:

- ١ - زيادة الاهتمام بعقد الندوات التأهيلية والتدريبية بصفة دورية للطلاب والمستخدمين لشبكة الإنترنت لتنمية قدراتهم ومهاراتهم، وتعريفهم بالمجالات الجديدة للإنترنت للاستفادة منها على الوجه الأمثل.
- ٢ - ضرورة التوسع في عقد الندوات وإعداد المحاضرات وتنظيمها وإصدار النشرات عن شبكة الإنترنت

- ٣ - تضمين المناهج والبرامج التعليمية في كلية الدراسات العليا بالأكاديمية لمقرر دراسي عن استخدام الإنترنت كمتطلب لكل الطلاب أسوة بمادة أساليب وطرق البحث.

- ٤ - استخدام خط الاتصال المباشر الدائم (Leased line) بدلاً من (Dial up) المعمول به حالياً وذلك لرفع سوية الشبكة وزيادة كفاءتها وسرعتها عن طريق تأمين خادم (Server) مناسب.

- ٥ - زيادة عقد دورات تدريبية خاصة لتعليم اللغة الإنجليزية للطلبة بغرض رفع كفاءة الأداء لديهم.

- ٦ - تفعيل النشر على شبكة الإنترنت وذلك من خلال نشر الكتب ونتائج الأبحاث التي تصدرها وتعدّها الأكاديمية لزيادة الحصيلة المنشورة باللغة العربية.

- ٧ - التعريف بالمواقع البحثية المهمة التي تدخل ضمن مجالات عمل الأكاديمية ويحتاج إليها الطلاب وإعداد القوائم المتخصصة لهذه المواقع (Site) : لتسهيل عملية الدخول إليها.

- ٨ - توفير الكوادر البشرية المتخصصة في الإنترنت لمساعدة الطلاب في اختيار محركات وأدلة البحث التي تتناسب وأبحاثهم في المكتبة.

- ٩ - التوسع في استخدام شبكة المعلومات العالمية وتوفيرها في مكاتب أعضاء هيئة التدريس لادوام التواصل مع الطلاب من خلال الشبكة.

- ١٠ - تطوير وتحديث موقع الأكاديمية على شبكة الإنترنت بما يتناسب وحجم التطور العلمي والبحثي الذي شهدته.

- ١١ - زيادة المدة الزمنية المتاحة لاستخدام الإنترنت بالنسبة للطلاب والباحثين.